

ESPACIO PÚBLICO Y TEJIDO SOCIAL:

ARTE COLABORATIVO EN TIEMPOS DE CRISIS.

EDITORES:

ISABEL TEJEDA MARTÍN (Universidad de Murcia, España)

IGNACIO LÓPEZ MORENO (Universidad de Granada, España)

Fecha límite de envíos: 10/12/2020

El equipo editorial de Umática –Revista para el análisis de la imagen y la creación– y el proyecto de Investigación El barrio como escenario de pedagogías críticas y arte colaborativo (PGC2018-094351-B-C42), del Ministerio de Economía y Competitividad, invitan a investigadores/as y creadores/as a revisar las claves teóricas, metodológicas y prácticas asociadas al empuje que desde el impacto de la crisis de 2008 han recibido aquellas políticas participativas o colaborativas en la gestión y en la creación artística vinculadas al barrio como contexto específico. Con un amplio recorrido durante las últimas décadas, los esquemas de trabajo colectivo que han definido estas apuestas perfilan hoy más que nunca, en plena crisis sanitaria y económica producida por el COVID-19, nuestras posibilidades de respuesta artística o cultural.

Artículo original
Original Article

Correspondencia
Correspondence

Ignacio López
Isabel Tejada

ignacio@ugr.es
istejada@um.es

Financiación
Fundings

Ministerio de Economía
y Competitividad. Ref.
PGC2018-094351-B-C42

Received: 15.12.2019

Accepted: 13.05.2020

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO / HOW TO CITE THIS PAPER

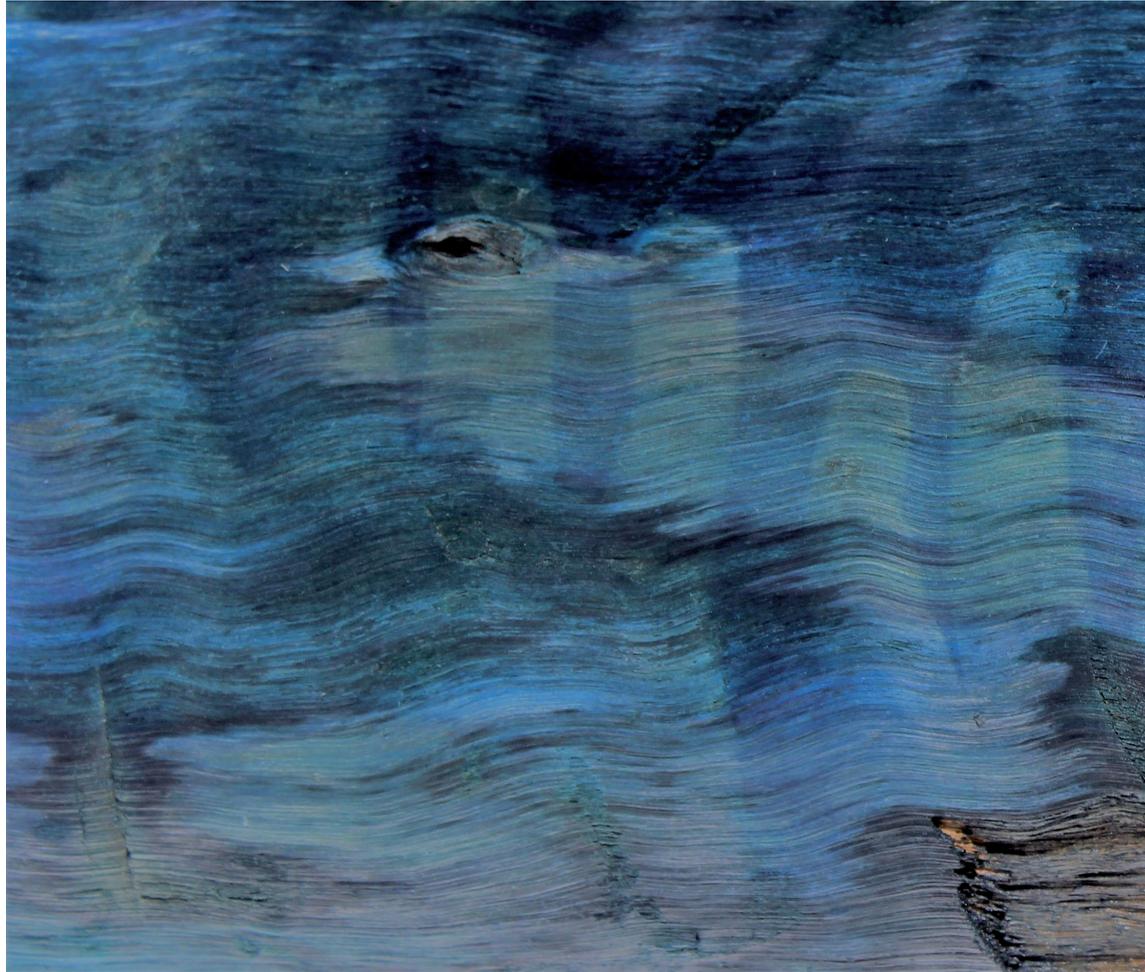
López, I. y Tejada, I. (2019). Espacio público y tejido social: Arte colaborativo en tiempos de crisis. *Umática*.

Revista sobre Creación y Análisis de la Imagen, 2: 247-251.

<https://doi.org/10.24310/Umatica.2019.v1i2.11557>

Umática. 2019; 2: 247-251

Fig.1.
«Historias
Naturales» (2017).
Cianotipo sobre
tronco de ficus.
Actividad colectiva
en el Jardín de
Floridablanca,
Barrio del Carmen
(Murcia)
16 de Julio de 2017.



Desde distintos lugares surgieron, especialmente tras el impacto mencionado en 2008, demandas de replanteamiento de la relación entre el arte que se produce y las audiencias a las que se dirige, desde modelos de gestión cultural a esquemas de prácticas artísticas preocupadas por el entorno que las acoge. Desde entonces el debate se ha enfocado en la relación contextual de la cultura o del arte desde una perspectiva social, dejando a un lado la atención exclusiva que el binomio cultura-economía recibía en modelos de gestión previos. Pese a que dicho replanteamiento se ha aplicado en muchas ocasiones, antes que como un plan programado y puesto en práctica de forma paulatina como una forma de respuesta necesaria ante la propia escasez de medios producida por contextos de crisis, su presencia continuada a

lo largo de este tiempo y las fricciones producidas en su relación con modelos de gestión y creación tradicionales parecen indicar un cambio de paradigma que merece atención crítica.

La crisis de 2008 evidenció la incapacidad de muchos museos y centros de arte para re-pensarse, pero a su vez, con el empuje de las urgentes demandas de transparencia de una ciudadanía indignada, llevó a algunos de ellos a iniciar un proceso inédito de captación de nuevos públicos y visibilización de sus actividades. La situación permitió además que su mirada se dirigiera hacia el barrio que los acogía, con gente que no sólo entraba físicamente en la institución sino que mantenía una participación e intercomunicación activas. Así, modelos de práctica artística colaborativa que ya habían sido puestos en marcha,

Umática. 2019; 2: 247-250



junto a una sociedad cada vez más consciente de que el arte y la cultura les pertenecía, convirtieron la producción artística en un asunto colectivo que implicaba a la pedagogía como un aliado necesario. De este modo, a día de hoy podemos afirmar que, bajo el ideal de las pedagogías críticas o radicales, el arte aparece más que nunca como un proceso de aprendizaje y negociación colectivo y responsable, cuyo horizonte antes que en el desarrollo individual de la persona se sitúa en el cambio social propiamente dicho. La crisis sanitaria del COVID19, y sus implicaciones domésticas, sociales y económicas generan, si cabe, un reto mayor: repensar nuestras actuaciones sin salir de casa, plantearlas para escenarios virtuales, o planificarlas para pequeños grupos de población en un momento en el que el arte Umática. 2019; 2: 247-250

y la cultura ha puesto en evidencia su necesidad y que sus fórmulas de producción, consumo e interacción, pueden ser una tabla de salvación o un alivio para los momentos difíciles que hemos vivido y para los que sin duda vendrán.

Las líneas temáticas propuestas para la recepción de propuestas son las siguientes:

- *Arte contextual.*
- *Prácticas, herramientas artísticas y desarrollo comunitario.*
- *Estrategias creativas colectivas en tiempos de crisis.*
- *Arte y pedagogías críticas/radicales en entornos sociales complejos.*
- *Intervenciones artístico-pedagógicas en el entorno educativo formal y no formal.*
- *Video participativo.*
- *Mediación artística en entornos educativos y psicopedagógicos.*
- *Construcción colectiva del conocimiento en el marco de las prácticas artísticas colaborativas.*

Teniendo en cuenta la línea editorial de esta publicación se puede responder a este Call for Papers, mediante tres tipos de aportaciones distintas: (1º) Artículos de Investigación y Artículos de Revisión (double-blind peer review) (2º) Proyectos de Creación (double-blind peer review) y (3º) Ensayos Visuales (double-blind peer review)

Umática acepta trabajos originales redactados tanto en español e inglés. Las autoras/es deben de complementar su propuesta con un resumen (abstract) tanto en inglés como en el idioma conductor del texto y un máximo de cinco palabras clave (key words) orientativas. (Véanse con detalle las políticas de sección y las recomendaciones para autoras/es-).

PUBLIC SPACE AND SOCIAL FABRIC: COLLABORATIVE ART IN TIMES OF CRISIS.

EDITORS:

ISABEL TEJEDA MARTÍN (Universidad de Murcia, España)
IGNACIO LÓPEZ MORENO (Universidad de Granada, España)

Deadline for sending papers: 10/12/2020

Umática's editorial team and the Research Project "Neighbourhoods as the Right Stage for Critical Pedagogy and Collaborative Art" (PGC2018-094351-B-C4, Ministerio de Economía y Competitividad) invite researchers and artists to revise the theoretical, methodological and practical clues associated to the collaborative and participatory politics in art administration and creation that the 2008 economic crisis put into motion as a tool to enhance values connected to "neighbourhoods". With a solid background during the last decades, the models defining this collective art practice outline today, in full COVID-19 sanitary and economic crisis, our possibilities of artistic or cultural response.

Particularly after 2008 economic crisis' main impact, different demands claim for a rethinking of the relationship between art and its audiences, from art administration models to art practices conscious of the different contexts they inhabit.

From that moment the debate focuses in culture and art's contextual relation from a social perspective, leaving aside the classical culture-economy binomial administrative scheme. Despite the emergency status of these socially conscious models—they were mostly applied not as a full-programmed plan but as a necessary answer to the scarcity of means—their lingering presence throughout this time and their challenge to traditional models seem to indicate a change of paradigm.

The 2008 economic crisis manifested many museums and art centres' inability to rethink their politics but at the same time, with citizens' urgent demands of transparency, it made them launch a process of new publics catching and visualization of their activities. The situation implied an attention to their closest neighbourhoods, with publics not just entering the institution but also participating in an active dialogue with them. Thus, collaborative art practice models

that had emerged as an answer to the need of returning art and culture to a increasingly conscious society of its ownership, transformed art production in a collective matter that implied pedagogy as a necessary ally. Thence, following ideals subscribed by critical and/or radical pedagogies, art can be confirmed as a collective and responsible learning and negotiation process, whose horizon is never more identified with individual development but with social change as such. COVID19 sanitary crisis, and its domestic, social and economic implications pose a major challenge: to rethink our social actions in a confinement status, to define them in virtual sceneries, or to plan them for smaller citizenship groups in a moment in which art and its interactive production and consumption may become necessary or a saviour table for the difficult times we are living and unescapably for those to come.



The main topic lines proposed for the reception of proposals are:

- Contextual Art.
- Art practices and community development
- Collective creative strategies in times of crisis
- Art and critical/radical pedagogies in complex social contexts
- Artistic-pedagogic interventions in formal/non formal educative environment
- Participatory video
- Art mediation in educative and psycho-pedagogic environments
- Knowledge collective construction in collaborative art settings
- Collective construction of knowledge within the framework of collaborative artistic practices.

Taking into account the editorial line of this publication, it is possible to respond to this Call for Papers, through three different types of contributions: **(1st) Research Articles and Review Articles** (double-blind peer review) **(2nd) Creation Projects** (double-blind peer review) and **(3rd) Visual Essays** (double-blind peer review)

Umatica accepts original works written in both Spanish and English. The authors must complement their proposal with a summary (abstract) both in English and in the main language of the text and a maximum of five guiding key words. (See section policies and recommendations for authors in detail).

Fig.2
Exposición «Historias Naturales» (2017). Museo de la Universidad, Universidad de Murcia (Murcia, 2017)