

CONOCIMIENTO E INTERESES SOBRE LOS ITINERARIOS Y PUNTOS DE INTERÉS DIDÁCTICO EN ÁGUILAS (REGIÓN DE MURCIA)

KNOWLEDGE AND INTERESTS ABOUT THE ITINERARIES AND DIDACTIC POINTS OF INTEREST IN ÁGUILAS (REGIÓN DE MURCIA)

Recibido el 6 de agosto de 2020 / Aceptado el 21 de noviembre de 2020 / DOI: 10.24310/riccafd.2020.v9i3.9077
Correspondencia: Juan Carlos Escaravajal Rodríguez. jcescaravajalrodriguez@gmail.com

Escaravajal Rodríguez, J. C.^{1A-F}, Blázquez Perán, J. E.^{2A-F}

¹Escaravajal Rodríguez, J. C. Universidad de Almería, España, jcescaravajalrodriguez@gmail.com

²Blázquez Perán, J. E. Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, España, juaniesther_93@hotmail.com

Responsabilidades

^ADiseño de la investigación. ^BRecolector de datos. ^CRedactor del trabajo. ^DTratamiento estadístico. ^EApoyo económico. ^FIdea original y coordinador de toda la investigación

■ RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es analizar el conocimiento e intereses de los habitantes y visitantes de Águilas respecto a los itinerarios y puntos de interés didáctico. En cuanto a la metodología, mediante un diseño no experimental, descriptivo y seccional, se ha utilizado el método cuantitativo a través de una encuesta para conocer la opinión de los habitantes y visitantes de Águilas. Ésta fue administrada de forma online a través de las redes sociales. La muestra ha estado compuesta por 339 personas. Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa SPSS-20. En base a los resultados obtenidos, se percibe un importante desconocimiento del patrimonio de Águilas por parte de sus habitantes y turistas, principalmente los localizados en entornos naturales y lejanos del núcleo urbano. Además, existe una tendencia a salir a caminar por los entornos naturales y urbanos, aunque prefieren los naturales.

■ PALABRAS CLAVE

patrimonio cultural, senderismo, itinerarios didácticos, opinión, enseñanza.



■ ABSTRACT

The aim of this project is to analyze the knowledge and interests of the population and visitors of Águilas regarding the itineraries and didactic points of interest. As to the methodology, through a non-experimental design, descriptive and sectional, a quantitative method has been employed by means of a poll in order to know the opinion of the people of Águilas. The poll was managed online through social media. The sample is composed by 339 people. For the data analysis the program SPSS-20 has been used. According to the results, it can be concluded that there is a significant unawareness of the heritage, mainly those located in the natural environment and those far from the urban core. Furthermore, there is a tendency to go for a walk in both natural and urban environments, although there is a preference for the natural ones.

■ KEY WORDS

cultural heritage, hiking, didactic itineraries, opinion, teaching.

■ INTRODUCCIÓN

El patrimonio histórico español está integrado por los bienes inmuebles y muebles de interés artístico, arqueológico, etnográfico, histórico, paleontológico, técnico o científico. Así como el patrimonio documental y bibliográfico, las zonas arqueológicas y yacimientos, sitios naturales, parques y jardines, que posean un valor artístico, antropológico o histórico (1). Más recientemente, otra autora (2) propone una definición más integradora, entendiendo el patrimonio como un único hecho sociocultural formado por diversas expresiones de tipo histórico, etnológico, medioambiental, científico-tecnológico y artístico, que en conjunto dan lugar a estructuras de identidad social y que finalmente se convierten en símbolos culturales. Asimismo, la UNESCO (3) determina, como patrimonio cultural: los monumentos, los conjuntos y los lugares; y como patrimonio natural: los monumentos naturales, las formaciones geológicas y fisiográficas, y los lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas.

Algunos de estos bienes que configuran el entorno pueden estar sujetos a la Ley del Patrimonio Histórico Español (1), la cual regula el grado de protección. Por ello, éstos pueden poseer las siguientes figuras de protección: bienes de interés cultural, bienes catalogados por su relevancia cultural, y bienes inventariados, estando además sujetos, a nivel municipal, en tres grados de protección: protección integral grado



1, protección parcial grado 2 y protección parcial grado 3 (4, 5). A su vez, los espacios donde se encuentran los bienes patrimoniales pueden poseer diversas figuras de protección: espacios naturales protegidos (ENP), Red Natura 2000, lugares de importancia comunitaria (LIC), zonas especiales de conservación (ZEC) y zonas de especial protección para las aves (ZEPA) (6).

El conjunto de bienes en simbiosis con los espacios configura el entorno que puede ser observado por sus transeúntes. Así, el paisaje se convierte en un excelente recurso para acercarse, desde una perspectiva globalizadora, a la realidad espacial, fomentando además la adquisición de conocimientos de múltiples ciencias en las que intervienen diversas variables medioambientales, sociales y culturales relacionadas a lo largo del tiempo y en un mismo espacio geográfico (7).

Estos entornos, con algún tipo de valor paisajístico y/o patrimonial, pueden ser recorridos y descubiertos a través de itinerarios, ya sean planificados o señalizados, entendiéndolos como “un recorrido o camino a seguir con diferentes puntos de parada o de interés en determinados elementos de valor patrimonial o cultural” (8, p. 89). Tratándose de una herramienta ideal para facilitar el descubrimiento, la comprensión y la enseñanza del espacio geográfico, así como el fomento de aprendizajes ricos y motivadores, en los que se enseña a observar, valorar y reflexionar sobre el entorno (9, 10), además de ser una herramienta con un gran potencial turístico (11).

Estos itinerarios se realizan mayoritariamente a pie como medio de desplazamiento, teniendo presencia, por lo tanto, la disciplina deportiva del senderismo. Esta práctica posibilita (12, p. 147):

- Su realización adaptándola a diferentes niveles físicos.
- Es fácil de adaptar al tiempo disponible (horas, jornadas, días, etc.).
- Se puede desarrollar en entornos próximos.
- No requiere la utilización de técnicas ni materiales complejos.
- Cuenta con el apoyo de otros docentes y familias por parecer una de las actividades más seguras realizadas en el medio natural.
- Posibilita el trabajo interdisciplinar: rutas culturales, históricas, botánicas, etc.

En la literatura científica se pueden encontrar diversos trabajos donde se plasman propuestas de itinerarios didácticos en diferentes lugares de España, por ejemplo: en el Parque Nacional de la Sierra de



Guadarrama (13), término municipal de Patones (2), zona norte de la Comunidad de Madrid (14), ciudad de Córdoba (15), provincia de Almería (16), municipio de Fuente Álamo (17), siendo una práctica cada vez más común para poner en valor el patrimonio cultural, histórico y natural existente, desde la educación formal en los centros educativos hasta la educación no formal en el tiempo de ocio de los ciudadanos.

Estos itinerarios o rutas discurrirán por lugares con patrimonio de cierto valor, ya sea cultural, histórico y/ o natural, como se ha mencionado anteriormente. Por lo que este patrimonio (castillo, estatua, iglesia, árbol singular, cueva, etc.) puede ser considerado como puntos de interés didáctico (PIDs), los cuales pueden ser entendidos como enclaves naturales o culturales, cuyas características o particularidad aporta conocimiento “in situ” de sus valores culturales y/o científicos, a través de un enfoque pedagógico (18).

Además del carácter cultural que poseen los itinerarios en sus trayectos, las personas realizan éstos por otros motivos: por “diversión-pasar el tiempo, escapar de lo habitual y/o espaciamiento”, “hacer actividad física y/o deporte” y “fomentar las relaciones sociales y/o familiares” (19). En este mismo estudio, entre las características para elegir visitar un espacio natural, principalmente los participantes se decantaron por el paisaje, seguido de la actividad deportiva, que esté incluida en un espacio natural protegido, y en menor medida, aunque no menos importante, por el patrimonio cultural y los servicios turísticos.

Por lo que dado el valor cultural que poseen los itinerarios didácticos, ya que permiten el descubrimiento y puesta en valor de los recursos presenten en su recorrido, y sus posibilidades de uso como recursos turísticos, educativos, deportivos, entre otros, surge este trabajo. A partir del cual se pretenden obtener unos datos que permiten marcar las futuras actuaciones para desarrollar los itinerarios didácticos en la localidad objeto del estudio. Como hipótesis se parte de que los participantes del estudio tendrán un escaso conocimiento sobre los PIDs y de los itinerarios (rutas) del municipio, sobre todo del patrimonio situado en el entorno natural más alejado del casco urbano.

Por ello, el objetivo del presente trabajo es analizar el conocimiento e intereses de los habitantes y visitantes de Águilas respecto a los itinerarios y puntos de interés didáctico.

■ Área de estudio

En el caso concreto de este trabajo, Águilas es un municipio que pertenece a la Región de Murcia que cuenta con una población de 35.301 habitantes en 2019. Limita al norte y este con el término municipal de Lorca, al oeste con



el municipio almeriense de Pulpí y al sur con el Mar Mediterráneo. Posee una costa de 28 kilómetros, así como varios espacios naturales como el Parque Regional de Cabo Cope-Calnegre y el Paisaje Natural de Cuatro Calas (20). En cuanto a senderos o itinerarios señalizados, Águilas cuenta con una red de senderos naturales compuesta por 8 rutas homologadas (21).

■ MATERIAL Y MÉTODOS

■ Método

En la presente investigación, mediante un diseño de carácter no experimental, descriptivo y seccional, se utilizó el método cuantitativo a través de una encuesta para los habitantes y visitantes de Águilas.

■ Muestra

La muestra de esta investigación estuvo compuesta por 339 personas, 126 hombres (37,2%) y 213 mujeres (62,8%). La edad media fue de 37,65 años, siendo la mínima 18 años y la máxima 73 años.

Por otro lado, los participantes principalmente son residentes de Águilas (n= 238, 70,2%), y el resto son visitantes de Lorca (n=46, 13,6%), sobre todo, y ya, en menor medida, de otros lugares de la Región de Murcia (n=30, 8,8%) y de España (n=25, 7,4%).

Para la selección de la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico y casual, estando compuesta por aquella población objeto dispuesta a colaborar en la presente investigación. Además, hay que tener en cuenta a la hora de interpretar los resultados que la muestra no es representativa sobre la población objeto.

■ Técnica e instrumentos

Para la obtención de los datos de los informantes se utilizó la técnica de encuesta, a través de un cuestionario de tipo “ad hoc” compuesto por dieciocho preguntas cerradas y dividido en 3 apartados:

- a) Variables sociodemográficas: 3 ítems.
- b) Variables sobre los entornos y patrimonio: 7 ítems.
- c) Variables sobre senderismo: 8 ítems.

■ Procedimiento de recogida de información

Para la recogida de los datos de los habitantes y visitantes de Águilas se utilizó un cuestionario administrado de forma online a través de las



redes sociales, el cual ha estado disponible desde el 9 de abril hasta el 13 de mayo de 2019. Las redes sociales utilizadas fueron Facebook y Twitter. Por un lado en Facebook se difundió el cuestionario a través una gran variedad de grupos relacionados con Águilas, como publicidad que oferta la propia red social y a través de publicaciones compartidas por los medios de comunicación y organismos municipales de Águilas. Por otro lado, en Twitter, también se promovió la publicación a través de los medios de comunicación y organismos municipales de Águilas. Además, en ambas redes sociales la investigación fue compartida por diversos usuarios.

■ Análisis de datos

Los datos obtenidos, a través del cuestionario, fueron analizados a través de un análisis cuantitativo con el software Statistical Package for Social Sciences 20.0 (SPSS-20.0), con el cual se realizó una estadística descriptiva de frecuencias y porcentajes.

■ RESULTADOS

En la tabla 1 se puede observar el grado de conocimiento que los participantes creen que tienen sobre el patrimonio existente en Águilas, tanto en el entorno urbano como natural.

Tabla 1. Grado de conocimiento del patrimonio (N=339)

	Nada		Poco		Bastante		Mucho	
	N	%	N	%	N	%	N	%
¿En qué grado cree que conoce el patrimonio (cultural/ histórico) existente en el entorno urbano de Águilas?	9	2,7%	135	39,8%	160	47,2%	35	10,3%
¿En qué grado cree que conoce el patrimonio (cultural/ natural) existente en el entorno natural de Águilas?	15	4,4%	158	46,6%	140	41,3%	26	7,7%

Fuente: Elaboración propia.

De forma más concreta, en la tabla 2 se pueden observar los lugares, seleccionados al azar, que han sido visitados por los participantes de la presente investigación.

**Tabla 2.** Lugares visitados por los encuestados.

Lugar	N	%	Lugar	N	%
Embarcadero del Hornillo	316	93,2%	Castillo de Tébar	144	42,5%
Castillo San Juan de las Águilas	309	91,2%	Antiguo caserío del Garrobillo	117	34,5%
Torre de Cope	292	86,1%	Punto geodésico (pico) del Talayón	116	34,2%
Cocedores del esparto del litoral de Cuatro Calas	290	85,5%	Molino de viento de Cabo Cope	112	33%
Rincón de los Casucos	229	67,6%	Fuente de la Ensenada de Cope	110	32,4%
Ermita de la Cuesta de Gos	218	64,3%	Rambla del Baladre	98	28,9%
Molino del Salataor	218	64,3%	Vía pecuaria (rambla del Cañarete)	92	27,1%
Búnker (playa de Calarreona)	208	61,4%	Zona minera de Pinilla	86	25,4%
Casa colonial (Huerto Don Jorge)	208	61,4%	Acueducto y pilica de las Escalericas	59	17,4%
Peñón del Roncaor	206	60,8%	Embarcadero romano (cala de Pozo Huertas)	53	15,6%
Chapa de los pájaros (playa de la Galera)	177	52,2%	Acueducto de los Melenchones	44	13%
Molino de Sagrera	175	51,6%	Fuente del Aljibejo	42	12,4%
Cabezo de los Mayorales (antenas del repetidor)	151	44,5%	Ninguno	2	0,6%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 se puede observar el grado de conocimiento de las figuras de protección relacionadas con el patrimonio y el entorno.

**Tabla 3. Conocimientos de las figuras de protección**

Figuras asignada al bien patrimonial y al entorno	N	%
Bien de interés cultural (BIC)	202	59,6%
Bienes catalogados por su relevancia cultural	60	17,7%
Bienes inventariados	21	6,2%
Espacios naturales protegidos (ENP)	200	59%
Zonas de especial protección para las aves (ZEPA)	151	44,5%
Red Natura 2000	138	40,7%
Zonas especiales de conservación (ZEC)	108	31,9%
Lugares de importancia comunitaria (LIC)	74	21,8%
Ninguna	71	20,9%

Fuente: Elaboración propia.

Por último, el 64% (n=217) de los encuestados afirma que existe una regular gestión del patrimonio (cultural, histórico y natural) para su acercamiento a los ciudadanos, pudiéndose realizar actuaciones de mejora, seguido del 25,1% (n=85) que ha comentado que no existe una buena gestión y un 10,9% (n=37) que cree que existe una buena gestión del patrimonio.

Una opción para la visita de los lugares y entornos es a pie, a través de caminatas y del senderismo. En esta línea, el 81,1% (n=275) de los encuestados ha asegurado que suele salir a caminar por los entornos naturales de Águilas y, a su vez, el 87% (n=295) por el entorno urbano de Águilas. A pesar de ello, un 50,4% (n=171) de los participantes prefiere salir a caminar por entornos naturales, seguido de un 41,6% (n=141) que prefiere en ambos entornos por igual, y ya en menor medida, un 6,2% (n=21) por entornos urbanos, y un 1,8% (n=6) por ninguno, ya que no suele salir a caminar.

Entre las razones para realizar senderismo o caminatas (tabla 4), principalmente son para estar en contacto con la naturaleza (58,1%, n=197) y para realizar ejercicio físico (56,3%, n=191).

**Tabla 4. Razones por las que realizan senderismo**

Razones	Hombres		Mujeres		Total	
	N	%	N	%	N	%
Estar en contacto con la naturaleza	85	67,5%	112	52,6%	197	58,1%
Realizar ejercicio físico	80	63,5%	111	52,1%	191	56,3%
Pasar tiempo con la familia y amigos	63	50%	89	41,8%	152	44,8%
Conocer nuevos lugares y patrimonio	57	45,2%	66	31%	123	36,3%
No realizo senderismo	15	11,9%	44	20,7%	59	17,4%

Fuente: Elaboración propia.

El municipio de Águilas cuenta con una red de senderos naturales, la cual es conocida por el 66,7% (n=226) de los encuestados, en contra, el 33,3% (n=113) ha declarado no conocerla. El medio de difusión, por el cual la mayoría de los encuestados ha conocido esta red, fue a través de las redes sociales (Facebook, Twitter...) con un 44,2% (n=100), seguido de “por unos amigos, familiares, etc.” con un 29,2% (n=66), los medios de comunicación con un 12,8% (n=29), a través de la Oficina de Turismo con un 7,1% (n=16), por carteles colocados en el pueblo con un 4,9% (n=11) y por último, un 1,8% (n=4) a través de otros medios.

En la tabla 5 se puede observar la cantidad de encuestados que han realizado los senderos que componen la Red de Águilas, 8 en total.

Tabla 5. Senderos de la Red realizados por los encuestados

Sendero	N	%
SL-MU 18 Sendero de Cuatro Calas	177	52,2%
PR-MU 104 Sendero de Cabo Cope	146	43,1%
SL-MU 23 Sendero de Marina de Cope	124	36,6%
Ninguno	114	33,6%
GR 92 Sendero del Mediterráneo – Tramo Águilas	87	25,7%
SL-MU 24 Camino de la Romería	53	15,6%
PR-MU 112 Sendero del Baladre	39	11,5%
PR-MU 112.1 Variante Barranco del Baladre	37	10,9%
PR-MU 113 Camino del Agua	35	10,3%

Fuente: Elaboración propia.



En cuanto a los aspectos o elementos que componen las rutas o itinerarios, el 97,9% (n=332) de los encuestados considera importante la presencia de paneles interpretativos con información sobre el entorno por el que discurre. Por otra parte, en relación con la distancia, la mayoría de los participantes prefiere rutas de 4,1 a 6 kilómetros (36%, n=122) y de más de 6 kilómetros (35,1%, n=119), seguido de un 23,6% (n=80) que prefiere itinerarios de 2 a 4 kilómetros y un 5,3% (n=18) que opta por rutas de menos de 2 kilómetros. Asimismo, en consonancia con el Método de Información de Excursiones (MIDE) que se utiliza para valorar y expresar la dificultad de las excursiones, el 78,5% (n=266) de los participantes del estudio afirmó no conocerlo, frente a un 21,5% (n=73) que si lo conocía.

En esta línea, en cuanto al aspecto que los participantes más valoran de un sendero (tabla 6), un 74,9% (n=254) optó por el patrimonio cultural y natural que posee, seguido de la dificultad técnica (14,2%, n=48).

Tabla 6. Aspectos valorados de un sendero

Aspectos	Hombres		Mujeres		Total	
	N	%	N	%	N	%
Patrimonio cultural y natural que posee	106	84,1%	148	69,5%	254	74,9%
Dificultad técnica	12	9,5%	36	16,9%	48	14,2%
Distancia	6	4,8%	21	9,9%	27	8%
Otros	2	1,6%	8	3,8%	10	2,9%

Fuente: Elaboración propia.

■ DISCUSIÓN

Se puede observar el escaso conocimiento del patrimonio existente en Águilas por parte de sus ciudadanos y visitantes, habiendo un 42,5% que considera que conoce nada o poco el patrimonio del entorno urbano, y aumentando en el caso del entorno natural, a un 51%. Estos datos concuerdan al descubrir que el Embarcadero del Hornillo, el Castillo de San Juan de las Águilas, la Torre de Cope y los Cocedores del esparto del litoral de Cuatro Calas son los lugares más visitados y conocidos por los encuestados, ya que éstos se encuentran en el entorno urbano y cercano al municipio. Al contrario que otros lugares que se encuentran en entornos naturales y lejanos del núcleo urbano, como la zona minera de Pinilla, el Acueducto y Pilica de las Escalericas, el Embarcadero Romano y el Acueducto de los Melenchones, siendo éstos los menos visitados y conocidos. Además, estos resultados van en sintonía con la información



expuesta en la página web turística del Ayuntamiento de Águilas (22), donde la mayoría de los puntos de interés difundidos se encuentran ubicados en la zona urbana de Águilas. Por otro lado, en un estudio contextualizado en Águilas se analizan diversos aspectos en los PIDs y que hay que tener en cuenta a la hora de visitar estos lugares, como el estado de conservación, la peligrosidad del terreno y la accesibilidad, entre otros (23).

Por otro lado, en relación a las figuras de protección que se pueden asignar a aquellos bienes de valor histórico, científico, artístico o técnico, como establece la Ley del Patrimonio Histórico Español (1), la población y visitantes de Águilas poseen un escaso conocimiento de la existencia de este tipo de figuras, ya que como se ha comprobado en la presente investigación, el BIC es la más conocida, alcanzado casi un 60%, coincidiendo con la más relevante a nivel de protección patrimonial en España, eco de esto, se pueden encontrar diversas noticias de Águilas que se han publicado relacionadas con el BIC (24, 25) y no con el resto de figuras.

En cuanto a la gestión del patrimonio tangible de Águilas para su acercamiento a los ciudadanos, la mayoría de los encuestados cree que hay una mala o regular gestión de éste. Esta opinión cobra fuerza al conocer la situación de este ámbito en Águilas, ya que desde la página de web de la Oficina de turismo de Águilas (22) se puede observar un déficit de información acerca de los puntos de interés del municipio, únicamente alojan 28 sitios con una mínima información histórica y sin datos adicionales para su visita. Además, de no poseer un amplio ni variado repertorio de actividades para dar conocer su patrimonio, ya que únicamente oferta unas rutas guiadas gratuitas por una parte del casco urbano de Águilas y el paraje de Cuatro Calas. Se deja así, una extensa lista de puntos de interés (4) al desconocimiento de los ciudadanos y la posibilidad de realizar diversas actividades o recursos para llegar a las necesidades del público.

Los motivos principales por los que los encuestados realizan senderismo o caminatas son para estar en contacto con la naturaleza, para realizar ejercicio físico y pasar tiempo con la familia y amigos. En otra investigación sobre salidas al medio natural (19, 26), los principales motivos fueron: “diversión-pasar el tiempo, escapar de lo habitual y/o espaciamento”, “hacer actividad física y/o deporte” y “fomentar las relaciones sociales y/o familiares”.

Los senderos o itinerarios marcados son excelentes opciones para promover el descubrimiento del entorno y patrimonio por el que discurren (9, 27). En el caso de Águilas, cuenta con una red de senderos naturales compuesta por ocho senderos y conocida por casi el 67% de los encuestados. A través del análisis de los datos, se observa una baja



utilización de los diferentes senderos, llegando a ser el más realizado con un 52% el sendero de Cuatro Calas, y encontrándose el resto por debajo de ese porcentaje. Esto indica un bajo índice de utilización y aprovechamiento de dicha red, siendo interesante conocer los motivos por los que no se utiliza. Por lo que se debería hacer hincapié en la difusión de sus senderos, tanto para la población como para los turistas, promoviendo así los beneficios que, como hemos mencionado anteriormente, aporta el senderismo (11). Asimismo, el medio de difusión por el cual la mayoría de los encuestados conocen esta Red es a través de las redes sociales (Facebook, Twitter...), siendo éstas una potente herramienta para la difusión de información, haciéndola más eficiente (28).

Por otra parte, la mayoría de los participantes prefieren rutas a partir de 4 kilómetros de distancia. Asimismo, en consonancia con el Método de Información de Excursiones, casi el 80% de la población no lo conoce, algo negativo ya que a través de él se plasman apreciaciones sobre la dificultad de las rutas, permitiendo que cada persona elija la que más se adapte a sus capacidades y gustos, ya que al final, la mejor elección para prevenir accidentes en los itinerarios es el conocimiento sobre dichas rutas (según la forma física que cada persona posea, elegirá una ruta u otra) (29).

En esta línea, en cuanto al aspecto que los participantes más valoran de un sendero, la mayoría de los encuestados opta por el patrimonio cultural y natural que posee el entorno por el que discurre el itinerario, coincidiendo con otra investigación (19), donde la mayoría de los participantes destacan el paisaje, y en menor medida, el patrimonio cultural. En otro estudio, casi un 20% de los participantes atribuyen importancia al patrimonio del lugar y el hecho de que esté incluido en un espacio protegido (26).

■ CONCLUSIONES

En definitiva, se puede concluir que es necesaria la realización de diversas actuaciones para seguir acercando el patrimonio a los ciudadanos de Águilas, utilizando, entre la gran variedad de recursos, los itinerarios didácticos ya que han sido objeto de este estudio.

A través de los resultados obtenidos se pueden orientar las actuaciones a llevar a cabo, como:

- Aumentar la presencia de puntos de interés situados en entornos naturales en la web de la Oficina de Turismo, ya que éstos son los menos conocidos.



- Ampliar la oferta de rutas guiadas a otros senderos homologados ya existentes y menos conocidos.
- Organizar jornadas de divulgación de aspectos relacionadas con el patrimonio, los entornos y los itinerarios para tratar temas como las figuras de protección, el MIDE, etc.
- Diseñar nuevos itinerarios en base a las preferencias de la población como: más de 4 kilómetros de distancia, instalación de paneles interpretativos, que discurran preferiblemente por entornos naturales, etc.
- Realizar acciones de difusión a través de las redes sociales, ya que se ha comprobado que es el medio más efectivo.

■ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Jefatura del Estado. Ley de Patrimonio Histórico Español. [Ley 16 de 1985]. 29 de junio de 1985. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-12534>
2. Martín S. Propuesta metodológica para el diseño de itinerarios didácticos de Ciencias de la Naturaleza. (Trabajo Fin de Máster). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid; 2016. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/671862/DE_14_11.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. UNESCO. Manual Metodológico. Indicadores UNESCO de cultural para el desarrollo. París: UNESCO; 2014. Recuperado de https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf
4. Ayuntamiento de Águilas. Catálogo etnográfico. s.f. Recuperado de https://www.ayuntamientodeaguilas.org/pgou/04_CATALOGO/etnografico/1.pdf
5. Comunidad Autónoma de la Región de Murcia: Ley de Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia [Ley 4 de 2007]. 12 de abril de 2007. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2008/BOE-A-2008-12526-consolidado.pdf>
6. Jefatura del Estado: Ley Orgánica complementaria de la Ley para el desarrollo sostenible del medio rural [Ley 16 de 2007]. 14 de diciembre de 2007. Recuperado de <https://www.boe.es/boe/dias/2007/12/14/pdfs/A51275-51327.pdf>
7. Liceras A. Notas para el estudio del paisaje. Revista UNES. 2018; (4): p.26-39. Recuperado de <https://www.revistaunes.com/index.php/revistaunes/article/view/45/37>
8. Insa Y. Itinerarios urbanos, recursos y materiales didácticos para explicar la ciudad. Revista Íber. 2002; (32): p.89-95. Recuperado de <https://www.grao.com/es/producto/itinerarios-urbanos-recursos-y-materiales-didacticos-para-explicar-la-ciudad>
9. Arizala-Guachamín YN, Chilán-Toala PM, González-Suárez NR, Parrales-Vásquez MM, Vera-Andrade EA. Realización de un sendero como herramienta de interpre-



tación ambiental para promover la protección y conservación del bosque seco de Loreto en el cantón esmeralda. *Gestión Ambiental*. 2018; 16: p.27-32. Recuperado de <https://revistas.pucese.edu.ec/gestion-ambiental/article/view/272>

10. García AL. Los Itinerarios Didácticos, una de las claves para la Enseñanza y Comprensión de la Geografía. *Revista IBER*. 1994; 1: p.117-126. Recuperado de <https://www.grao.com/es/producto/los-procedimientos-en-historia-ib001>

11. De Valck J, Broekx S, Liekens I, De Nocker L, Van Orshoven J, Vranken L. Contrasting collective preferences for outdoor recreation and substitutability of nature areas using hot spot mapping. *Landscape and Urban Planning*. 2016; 151: p.64-78. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.03.008>

12. Parra M, Domínguez G, Caballero PJ. El cuaderno de campo: Un recurso para dinamizar senderos desde la educación en valores. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*. 2088; (7-8): p.145-158. Recuperado de https://www5.uva.es/agora/revista/7/agora7-8_parra_7.pdf

13. Crespo JM, Gómez ML, Cruz LA. Una aproximación a los Parques Nacionales y sus paisajes a través de itinerarios didácticos. *Revista Espacio, Tiempo y Forma*. 2018; 11: p.121-140. Doi: <https://doi.org/10.5944/etfvi.11.2018.22359>

14. Corvea JL, Bustamante I, García-Hidalgo JF, Sanz JM., Mateos J. Guía de Puntos de Interés Didáctico del Norte de la Comunidad de Madrid. Madrid: Universidad de Alcalá de Henares; 2006. Recuperado de https://www.madrimasd.org/ciencias-sociedad/patrimonio/rutas/geologicas/PuntosInteres/comun/documentos/Guia_puntos_interes.pdf

15. Medina S, Arrebola JC, Mora M, López JA. Propuesta de itinerario interdisciplinar en la formación del profesorado de Educación Primaria en el ámbito de las Ciencias Sociales y Experimentales. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*. 2017; (31): p.79-98. Recuperado de <https://ojs.uv.es/index.php/dces/article/view/8058>

16. López F, Segura JA. Los itinerarios didácticos: un recurso interdisciplinar y vertebrador del currículum. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*. 2013; 6(12): p.15-31. Doi: <http://dx.doi.org/10.25115/ecp.v6i12>

17. Martínez FJ, García AJ. Itinerarios didácticos por Fuente Álamo (Murcia), una estrategia educativa de innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Secundaria. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*. 2008; 1(1): p.1-9. Doi: <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/issue/view/90>

18. Corvea JL. Utilización didáctica de la cartografía temática ambiental de un sector del Norte de La Comunidad de Madrid. (Tesis Doctoral). Madrid: Universidad de Alcalá; 2001.

19. Consejo Asesor Científico de las Montañas. Análisis del perfil de los usuarios-visitantes del medio natural en España. Madrid: FEDME; 2019. Recuperado de <https://issuu.com/bibliotecafedme/docs/libroestudiovisitantesespaciosnatur>

20. Región de Murcia Digital. Municipio de Águilas. s.f. Recuperado de <http://www.regmurcia.com/servlet/s.SI?sit=a,64>



21. Ayuntamiento de Águilas. Folleto red de senderos naturales de Águilas. 2018. Recuperado de <http://www.infoturmolino.com/lc-cloud/adjuntos/descargas/72da2e.pdf>
22. Oficina de Turismo de Águilas. Museos y Puntos de Interés. 2019. Recuperado de <http://www.aguilas.es/experiencias.php?id=1>
23. Escaravajal Rodríguez JC, Blázquez Perán JE. Identificación y valoración de los puntos de interés didáctico del municipio de Águilas. Papeles De Geografía. 2019; (65): p.121-138. Recuperado de <https://revistas.um.es/geografia/article/view/396711>
24. EuropaPress. MURCIA.-Consejo.- El embarcadero del Hornillo de Águilas recibe la declaración de Bien de Interés Cultural. EuropaPress. 25 de septiembre de 2009. Recuperado de <https://www.europapress.es/cultura/noticia-murcia-consejo-embarcadero-hornillo-aguilas-recibe-declaracion-bien-interes-cultural-20090925140249.html>
25. La Opinión de Murcia. La Isla del Fraile, declarada Bien de Interés Cultural. La Opinión de Murcia. 26 de abril de 2012. Recuperado de <https://www.laopinionde-murcia.es/municipios/2012/04/26/isla-fraile-declarada-interes-cultural/400481.html>
26. Martín Talavera L, Mediavilla Saldaña L. Diferencias de género en el perfil y los hábitos de practicantes de actividades en el medio natural. Retos. 2020; (38): p.713-718. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/78499>
27. Rodríguez JL. Red de Senderos, una fuente de turismo. Tándem. Didáctica de la Educación Física. 2017; 56: p.42-45. Recuperado de <http://www.grao.com/es/producto/revista-tandem-056-abril-17-proyectos-interdisciplinarios>
28. Sánchez MA, Pinochet G. El rol de las redes sociales virtuales en la difusión de información y conocimiento: estudio de casos. Universidad & Empresa. 2017; 19(32): p.107-135. Recuperado de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4465>
29. Montaña Segura. MIDE (Método de Información De Excursiones). 2008. Recuperado de <http://montanasegura.com/MIDE/manualMIDE.pdf>