

## EL FAIRPLAY EN EDAD ESCOLAR: PROGRAMA “PONEMOS VALORES AL DEPORTE”

### FAIRPLAY IN SCHOOL AGE: PROGRAM “WE PUT VALUES TO SPORTS”

Bermejo J. M.<sup>1</sup>, Borrás P. A.<sup>2</sup>, y Ponseti F.J.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Diplomado en Educación Física y Licenciado en Psicopedagogía. Universidad de las Islas Baleares (España). Departamento de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.  
[jm.bermejo@uib.es](mailto:jm.bermejo@uib.es)

<sup>2</sup>Licenciado en Educación Física y Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Departamento de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de las Islas Baleares (España). [pa-borras@uib.es](mailto:pa-borras@uib.es)

<sup>3</sup>Licenciado en Psicología y Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Departamento de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Universidad de las Islas Baleares (España).  
[xponseti@uib.es](mailto:xponseti@uib.es)

**Correspondencia:** Bermejo, JM [jm.bermejo@uib.es](mailto:jm.bermejo@uib.es)

Código UNESCO: 6114. Psicología social

Clasificación Consejo de Europa: 15. Psicología del deporte

Recibido el 13 de octubre de 2018

Aceptado el 12 de febrero de 2019

DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/riccafd.2019.v8i2.6446>

**Agradecimientos:** Presentamos nuestro agradecimiento en primer lugar al Gobierno Balear por su iniciativa de promover el programa “Ponemos Valores al Deporte” y hacer posible este estudio. Gran importancia a todos los clubes participantes del territorio balear y en especial a los entrenadores y deportistas que han prestado su participación activa en el programa.

## RESUMEN

El juego limpio en los últimos tiempos se ha visto comprometido por la aparición de conductas antisociales en el deporte como el engaño o trampa y la astucia. Debido a la gran repercusión que tiene en los jóvenes los entrenadores, cada vez son más las voces que proponen programas de intervención en dichos agentes. El objetivo del presente es describir pormenorizadamente el programa de intervención en entrenadores de diferentes disciplinas deportivas a través del programa “Ponemos valores al deporte”.

## ABSTRACT:

Fair play in recent times has been compromised by the appearance of antisocial behavior in sports such as cheating or deception and gamesmanship. Due

to the great impact that coaches have on young people, more and more voices are proposing intervention programs in these agents. The objective of the present is to describe in detail the program of intervention in coaches of different sports disciplines through the program "We put values to the sport".

**Palabras Clave:** fairplay, programa de intervención, deporte base, astucia, engaño.

**key words:** fairplay, intervention programme, grassroots sport ,gamesmanship, cheating.

## INTRODUCCIÓN

El deporte ha sido considerado un medio adecuado para conseguir valores de desarrollo personal positivo tales como superación, fairplay o cumplimiento de normas (1). La práctica deportiva en jóvenes posibilita interacciones sociales con iguales y adultos; se aprenden competencias personales y habilidades interpersonales, aumenta el rendimiento (2), y una mayor autonomía en otras áreas de la vida personal (3). Por tanto, es en los contextos deportivos en edad escolar, es donde se prioriza la construcción de la escala de valores de las personas y su desarrollo moral (4).

Por otro lado, el deporte progresivamente va evolucionando y ,mediante su práctica, aparecen comportamientos antisociales como por ejemplo la astucia, las trampas o el engaño (5). Estos comportamientos son entendidos como la intención de intimidar o atacar al oponente a través del contacto físico, o la intención de engañar y poner al oponente en desventaja mediante el uso del juego, incluyendo perder el tiempo o intentar desconcertar al oponente (6). Todos estos comportamientos tienen consecuencias negativas para el oponente y reflejan una ausencia o disminución del juego limpio (7,8). Los diferentes estudios indican que los comportamientos antisociales son comunes en el deporte y se han observado en atletas de diferentes sexos, edades y niveles competitivos (9,10,11).

Es relevante para este estudio definir dos constructos importantes: Trampa o engaño y astucia en el deporte. En primer lugar, Reddiford (12) indica que el hacer trampas y engañar se caracterizaría por tres rasgos fundamentales: a) la búsqueda de ganancias ilegítimas, violando las reglas del juego (como tocar el balón con la mano en el fútbol, o engañar al árbitro simulando una falta en ataque sin que haya habido contacto en baloncesto); b) la ocultación de las intenciones reales, ya que el engaño es fundamental; y c), el engaño o la trampa solamente tiene éxito si la víctima y/o el árbitro o juez cree que todo ha sido correcto. Por lo tanto, el engaño así entendido se refiere a las infracciones de las reglas para obtener un beneficio incorrecto, que incluye un cierto grado de engaño con éxito.

Por otro lado, Lee, Whitehead y Ntoumanis (13) y Ponseti et al. (14) desarrollaron el concepto de astucia deportiva. Se refiere a acciones que afectan al espíritu del juego, y que incluso pueden usar las propias reglas para obtener una ventaja incorrecta. Por ejemplo, tratar de poner nervioso al oponente discutiendo, la distracción o desconcentración en el adversario tratar o perder tiempo

cuando se va por delante en el marcador. En estos casos no existe la aceptación de las trampas directamente, pero sí un cierto tipo de engaño ya que se busca obtener una ventaja, desarrollando comportamientos que no se hallan cubiertos ni descritos por el reglamento de juego.

La astucia y el engaño en el deporte se fundamentan en la valoración del resultado más que el acto de competir. Queda tipificado en frases como “ganar a toda costa, jugar para ganar, ganar no es todo, es lo único. Por el contrario, según Gibbons y Ebeck (15), el fairplay debe ser entendido como una adhesión hacia las reglas y un compromiso hacia la competición limpia que incluye el respeto por todos los participantes, las decisiones del árbitro y el propio autocontrol en la victoria y la derrota.

A tal efecto, la consideración que el deporte fundamenta la personalidad o que el deporte ofrece un modelo adecuado para los jóvenes queda en entredicho (16). Así sucede cuando se forman equipos deportivos y se organizan campeonatos al margen de la escuela, copiando miméticamente el modelo del deporte profesional (deporte espectáculo). En muchas ocasiones, el deporte de los jóvenes en edad escolar responde más a los intereses de los adultos que a las necesidades de los niños. Existe, por tanto, un estado de opinión lo suficiente generalizado en que se asume que el fairplay se va perdiendo en el deporte escolar(17). Además, la transgresión de las reglas puede producir entre los involucrados en una práctica deportiva diversas actitudes, las cuales pueden ir desde una negación total a dicho comportamiento hasta un grado de admiración hacia las mismas (18).

Para solventar los problemas éticos a los que se expone el deporte base han proliferado con los años numerosos programas. El denominador común de estos es que fundamentalmente son de tipo preventivo e incluyen actividades de reflexión, debate, disuasión, concienciación y difusión dirigidos a los grupos sociales implicados (19).

En nuestro caso el programa va dedicado a una intervención en entrenadores ya que partimos de la base que el comportamiento del entrenador tiene una enorme influencia en la conducta de los jóvenes, estas conductas sobre el juego. Se promueve un modelo de entrenador que potencie conductas positivas y proactivas que incentive en los jugadores actuaciones de respeto por el reglamento y los oponentes (20).

El objetivo del presente artículo es describir la metodología y diseño de un programa de intervención denominado “Ponemos valores al deporte” y que intenta cubrir esta necesidad. Este programa se llevó a cabo en 2016 y participaron 1020 jóvenes pertenecientes a diferentes disciplinas deportivas. Los grupos fueron aleatoriamente asignados a grupo control (GC) y grupo experimental. El grupo control contestó el cuestionario CDED y EAF en dos ocasiones con una diferencia de tiempo de 6 meses. El grupo experimental realizó la misma acción pero durante este período sus entrenadores realizaron el programa de intervención “Ponemos valores al deporte”. El cuestionario valoró el constructo diversión como conducta prosocial y astucia, juego duro, victoria y engaño como conductas antisociales. La intervención fue viable y tuvo buena acogida entre los directivos de los clubes y los entrenadores voluntarios.

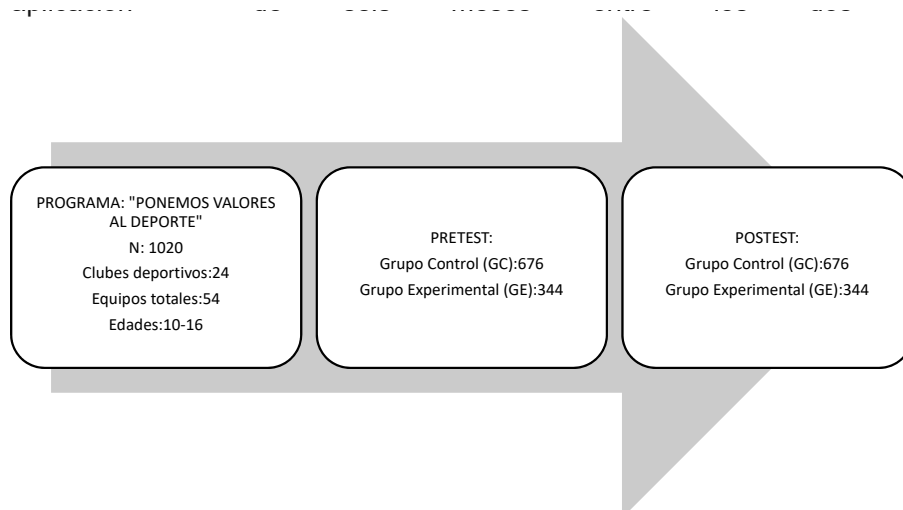
La hipótesis del programa “Ponemos valores al deporte” es que una intervención en los entrenadores, entendidos como agentes de socialización e imitación por parte de los deportistas, mejorará los valores de conductas prosociales en el deporte en detrimento de las conductas antisociales. Si dicha hipótesis se con-stata, el enfoque actual de los deportes en edad escolar podría necesitar un replanteamiento progresivo.

## OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA “PONEMOS VALORES AL DEPORTE”

Evaluar los efectos de un programa de intervención en entrenadores de diferentes disciplinas deportivas en relación al aumento probable de valores de fair-play (diversión y juego limpio) y disminución de valores antifairplay (Astucia y engaño) en jóvenes deportistas de las Islas Baleares.

## MUESTRA.

El estudio se llevó a cabo en 2016. En primer lugar se inició un contacto con las directivas de los diferentes clubes para solicitar su colaboración en el citado estudio. Una vez conseguida la participación, se realizó una reunión explicativa con los entrenadores voluntarios y los requisitos de participación. Finalmente, entrenadores y formadores pasaron los cuestionarios CDED y EAF jóvenes deportistas en una fase pretest y postest con un periodo de aplicación de seis meses entre los dos tests.



**Figura 1.** Muestra del programa “Ponemos valores en el deporte”.

Por cuestiones prácticas y por la naturaleza del estudio (intervención centrada en la realidad) se ha realizado un estudio con una muestra de las diferentes islas y con grupos control y experimental de características parecidas en cuanto a edades, deportes,género. A cada equipo se le asignó de forma aleatoria uno de los grupos de estudio: grupo control (GC), grupo experimental (GE).

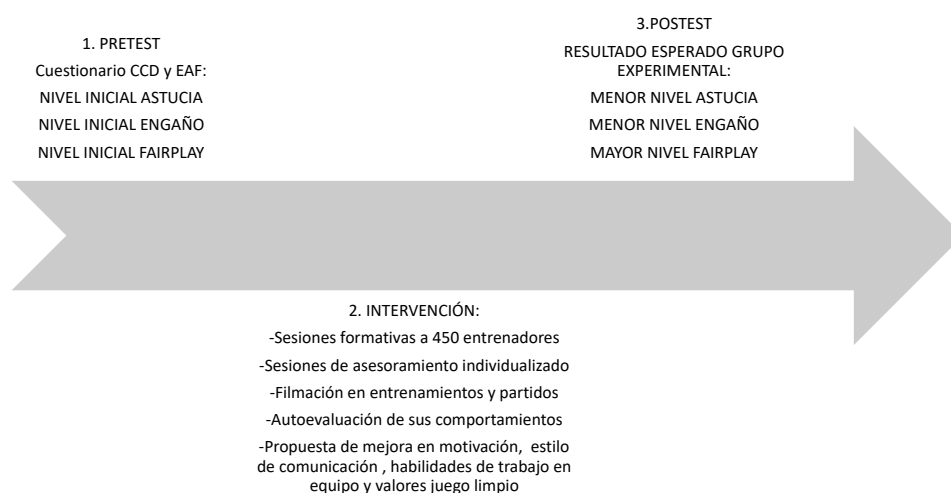
El GC (n=676) es entendido como el grupo donde los entrenadores no recibieron ninguna formación. Simplemente participaron voluntariamente para cumplimentar los cuestionarios en los dos momentos (Pre y post) y, por tanto, sirve de control. Por otro lado, en el GE (n=344) los entrenadores participantes recibieron el programa de intervención: Formación, filmación de una serie de entrenamientos visionado de sesiones propias con autorreflexión por parte de entrenadores y reflexión por parte de formadores. La comparación de este grupo con el GC pretende evaluar el efecto que tiene el programa de intervención en las futuras conductas prosociales y antisociales de los jugadores.

## MATERIAL Y MÉTODO

Se aplicó en el año 2016 un programa orientado a la mejora de los valores de Fairplay en jóvenes deportistas de las Islas Baleares. Dicho programa tuvo como participantes a los entrenadores de las diferentes disciplinas deportivas con un formato de reunión grupal formativa (un máximo de 8 entrenadores por club deportivo) dónde se analizan aspectos de mejora de clima motivacional de los equipos, objetivos del deporte en edad escolar y orientaciones de mejora de es-tilo comunicativo. Lógicamente, el GC (n= 676) no recibe esta formación. Tanto los jugadores participantes de los clubes pertenecientes de GC o GE realizaron los cuestionarios CDED y EAF en situación experimental PRETEST.

En un segundo momento, los formadores del programa registran varias sesiones de entrenamiento de técnicos del GE para finalmente, analizar de forma conjunta con cada entrenador/a los aspectos citados anteriormente (clima motivacional, objetivos deportivos y estilo comunicativo). En una fase POSTEST, unos seis meses posterior a la intervención, los jóvenes deportistas realizan nuevamente el cuestionario CDED y EAF para evaluar resultados.

La presente intervención fue diseñada para adaptarse estrictamente a las características y contexto deportivo en edad escolar, con el objeto de obtener resultados de gran aplicación y transferencia a las políticas deportivas de nuestra comunidad autónoma.



**Figura 2.** Estructura programa “Ponemos valores en el deporte”

En cuanto al material utilizado, dos fueron los instrumentos de medición. El cuestionario de disposición al engaño en el deporte (CDED) (5) se basó en el cuestionario sobre las actitudes hacia la toma de decisiones derivadas de la moralidad en los deportes juveniles (13). Este cuestionario base tiene como objetivo estudiar su actitud hacia el engaño en los deportes. En el caso del CDED, para obtener un cuestionario de disposición de trampas, expertos de las dos escalas “Aceptación de hacer trampa” y “Aceptación de astucia” de AMDYSQ-1 utilizaron un sistema de traducción básica.

Consta de seis ítems y se compone de dos subescalas de tres ítems cada una, predisposición a la aceptación del engaño y predisposición a la aceptación de la astucia midiendo cada una de ellas con una escala Likert de 5 puntos (de 1 = totalmente en desacuerdo, a 5 = totalmente de acuerdo).

El segundo cuestionario es la escala de actitudes de juego limpio (EAF): Preparado para Boixadós en el año 1994 en los trabajos de Doctorado y Investigación de Maestría. Consta de 22 elementos que forman 3 subescalas para evaluar la actitud de los jugadores de fútbol contra la dureza, la victoria y la diversión, en situaciones relacionadas con el fútbol.

La estructura de este cuestionario se compone de una escala Likert con una respuesta de 1 a 5, basada en estos valores: 5 = Muy de acuerdo, 4 = De acuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 = En desacuerdo y 1 = Muy en desacuerdo.

## RESULTADOS

El artículo pretende ser descriptivo. Tiene como fundamentación básica la explicación del proceso y programa llevado a cabo dando datos muestrales objetivos. Es nuestra intención presentar todos los resultados en posteriores trabajos.

Sí es necesario mencionar que se calculó un promedio para cada participante según las respuestas dadas. A continuación, se realizó un análisis de las estadísticas descriptivas de los ítems del cuestionario, evaluando las diferencias significativas entre las variables, ANOVA y un estudio de correlación con el SPSS 21.0.

## DISCUSIÓN

Partiendo de la base de la importancia que tienen los entrenadores como agentes sociales y potenciadores de las conductas deportivas de los jóvenes deportistas, se propone este estudio con la intención de evaluar la disminución de conductas antisociales en los deportistas. Según estudios precedentes de comportamiento de los entrenadores en los entrenamientos (21) y en la competición de diferentes deportes (22), se hace imprescindible la formación de los entrenadores en edad escolar en cuanto a consciencia de sus acciones formativas, el estilo de comunicación y la motivación en los jugadores.

El enfoque para el que trabaja el nuevo concepto de deporte base, entiende que el éxito deportivo no ha de traducirse exclusivamente en una orientación

hacia la victoria, sino que enseña a realizar una lectura completa del juego, que valora el esfuerzo y la superación personal, se preocupa por analizar el nivel de juego desarrollado y aprecia las relaciones sociales establecidas con compañeros y oponentes (23).

De otro lado, los resultados del programa pueden tener un carácter formativo para las familias, directivas de clubes y cualquier asociación o entidad deportiva que promueva eventos de tal dimensión. De confirmarse la hipótesis inicial, se plantearía un nuevo reto de interés social. Por otro lado, las directivas de los clubes podrían disponer de una herramienta útil, adaptable al contexto de sus equipos para mejorar los valores estudiados. Además, este estudio permitirá determinar la idoneidad o no del programa de formación y la trascendencia de cara a los últimos beneficiarios: los deportistas jóvenes.

Por definición, y según las premisas en las que se basa la investigación, la población objeto de estudio puede no ser representativa del conjunto de población de su edad. Por otra parte, el presente trabajo debe considerarse como estudio piloto realizado en una muestra considerable de deportistas de las Islas Baleares, lo cual conlleva un alto poder estadístico (N: 1020) que puede provocar que pocas diferencias en el efecto del programa sobre los diferentes grupos de edad pudieran darse en un estudio generalizado.

En cambio, el estudio presenta algunas limitaciones como son la diferencia muestral entre chicos (847 participantes) y chicas (173 participantes). Este hecho hace difícil establecer significación estadística con los resultados. Entendemos también que los deportes de contacto (fútbol, rugby, baloncesto y balonmano) pudieran potenciar en mayor grado las conductas antisociales a diferencia de los deportes sin contacto (Voleibol).

La intervención fue minuciosamente diseñada e implementada a la comunidad de las Islas Baleares. Los resultados derivados de este estudio podrán ser contrastados en futuros estudios coordinados que repliquen un protocolo similar en varias comunidades autónomas o distribuidos por el territorio nacional o internacional.

## CONCLUSIONES

El presente trabajo describe las bases e interés científico, así como los principales aspectos metodológicos de un programa de intervención orientado a la mejora de los valores de fairplay en jóvenes deportistas de entre 10-16 años de las Islas Baleares partiendo de la base de estudios previos donde el baloncesto y el fútbol registran valores más bajos en conductas prosociales. En nuestro caso, la intervención fue viable y tuvo buena aceptación entre las directivas, entrenadores y deportistas.

La hipótesis del presente proyecto basado en la metodología y viabilidad aquí descrita, es que un programa de intervención en entrenadores en edad escolar mejorará los valores de fairplay en los jóvenes deportistas y disminuirá sus conductas antisociales del deporte durante la práctica. Si dicha hipó-

tesis se constata y futuros estudios con mayor tamaño muestral lo ratifican, las implicaciones desde el punto de vista de las políticas deportivas pueden ser importantes.

Los dirigentes podrían redirigir los eventos deportivos e incluso las competiciones en edad escolar teniendo en cuenta una promoción de valores de Fair play. Más investigación en esta línea es necesaria y pertinente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gould D, Carson S. Life skills development through sport: Current status and future Directions. *Int. Rev. Sport Exercise Psychol.* 2008;1(1):58-78.
2. Marsh HW, Kleitman S. School athletic participation: Mostly gain with little pain. *J. Sport Exerc. Psychol.* 2003; 25(2):205–228.
3. Dias C, Cruz JF, Danish S. El deporte como contexto para el aprendizaje y la enseñanza de competencias personales, Programas de intervención para niños y adolescentes. *Rev. Psicol. Deporte.* 2000; 9(1):107-122.
4. Weinberg R, Gould D. *Foundations of Sport and Exercise Psychology.* Human Kinetics. 2010.
5. Ponseti FJ, Palou P, Borrás PA, Vidal J, Cantalops J, Ortega F, et al. El Cuestionario de Disposición al Engaño en el Deporte (CDED): Su aplicación a jóvenes deportistas. *Rev. Psicol. Deporte.* 2012; 21(1):75–80.
6. Sage LD, Kavussanu M, Duda JJ. Goal orientations and moral identity as predictors of prosocial and antisocial functioning in male association football players. *J. Sports Sci.* 2006; 24(5):455-466.
7. Boixadós M, Cruz J. Relaciones entre clima motivacional y satisfacción, percepción de habilidad y actitudes de fairplay en futbolistas jóvenes. *Rev. Psicol. Soc. Appl.* 1999;1(9):45-64.
8. Olmedilla A, Ortega E, Almeida P, Lameiras J, Villalonga T, Sousa C, et al. Cohesión y cooperación en equipos deportivos. *An. Psicol.* 2011;27(1):232-238.
9. Coulomb-Cabagno G, Rascle O. Team sports players' aggression as a function of gender, competitive level and sport type. *J. Appl. Soc. Psychol.* 2006;36:1980-2000.
10. Kavussanu M, Seal AR, Phillips DR. Observed prosocial and antisocial behaviors in male soccer teams: Age differences across adolescence and the role of motivational variables. *J. Appl. Sport Psychol.* 2006;18(4):326-344.
11. Kavussanu M, Stamp R, Slade G, Ring C. Observed prosocial and antisocial behaviors in male and female soccer players. *J. Appl. Sport Psychol.* 2009;2(1):S62-S76.
12. Reddiford G. Cheating and Self-Deception in Sport. En M. J. McNamee y S. J. Parry (Eds), *Ethics and Sport.* 1998; 225-239.
13. Lee M, Whitehead J, Ntoumanis N. Development of the attitudes to moral decision-making in youth sport questionnaire (AMDYSQ-1). *Psychol. Sport Exerc.* 2007;8(3):369-392.
14. Ntoumanis N, Standage M. Morality in sport: a self-determination theory perspective. *J. Appl. Sport Psychol.* 2009;21(4):365–380.



15. Gibbons SL, Ebbeck V. The effect of different teaching strategies on the moral development of physical education students. *J. Teach. Phys. Educ.* 1997;17(1):85-98.
16. Shields DL, Bredemeier BL. Advances in sport morality research. *Handbook of Sport Psychology.* 2007; 662–684.
17. Palou P, Borrás PA, Ponseti FX, Vidal J, Torregrosa M. Intervención para la promoción de actitudes de fairplay en futbolistas cadetes. *APUNTS.* 2007;89:15–22.
18. Agüero-SanJuan S. El concepto de hacer trampa en el deporte organizado. Un inventario temático de problemas. *FairPlay, Rev. Filos., Ética Derecho Dep.* 2015; 3(2):155–181.
19. Sáenz A, Gimeno F, Gutiérrez H, Garay B. Prevención de la agresividad y la violencia en el deporte en edad escolar: Un estudio de revisión. *Cuadernos de Psicología del Deporte.* 2012;12(2):57-72.
20. Pinheiro V, Camerino O, Sequeira P. El fairplay en la iniciación deportiva, un estudio con entrenadores de fútbol. *Retos.* 2014;25:32–35.
21. Rodrigues J, Ferreira V. Coaches Behaviour on Trampoline. En Lidor, Eldar & Harari (Eds.), *Bridging the Gaps Between Disciplines.* 1995; Israel: AIESEP World Congress.
22. Lamonedá J, Córdoba LG, Huertas FJ, García V. Efectos de un programa de juego limpio en los factores personales de la deportividad de jugadores de fútbol alevín en Cádiz. *CCD.* 2015; 29(10):113-124.
23. Sequeira P, Rodrigues JO. Feedback Pedagógico nos Treinadores de Jovens em Andebol. *Rev. Treino Desportivo.* 2000;10: 36-46.