

OPINIÓN DE DIRECTIVOS SOBRE REGLAMENTO Y COMPETICIÓN DE BALONCESTO EN CATEGORÍA PREINFANTIL

MANAGEMENTS' OPINION ABOUT THE RULES AND BASKETBALL COMPETITION SYSTEM UNDER -14

Ortega-Toro, E.¹; Cañadas, M.²; García-Angulo, A.³; García-Angulo, FJ.⁴ y Villarejo, D.⁵

¹ **Ortega, E.** Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional "Campus Mare Nostrum". España. eortega@um.es

² **Cañadas, M.** Doctora en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional "Campus Mare Nostrum". España. mariacanadas@um.es

³ **García-Angulo, A.** Doctorando en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional "Campus Mare Nostrum". España. Federación de Fútbol de la Región de Murcia (FFRM). España. aga37082@um.es

⁴ **García-Angulo, FJ.** Graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional "Campus Mare Nostrum". España. franciscojavier.garcia19@um.es

⁵ **Villarejo, D.** Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional "Campus Mare Nostrum". España. dvillarejo@um.es

Código UNESCO: 5899 Otras especialidades pedagógicas (Educación Física y Deporte)

Clasificación Consejo de Europa: 4. Educación Física y deporte comparado

Recibido el 9 de marzo de 2018

Aceptado el 13 de junio de 2018

Correspondencia:

Antonio García Angulo

aga37082@um.es

DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/riccafd.2018.v7i2.5085>

El presente trabajo ha sido llevado a cabo a través de la financiación de la VI Convocatoria de ayudas a la investigación Cátedra Real Madrid – UEM Escuela de Estudios Universitarios Real Madrid- Universidad Europea de Madrid, con número de referencia 2014/07RM

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es conocer la opinión de los directivos sobre el reglamento y el sistema de competición actual en baloncesto en categoría preinfantil. Se desarrolló un diseño de tipo cualitativo, en el que se realizaron entrevistas semi-estructuradas a 12 directivos de baloncesto. El análisis de los datos mostró los siguientes resultados: a) los directivos están muy satisfechos con el tamaño del balón, la distancia de la línea de tiro libre y la distribución en cuatro periodos; b) los directivos no están nada satisfechos con la distancia de la línea de tres puntos, la altura de las canastas, que no se prohíban ciertas defensas y el tiempo de juego; c) Las reglas deben permitir la máxima participación de los jugadores y en las mejores condiciones posibles; d) el 75% de los directivos opina que el tipo de competición que existe actualmente no es el mejor para dicha categoría.

PALABRAS CLAVE: Reglamento, competición, director deportivo.

ABSTRACT

The aim of this study is to find out the opinion of managements about the rules and competition system in basketball U-14. A qualitative design was developed, in which semi-structured interviews were conducted with 12 basketball managements. Analysis data showed the following results: a) managers are very satisfied with the size of the ball, the distance from the free throw line and the distribution over four periods; b) managers are not satisfied at all with the rules referring to the distance from the three-point line, the height of the baskets, the fact that certain defences are not prohibited and playing time; c) The rules must allow the maximum participation of players, and in the best possible conditions; d) 75% of managements consider that the type of competition currently existing is not the best for that category.

KEY WORDS: Regulation, competition, team manager.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la enseñanza de los deportes colectivos actualmente existe una clara tendencia a la necesidad de replantearse la metodología de enseñanza-entrenamiento ¹⁻⁴. Para el aprendizaje de los deportes colectivos, surgen diferentes corrientes metodológicas que se postulan como una alternativa a la enseñanza tradicional. Estos modelos de enseñanza deportiva buscan el desarrollo integral del joven deportista desde múltiples factores. Dentro de todos esos modelos cabe destacar el modelo de Teaching Games for Understanding (TGU) ⁵, el modelo de Sport Education ⁶, el modelo de aprendizaje comprensivo^{7,8} y el modelo de pedagogía no lineal ⁹.

Una de las herramientas para lograr un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje es la competición. En este sentido estas nuevas corrientes metodológicas, entienden que la competición debe utilizarse como medio para

lograr un adecuado proceso de enseñanza y no como fin, por lo que consideran necesario adaptarla a las necesidades del joven deportista ^{10,11}.

Desde una perspectiva general, se observan multitud de autores que indican la necesidad de adaptar las reglas y equipamientos del deporte a las características de los jóvenes deportistas, y lograr así un proceso adecuado de enseñanza aprendizaje. Todos estos autores señalan que diferentes adaptaciones en el reglamento o en las condiciones de práctica del deporte suponen una mejora en el proceso de formación. Debido a esta necesidad de adaptar la competición a las características de los niños, surgen diferentes propuestas en diferentes deportes. Sin embargo a pesar de la multitud de autores que señalan la necesidad de adaptar el deporte al niño, son escasos los trabajos de investigación de carácter empírico en el que se demuestra la necesidad de dichas adaptaciones.

En baloncesto, desde la década de los cincuenta hasta la actualidad se han realizado trabajos de investigación en los que se estudia la relación entre los parámetros biomecánicos del lanzamiento a canasta con la variable distancia de lanzamiento ^{12,13}. En la mayoría de estos trabajos de investigación se concluye que conforme se aleja el lugar de lanzamiento se desvirtúan los parámetros mecánicos de ejecución y, por lo tanto, se produce una disminución en la eficacia de lanzamiento. Si la muestra analizada eran sujetos en etapas de formación, se apreció que la disminución de la altura de la canasta, suponía un incremento en la adquisición de parámetros mecánicos adecuados, y en la consecución del éxito.

Por otro lado, hay trabajos de investigación que han analizado la influencia del tamaño del balón en la acción del lanzamiento desde distintas perspectivas¹⁴. La gran mayoría de autores, señalan que utilizar balones adaptados a las características de los jóvenes deportistas supone un incremento en la eficacia del lanzamiento y del bote, desde la perspectiva de la eficacia en el juego, una mejora en la ejecución desde la perspectiva mecánica del gesto, y una mejora en la satisfacción, la autoeficacia, y la autoestima, desde la perspectiva psicológica.

En este mismo sentido Piñar ¹⁵, propuso al modificación de determinadas reglas del juego en mini-basket (reducción del número de jugadores, reducción de las dimensiones del campo, inclusión de línea de tres puntos, etc.), obteniendo que el juego desarrollado por los jugadores cuando compiten en la competición modificada presenta una tendencia al aumento del grado, del tipo y del índice de participación en relación con el jugador con balón.

En la misma línea, Ortega, Alarcón y Piñar ², aplicaron una unidad didáctica para la mejora del baloncesto a un total de 72 niños pertenecientes a tres grupos de segundo curso de Enseñanza Secundaria Obligatoria, durante 10 semanas. Dentro de cada uno de los grupos, y realizado de forma aleatoria, la mitad del grupo (n=35) practicaba la unidad didáctica en canastas a la altura reglamentaria (3.05cm), mientras que la otra parte del grupo (n=37) lo hacía en canastas que permitían modificar su altura según los objetivos. Los resultados señalaron que el grupo al que se le adaptó el equipamiento deportivo obtuvo una mejora en la disponibilidad psicológica en las tareas de baloncesto (autoeficacia específica, autoeficacia física general, cooperación, estrategias motivacionales de rendimiento y niveles de satisfacción con la práctica deportiva).

Los resultados de estos trabajos ponen de manifiesto las carencias de la competición para las categorías de formación. Estos estudios, concluyen con la necesidad de que se modifiquen muchas de las reglas impuestas por las federaciones deportivas ^{16,17}.

Sin embargo, aún no queda claro cuáles deben ser las reglas que deben ser cambiadas, y cuáles son las que deben mantenerse, así como aun no queda claro, cual es el sistema de competición más aceptado por los investigadores y entrenadores. Es por ello que es necesario conocer la opinión de aquellas personas que tienen un papel importante en este proceso formativo y, que por otro lado, forman parte del mismo y han vivenciado y pueden vivenciar lo que supone dichos cambios.

Una de las perspectivas de análisis que se deben considerar más importantes a la hora de analizar la competición en un ámbito de formación o desarrollo en un deporte colectivo deben ser los directivos deportivos de dichos clubes y los directivos de las federaciones deportivas, por su conocimiento y experiencia ¹⁸.

Por todo ello el objetivo del presente estudio es conocer la opinión de los directivos sobre el reglamento y el sistema de competición actual en baloncesto en categoría preinfantil.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se desarrolló un diseño de tipo cualitativo, en el que se realizaron entrevistas a directivos de baloncesto. En concreto la muestra objeto de estudio estuvo formada por 12 directivos, de los cuales ocho eran directores deportivos y responsables de cantera de clubes de baloncesto de la Región de Murcia, y cuatro eran responsables deportivos de la Federación de Baloncesto de la Región de Murcia. Todos ellos tenían una media en su cargo de 4.58 años, habían sido jugadores (con una media de 12,5 años como jugadores federados), y todos eran entrenadores superiores de baloncesto con una media de 18,6 años como entrenadores.

El instrumento utilizado fue una entrevista semi-estructurada con preguntas de tipo abiertas y otras cerradas, diseñada en base a las entrevistas utilizadas en otros trabajos como los de Salado ¹⁹ y Ortega, Piñar, Salado, Palao y Gómez ²⁰. El objetivo de esta entrevista fue conocer la opinión de los directivos, sobre el reglamento de baloncesto en categoría preinfantil.

Para el diseño de las preguntas que conforman la entrevista se siguió el procedimiento para el cálculo de la validez de contenido con un grupo de expertos. Este procedimiento basado en la opinión de un grupo de expertos en este ámbito, mide la validez a través del cálculo del índice de V de Aiken ²¹. El grupo de expertos estuvo formado por seis profesores universitarios con una experiencia de 10 años en la docencia universitaria como en el ámbito del entrenamiento en baloncesto en edad escolar. Como resultado del proceso, la entrevista constaba de 20 preguntas, ubicadas dentro de tres dimensiones: categoría preinfantil (contenidos y aspectos relevantes del entrenamiento y el

juego en esta etapa); el reglamento en preinfantil (cuestiones sobre reglas específicas de esta categoría) y la competición en estas edades.

El análisis de los datos procedentes de las entrevistas se ha desarrollado basado en el procedimiento de análisis del contenido, mediante el proceso de codificación ²². Con el procedimiento de análisis, a cada unidad de significado se le asigna un código. Los códigos fueron determinados por miembros del grupo de investigadores, expertos en la temática y conocedores del proceso, en base a las dimensiones a partir de las que se diseñaron las preguntas de las entrevistas, se identificaron las categorías y códigos asociados a los mismos siguiendo un proceso mixto (deductivo-inductivo) (tabla 1).

Tabla 1. Códigos.

Dimensiones	Códigos
Tipo de contenidos de Baloncesto	Táctica Técnica Ataque
Actitudes transmitidos por BC	Respeto Liderazgo Aprender ganar-perder Compañerismo-colaboración
Utilidad partidos	Diversión Formación deportiva Valores
Utilidad reglamento	Juego limpio-Valores Control competición Formación deportiva
Razones Reglas concretas	Referencia. Juego estándar Participación(control) Recursos jugadores en juego Físico Fuerza Eficacia Técnica Proceso aprendizaje
Razones Sistema de Competición	Formación jugador Más práctica jugador Variedad Tiempo Nivel equipos Diversión
Establecimiento reglas (participación en proceso)	Federación Entrenadores Coordinadores/técnicos de clubes

La codificación fue llevada a cabo por dos codificadores pero fueron tres los que participaron en el proceso de formación. Para el entrenamiento y

formación de los codificadores se desarrollaron varias sesiones de familiarización, entrenamiento, siguiendo los procesos indicados en el trabajo de Moreno et al. ²³. En primer lugar, mediante el proceso de concordancia consensuada fue codificada una de las entrevistas entre tres expertos en la materia, a modo de entrenamiento. Tras ello, se realizaron varias sesiones de entrenamiento entre los dos codificadores que iban a participar en el proceso.

Antes de iniciar el proceso de codificación de todas las entrevistas del estudio se aseguró la fiabilidad de los codificadores de forma que el grado de fiabilidad fuera superior al 80%, y la concordancia entre intercodificadores tomados dos a dos ²⁴, a través del valor de kappa de Cohen que fue de $k=.85$ calificado de «casi perfecto» ²⁵.

Los datos fueron introducidos en el programa MAXQDA10 para el cálculo de las frecuencias de los códigos y la recuperación de los segmentos codificados según categorías y códigos.

Finalmente, se realizó un tratamiento de los datos de forma cuantitativa con aquellas preguntas que implican una respuesta cerrada y en la que expresan un juicio de valor del tipo «me gusta/no me gusta».

RESULTADOS

En la tabla 2 se aprecia si le gusta o no le gustan a los directivos, algunas de las reglas actuales que conforman el reglamento de categoría preinfantil.

Tabla 2. Satisfacción de los directivos respecto a diferentes reglas del reglamento de baloncesto actual en categoría preinfantil

		Reglas							
Gusta/No gusta		Altura canasta	Balón	Tipos defensa	Número de Jugadores	Línea 3	Línea T.L.	Pasarela	Tiempo juego
Gusta	Recuento	5	12	4	9	0	9	8	5
	Porcentaje	41,7	100	33,3	75	0	75	66,7	41,7
No gusta	Recuento	7	0	8	3	12	3	4	7
	Porcentaje	58,3	0	66,7	25	100	25	33,3	58,3

Los resultados muestran que los directivos están muy satisfechos con el balón, el número de jugadores, la distancia de la línea de tiro libre y la distribución en cuatro periodos de la regla pasarela. Por el contrario no están nada satisfechos con la normativa en preinfantil que hace referencia a la distancia de la línea de tiro libre y en menor medida con las reglas de la altura de las canastas, el hecho de que no se prohíben ciertas defensas y el tiempo de juego.

En la tabla 3 se muestran los resultados cualitativos de las dos dimensiones, «Reglas» y «Sistemas de competición» respecto a cada una de las categorías que la conforman.

Tabla 3. Frecuencia de los códigos de las dimensiones «Reglas» y «Sistema de competición» en las entrevistas de los directivos.

Códigos «Reglas»	Frecuencia	Códigos «Sistema de competición»	Frecuencia
Proceso aprendizaje	10	Más práctica jugador	12
Control entrenador	10	Formación jugador	5
Técnica	8	Nivel equipos	5
Infraestructura/equipamiento	6	Nº equipos	3
Participación	6	Tiempo	2
Recursos para el desarrollo en juego	5		
Fuerza	5		
Fatiga	5		
Espacio	4		
Eficacia	4		

Al analizar la dimensión de las «Reglas», la importancia que las reglas tienen sobre el proceso de aprendizaje del deportista y la importancia del control que el entrenador debe tener sobre el proceso enseñanza-aprendizaje son los aspectos más citados por los directivos.

A la hora de hacer referencia a las diferentes reglas, los directivos hacen alusión a que sus contestaciones giran en torno a lo que ellos consideran más adecuado para lograr ayudar o dificultar el aprendizaje del jugador. Tal y como se muestran en la siguiente parte del discurso de uno de los directivos el tamaño del balón es valorado por facilitar este proceso de aprendizaje: *«En algún momento hay que hacer el cambio, lo suyo sería ir de forma progresiva, no hay otra opción y me parece bien que sea así, pero con balón medio.»* (Directivo 10). Por otro lado, la existencia de ciertas reglas ayuda a controlar y orientar la función del entrenador: *«Hay que poner reglamentación para los entrenadores que lo apliquen bien para que sean mejores formadores»* (Directivo 11).

La técnica es otro de los elementos más citados, relacionándolo con el lanzamiento a canasta. Según la opinión de los directivos la elevada altura de las canastas y la distancia de la línea de tres suponen un problema para el aprendizaje y manifestación en el juego de este gesto deportivo. Así por ejemplo el Directivo 6 señaló que *«Se debería suprimir la línea de 6.75, ya que están tirando viciados con una mecánica deformada»*; el Directivo 9 señalaba que *«Yo creo que sería recomendable bajar la canasta porque no tiran de una forma natural, se mejoraría la técnica y se evitaría que los jugadores cogieran vicios al tirar»*.

Estrechamente relacionado con la técnica los directivos hacen alusión a que determinadas reglas pueden influir mucho sobre otros aspectos como son la fuerza y la eficacia, relacionándolos con el lanzamientos a canasta y, en concreto como la altura de la canasta y la distancia de la línea de triple perjudica a este gesto *«Desde un punto de vista formativo, la línea de 3 es más perjudicial que beneficioso ya que la mayoría de niños no tienen la fuerza suficiente para llegar a ese tiro»* (Directivo 10).

Por otro lado, los directivos señalan que una de las mayores limitaciones que posee la modificación de las actuales reglas sería a nivel de infraestructuras. Así por ejemplo el Directivo 11 señalaba que *«Puede ser bueno bajar la altura de la canasta, pero no veo operativo a nivel de infraestructuras tener que bajar las canastas, un coste extra, nuevas canastas, mucho lío»*.

Otro de los aspectos en los que coinciden los directivos es la importancia de la participación de los jugadores y para ello la propuesta de maximizar esta participación, con modificaciones en el reglamento como en la duración de los cuartos *«Se podría sumar más minutos de juego con más cuartos de menos minutos, con 6 cuartos de 8 minutos, si lo que logramos es más minutos de juego, muchísimo mejor»* (Directivo 5).

Además los directivos consideran que las reglas de juego deben permitir el máximo desarrollo de los jugadores en el juego. En los casos que se exponen en las siguientes líneas del discurso de uno de los directivos, la existencia de la regla pasarela genera que el jugador no utilice sus recursos de forma adecuada *«Creo que la competición es el punto donde desarrollar todo lo que entrenas, con la máxima exigencia, y eso implica máxima velocidad pero teniendo que jugar 10 minutos sin descanso es imposible que aguanten a un nivel de exigencia máxima»* (Directivo 2).

En ese mismo sentido, los directivos consideran que la regla pasarela presenta una gran problemática para los directivos en mayor medida es el cansancio que genera en los jugador el hecho de jugar seguido y no poder realizar cambios, generando fatiga y dificultando el juego *«Pues al ir el tiempo de juego sin poder cambiar creamos a jugadores que trabajan mucho tiempo en fatiga y esto es contraproducente para su desarrollo en el juego»* (Directivo 1).

Finalmente los directivos, hacen alusión a la importancia de lograr que las reglas de juego se adapten a los jugadores en relación a los espacios, de manera que el incremento o reducción del número de jugadores que compitan influirá en el espacio del que puedan disponer durante el juego *«A mí me gusta el 4x4 porque se genera más espacio para jugar»* (Directivo 9).

Al analizar la dimisión «sistema de competición», en primer lugar cabe señalar que a hora de elegir entre el sistema de competición habitual y una propuesta de competición que consta de diferentes pruebas, el 66,7% de los directivos opta por la competición de 5vs5 habitual, mientras que el 33,3% restante muestra su predilección por el sistema de pruebas. Sin embargo, el 75% de los directivos opina que el tipo de competición que existe actualmente no es el mejor para dicha categoría.

En este sentido, uno de los aspectos que más citan y valoran los directivos y que consideran que debe ser un determinante de un sistema de competición adecuado es aquel que consiga maximizar la participación del jugador *«Tienen que jugar lo máximo posible, lo que no puede ser que los que no se clasifiquen para los play off, mantenerles jugando hasta final de temporada con otra competición para que no se dejen ir.»* (Directivo 3).

También ha sido relevante en su discurso la importancia concedida a la formación del jugador, de tal forma que un sistema de competición debe ser un medio de aprendizaje de este deporte. El sistema de prueba ha sido calificado como un recurso a partir del cual los jugadores van a seguir formándose en su deporte *«Este tipo de competición sería una gran forma de ver las carencias de los jugadores y que ellos lo vieran, de nutrirse unos jugadores de otros y, sobre todo, de que mejoren aprendan este deporte.»* (Directivo 8).

Por otro lado, los directivos consideran que el número de equipos que participación en la competición es considerada un limitante de la misma, de tal forma que, y asociado al aspecto de participación, un mayor número de equipos favorecería un mayor número de partidos y, por ende, un incremento en la participación de los jugadores.

Con respecto al nivel de los equipos que participan o deben participar en la competición, mientras algunos directivos apuntan la necesidad de que los equipos tengan un nivel similar, otros consideran como ventaja que se produzcan encuentro entre equipos con diferentes niveles, lo que enriquecería a los propios jugadores *«En la competición adecuada creo que se debería intentar igualar la competición pero que también jugasen algunos partidos desiguales para assimilar las diferencias de ganar de mucho o poco.»* (Directivo 1).

Finalmente los directivos señalan que el mayor problema que presenta la propuesta del sistema de competición a través de múltiples pruebas es temporal. Según los entrevistados, las características de este tipo de competición requiere de una gran cantidad de tiempo, del que no se dispone todas las semanas *«Este sistema por pruebas se podría hacer, sería fantástico, el problema es que no es viable, porque no hay instalaciones suficientes ni tiempo, pero que se hiciera una vez cada cierto tiempo si lo vería muy interesante»* (Directivo 7).

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue conocer la opinión que los directivos tienen sobre el reglamento y el sistema de competición actual en baloncesto en categoría preinfantil.

En general, se aprecia que los directivos no están nada de acuerdo ni con las reglas actuales ni con el sistema de competición, aspecto que ya fue señalado por Ortega, Piñar, Salado, Palao y Gómez ²⁰, al analizar la opinión que tenían los entrenadores y los expertos sobre el reglamento en baloncesto infantil. En concreto, señalaron que el 85.7% de los entrenadores y el 78.6% de los expertos cambiarían alguna regla, de manera que los entrenadores prohibirían la posibilidad de defender en zona y los expertos modificarían la altura de la canasta, disminuirían el tamaño del balón, acercarían la línea de tres puntos, modificarían el sistema de victorias y eliminarían el K.O. En este sentido, los datos del presente estudio, en los que se analizan a los directivos, señalan coincidencias principalmente con los expertos (un mínimo de 10 años de experiencia como investigadores, docentes y entrenadores).

Por otro lado, los directivos señalan la necesidad de que el reglamento debe tener como base, el adecuado proceso de aprendizaje del joven deportista,

permitiendo la máxima participación y variabilidad posible, siguiendo el mismo criterio que señalan multitud de autores en la bibliografía nacional e internacional ^{12,26-29}.

Así, los directivos señalan la necesidad de modificar la distancia de la línea de tres puntos, la altura de las canastas, el hecho de que no se prohíben ciertas defensas y el tiempo de juego, siguiendo las mismas tendencias que indican multitud de investigadores, tanto a nivel teórico ^{29,30} como investigadores que han llevado a cabo estudios de carácter experimental ^{2,12,15,31-32}.

En la misma sintonía, señalan que un adecuado sistema de competición es aquel que facilita una adecuada participación al joven deportista, y le permite jugar mucho y en una condiciones ideales de aprendizaje, como señalan ^{16,33-35}. Sin embargo, son contrarios a implantar cambios, señalando como principales problemas, no razones deportivas, sino organizativas (instalaciones, tiempo, etc.).

Estos datos, deberían servir a los directivos, y responsables de las competiciones, los cuales deberían plantear competiciones alternativas a las actuales que permitan lograr lo que ellos mismos están planteando: «Que la competición sea un lugar ideal para lograr la mejor de las experiencias formativas posibles».

Para ello, animamos a que los directivos planteen estas competiciones alternativas, o al menos estudios pilotos que les permitan ir introduciendo este tipo competiciones y reglamentación de manera progresiva.

CONCLUSIONES

Las conclusiones más importantes del presente trabajo son:

- Los directivos están muy satisfechos con el tamaño del balón, la distancia de la línea de tiro libre y la distribución en cuatro periodos.
- Sin embargo, no están nada satisfechos con la normativa que hace referencia a la distancia de la línea de tres puntos, la altura de las canastas, el hecho de que no se prohíben ciertas defensas y el tiempo de juego.
- Los directivos creen que la falta de fuerza en los jóvenes jugadores determina la falta de eficacia, y que estos aspectos deben ser tratados a partir de la reducción de la altura de las canastas y de la distancia de la línea de tres.
- Las reglas deben permitir la máxima participación de los jugadores (no dejar de jugar durante toda la temporada), y en las mejores condiciones posibles, por lo que plantean disminuir la altura del cesto, reducir la distancia de la línea de 3 puntos, y reducir el número de jugadores a 4x4.
- A la hora de elegir entre el sistema de competición habitual y una propuesta de competición que consta de diferentes pruebas, solo el 33,3% muestra su predilección por el sistema de pruebas. Sin embargo, el 75% de los directivos opina que el tipo de competición que existe actualmente no es el mejor para dicha categoría.

- El principal motivo por el que creen que el sistema propuesta de competición que consta de diferentes pruebas, no es el ideal, no es por razones deportivas, sino por imposibilidad organizativa (instalaciones, tiempo, etc.).

REFERENCIAS

1. Alarcón F, Cárdenas D, Miranda MT, Ureña N y Piñar MI. La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. *Revista de investigación en Educación* 2010; 7: 91-103.
2. Ortega E, Alarcón F y Piñar MI. Modificaciones reglamentarias en baloncesto de formación: Un nuevo equipamiento, una nueva perspectiva. En: Antúnez A e Ibañez SJ (coords) *El Camino hacia la excelencia en baloncesto*. Sevilla: Wanceulen, pp.135-159.
3. Ortega E, Palao JM y Puigcerver C. Frecuencia cardiaca, formas de organización y situaciones de juego en baloncesto. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte* 2009; 9(36): 393-413.
4. Piñar MI, Cárdenas D, Alarcón F, Escobar R y Torre E. Participation of minibasketball players during small-sided competitions. *Revista de Psicología del Deporte* 2009; 18: 445-449.
5. Thorpe R y Bunker D. From theory to practice: two examples of an understanding approach to the teaching of games. *Bulletin of Physical Education* 1982; 18(1): 9-15.
6. Bulger SM, Mohr DJ, Rairigh RM y Townsend JS. *Sport education seasons: Featuring basketball, soccer, and fitness education*. Champaign, IL: Human Kinetics, 2007.
7. Castejón FJ. *Iniciación deportiva. La enseñanza y el aprendizaje comprensivo en el deporte*. Sevilla: Wanceulen, 2003.
8. Cárdenas D. *El entrenamiento integrado de las habilidades visuales en la iniciación deportiva*. Málaga: Aljibe, 2000.
9. Chow JY, Davids K, Hristovski R, Araújo D y Passos P. Nonlinear pedagogy: Learning design for self-organizing neurobiological systems. *New Ideas in Psychology* 2011; 29(2): 189-200.
10. Bazaco MJ, Hernández E, Sainz de Baranda P y Ortega E. Elementos que influyen para lograr un adecuado uso pedagógico de la competición: reglas y la propia competición. *Trances* 2011; 3(2): 241-254.
11. Ortega E, Gómez MA y Alarcón F. Analysis of shooting effectiveness and decision-making during shooting according to basket height modifications at the youth stage. *Revista de Psicología del Deporte* 2015; 24(3): 93-96.
12. Podmenik N, Leskošek B y Erčulj F. The impact of introducing a lighter and reduced-diameter basketball on shot performance in young female basketball players. *Kinesiology* 2014; 46(1): 61-68.
13. Slawinski J, Poli J, Karganovic S, Khazoom C y Dinu D. Effect of fatigue on basketball three points shot kinematics. En: *33rd International Conference on Biomechanics in Sports* (eds F Colloud, M Domalain y T Monnet), Poitiers: Francia, pp. 1209-1211. Poitiers: ISBS.

14. Button C, Macleod M, Sanders R y Coleman S. Examining movement variability in the basketball free-throw action at different skill levels. *Research quarterly for exercise and sport* 2003; 74(3): 257-269.
15. Piñar MI. Incidencia del cambio de un conjunto de reglas de juego sobre algunas de las variables que determinan el proceso de formación de los jugadores de minibasket (9-11 años). Tesis Doctoral, Universidad de Granada, España, 2005.
16. Ortega E. *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen, 2006.
17. García-Angulo A, García-Angulo FJ y Ortega E. Grado de satisfacción y preferencias técnico-tácticas de jugadores de balonmano en etapas de formación según el sexo de los jugadores. *SPORT TK- Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte* 2017; 6(2): 21-30.
18. Sáenz-López P, Giménez FJ, Sierra A, et al. La formación del jugador de baloncesto de alta competición. Sevilla: Wanceulen, 2006.
19. Salado J. Criterio de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación. Tesis Doctoral, Universidad Católica de Murcia, España, 2010.
20. Ortega E, Piñar MI, Salado J, Palao JM y Gómez MA. Opinión de expertos y entrenadores sobre el reglamento de la competición infantil en baloncesto. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte* 2012; 8(28): 142-150.
21. Penfield RD y Giacobbi PR. Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science* 2004; 8(4): 213-225.
22. Hernández F, Fernández C y Baptista P. *Metodología de la investigación*. México DF: Mc Gran Hill, 2006.
23. Moreno MP. Análisis y optimización de la conducta verbal del entrenador de voleibol durante la dirección de equipo en competición. Tesis Doctoral, Universidad de Extremadura, España, 2001.
24. Gorospe G, Hernández A, Anguera MT y Martínez de Santos R. Desarrollo y optimización de una herramienta observacional en el tenis de individuales. *Psicothema* 2005; 17(1): 123-127.
25. Landis JR y Koch GG. The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics* 1977; 159-174.
26. Alarcón F, Ureña N y Cárdenas D. El aprendizaje de reglas discriminativas complejas en baloncesto a través de una instrucción intencional. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 2014; 14(3): 109-116.
27. Sáenz-López P. Diseño de tareas tácticas y técnicas en la iniciación al baloncesto. En: Ortega G y Jiménez AC (eds) *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto*. Sevilla: Wanceulen, 2009, pp.117-133.
28. Vizcaíno C, Sáenz-López P y Rebollo JA. Reflexiones acerca de la iniciación al baloncesto a través de la enseñanza de las reglas. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte* 2012; 1(1): 19-23.
29. Vizcaíno C, Conde C, Sáenz-López P y Rebollo JA. Referees', coaches', and experts' opinions on the utilization of the rules in the teaching-learning process of mini-basketball. *Revista de Psicología del Deporte* 2013; 22(1): 289-292.

30. Rebollo JA, Vizcaíno C, Sáenz-López P y Fernández E. Evaluation of an intervention program for the initiation to basketball aimed at teaching the game's rules. *Revista de Psicología del Deporte* 2015; 24(3): 85-87.
31. Garzón B, Lapresa D, Anguera MT y Arana J. Del minibasket al baloncesto: Efectos de la actual configuración reglamentaria en el patrón técnico de lanzamiento de tiro libre. *Revista de Psicología del Deporte* 2014; 23(1): 77-85.
32. Garzón B, Lapresa D, Anguera MT y Arana J. Estudio de propuestas intermedias de baloncesto en categoría infantil. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 2014; 1(1): 10-21.
33. Marín AA, Estévez-López F, Cárdenas D, Piñar MI. Modificación reglamentaria en baloncesto: descripción del juego colectivo de ataque en categoría infantil. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte* 2013; 2(1): 67-75.
34. Ortega E y Giménez, JM. Propuesta de un nuevo tipo de competición en deportes colectivos: ejemplos en baloncesto y fútbol. *Revista Pedagógica ADAL* 2016; 32: 1-11.
35. Serra J. Conocimiento táctico y rendimiento de juego en fútbol en niños de 8 a 12 años. Tesis Doctoral, Universidad de Castilla la Mancha, España, 2001.

Referencias totales citadas: 35

Referencias citadas correspondientes a RICCAFD: 1