

ACTIVIDAD DEFENSIVA EN EL JUEGO DE LOS MEJORES PORTEROS DE FÚTBOL - CORRIENDO FUERA - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS

GAME DEFENSE ACTIVITY OF TOP FOOTBALL GOALKEEPERS - RUNNING OUT - EVALUATION AND ANALYSIS

Recibido el 21 de marzo de 2023 / Aceptado el 7 de diciembre de 2023 / DOI: 10.24310/riccafd.12.3.2023.16461
Correspondencia: Alena Cepková. alena.cepkova@stuba.sk

Oto Honz^{1ABCD}, **Ľubomír Šooš**^{2CD}, **Alena Cepková**^{3ACD,*}

¹ PhD at Faculty of Mechanical Engineering Slovak University of Technology in Bratislava, Slovak Republic. oto.honz@stuba.sk

² Professor and Researcher at Faculty of Mechanical Engineering Slovak University of Technology in Bratislava, Slovak Republic. lubomir.soos@stuba.sk

³ PhD and Researcher at Faculty of Mechanical Engineering Slovak University of Technology in Bratislava, Slovak Republic. alena.cepkova@stuba.sk

Responsabilidades

A Research design; B Data collection; C Edition; D Original idea and coordination of the whole research

RESUMEN

Este artículo trata de la frecuencia de la actividad de juego defensivo de un solo jugador (más SPDPA) de los porteros de fútbol que se escapan, según se controla en un grupo estudiado y en conjuntos de porteros de equipos ganadores y perdedores. Además, se centra en un análisis de la dependencia entre el éxito del equipo en el partido y el nivel de calidad de la actividad de juego defensivo de los porteros de fútbol que salen corriendo. El autor creó un formulario (Honz, 2018 [1]) que permitía registrar determinadas actividades de juego de los porteros observados. Se suponía que los porteros de los equipos perdedores tendrían una mayor frecuencia de SPDPA running out: jugar uno contra uno y salir corriendo a los centros. Estos SPDPA en carrera eran los que más influían en el resultado del partido. Las hipótesis se confirmaron. Los resultados del análisis serán útiles para los entrenadores en la planificación del entrenamiento y las tácticas de partido.



■ PALABRAS CLAVE

actividades de juego defensivo de un solo jugador con el balón, salida, frecuencia, dependencia del éxito deportivo.

■ ABSTRACT

This article deals with the frequency of single player defensive playing activity (further SPDPA) of football goalkeepers running out, as monitored in a studied group and in sets of goalkeepers of both winning and losing teams. In addition, it focuses on an analysis of the dependence between the team's success in the match and the level of quality of the defensive game activity of football goalkeepers running out. The author created a form (Honz, 2018 [1]), enabling selected playing activities of the observed goalkeepers to be recorded. It was supposed that the goalkeepers of the losing teams would have a higher frequency of SPDPA running out - playing one on one and running out to the crosses. Such running out SPDPA had the greatest influence on the result of the match. The hypotheses were confirmed. The results of the analysis will be useful for trainers in training planning and match tactics.

■ KEY WORDS

single player defensive playing activities with the ball, running out, frequency, dependence of sports success.

■ INTRODUCCIÓN

El guardameta es el único jugador de fútbol autorizado a tocar el balón dentro del área penal. Las responsabilidades del guardameta relacionadas con su función son cruciales para el desarrollo del partido. Una parada acertada puede ayudar al equipo a ganar. En sus trabajos, (2,3) investigó y comparó las características cualitativas y cuantitativas de determinadas actividades de juego entre los mejores porteros de fútbol. Estudios similares fueron recopilados por (4 - 11). La función del portero y su papel en el campo es diferente de las funciones de otros jugadores (12 - 16). La actividad de juego de salir corriendo, algunos autores mencionan el término “la situación de juego 1:1” (17, 18) es, según muchos autores, una de las actividades de juego menos exitosas. La importancia de la solución de la actividad de salir corriendo, o “situación de juego 1:1”, también se puede leer en las obras de autores extranjeros como (19, 20).



■ MATERIALES Y MÉTODOS

El objetivo de la investigación fue, en primer lugar, señalar la contribución a un mayor conocimiento sobre la frecuencia de las actividades de juego de los defensas individuales. En segundo lugar, mejorar la evaluación del rendimiento de juego de un solo jugador examinando la relación entre los resultados de los partidos y el nivel de calidad de las actividades de juego de un solo jugador portero en el fútbol masculino de primera división.

Hipótesis 1: La ocurrencia de SPDPA con el balón variará en frecuencia. Entre los guardametas de los equipos ganadores esperamos una menor frecuencia de SPDPA con el balón - salir corriendo y jugar uno contra uno, y correr a los centros - que entre los guardametas de los equipos perdedores.

Hipótesis 2: Suponemos que la relación de SPDPA con el balón con el resultado del partido también será diferente. De todos los SPDPA con balón, el resultado del partido se verá influido principalmente por la carrera hacia los centros.

Tarea 1: Averiguar y comparar la frecuencia de la actividad de juego defensivo de un solo jugador con el balón - porteros de fútbol de los equipos ganador y perdedor corriendo en los partidos observados.

Tarea 2: Identificar y aclarar la conexión entre el éxito del equipo en el partido y el nivel de calidad de la actividad de juego defensivo de un solo jugador con el balón - porteros de fútbol en carrera.

Tarea 3: Formular conclusiones para el desarrollo de la disciplina científica de la kinantropología en la práctica deportiva y en el proceso de entrenamiento de acuerdo con los resultados de la investigación.

En la investigación, buscamos identificar el rendimiento de juego en actividades de juego individual de excelentes porteros de fútbol en un partido. En cuanto al abordaje metodológico del problema, optamos por un diseño de investigación de grupo único y etapa única. Prácticamente, se trató de una situación no experimental en la que determinamos en qué condiciones se llevará a cabo la investigación ex-post-facto

La población de estudio estaba formada por un total de 38 porteros. Evaluamos a 29 porteros en el Mundial de Brasil 2014, a 15 porteros en partidos de la Liga de Campeones de la UEFA en 2013 y 2015, y a 3 porteros en la Copa FIFA Confederaciones 2013. En total, observamos y evaluamos 50 partidos.

La característica común de todos los porteros es que son excelentes guardametas, en su mayoría representantes de sus países o de los mejores clubes de fútbol. Por lo general, la investigación no se limita a



un único método de investigación. Por lo tanto, utilizamos los siguientes para observar las acciones de juego de un individuo en un partido:

- análisis del contenido de las fuentes literarias
- observación
- juicio de expertos
- registro de los datos recopilados

Creamos y utilizamos un formulario de registro para registrar las variables: las actividades de juego de cada portero. Registramos cada partido en una hoja aparte. En caso de que tuviéramos dudas con la clasificación de esa actividad de juego evaluada en un nivel cualitativo específico, deteníamos el DVD o devolvíamos la imagen con la situación de juego original. De este modo, controlábamos la calidad del registro y la objetividad de la evaluación de las actividades de juego en el partido. Para la verificación de los datos, cada partido se observó y evaluó dos veces. Evaluamos la tasa de éxito de un equipo ganando y perdiendo respectivamente.

Se utilizó el juicio de expertos para evaluar el rendimiento de los porteros en partidos concretos. El objetivo de la valoración de expertos era evaluar el rendimiento de porteros individuales. Las valoraciones se registraron en un formulario con instrucciones precisas. La evaluación experta fue realizada por dos expertos titulados como entrenadores, con 15 y 20 años de experiencia como entrenadores, educadores de juegos deportivos universitarios. Todo el conjunto fue evaluado por los dos expertos designados, que no sólo tenían la experiencia teórica necesaria, sino también experiencia práctica en la evaluación de actividades de juego. Se evaluaron

- 1) La frecuencia de aparición de las actividades de juego del individuo (actividad de juego) en el conjunto, en los equipos ganadores y perdedores.
- 2) El tipo de actividad de juego del individuo (todas las actividades de juego con y sin balón).
- 3) La calidad de la ejecución de las actividades de juego del individuo en una escala de 5 puntos.
- 4) El grado de éxito del equipo en el juego ganando o perdiendo.

Para evaluar la calidad de la ejecución de las actividades de juego del individuo, se utilizó una escala de valoración modificada.

■ RESULTADOS

Frecuencia de las actividades de juego defensivo de un solo jugador con balón - salida de balón



Hubo en total 1510 actividades de juego defensivo de un solo jugador (SPDPA) con el balón, lo que representó el 21,80 % y también el porcentaje más bajo de actividades de juego realizadas por los mejores porteros de fútbol.

Tabla 1. Frecuencia de las actividades defensivas de un solo jugador con balón - porteros de fútbol que salen.

SPDPA salidas	Salidas jugando 1 contra 1	Salidas al cruce	Salidas fuera del área de penalty	Total
Frecuencia en ganadores/%	70/10.34 %	78/11.57 %	75/11.13 %	223/47.96 %
Frecuencia en perdedores/%	98/11.72%	82/9.81%	62/7.42%	242/53.04%
Total//%	168/11.13%	160/10.59%	137/ 9.07%	465
Kolmog.-Smirn. Test	P=0.003067	P=0.003067	P=0.0000508	

La actividad de juego defensivo de salir corriendo - jugar uno contra uno (Tabla 1) fue realizada por los porteros del grupo evaluado. La frecuencia de estos SPDPA fue de 168, lo que representa el 11,13% de todas las actividades de juego de un solo jugador en un partido. 26 porteros realizaron SPDPA sin salida - jugando uno contra uno. 50 guardametas realizaron 1 - 2 de estos SPDPA. 17 porteros realizaron entre 3 y 4 SPDPA y 7 porteros realizaron entre 5 y 8 SPDPA. La actividad defensiva individual de correr hacia los centros tiene una media más baja, con una frecuencia total de 160 SPDPA. Esto representa el 10,59 %. La frecuencia media registrada de esta SPDPA fue de 3,2 veces por partido. 24 guardametas no mostraron ningún SPDPA corriendo a los centros. 55 porteros tuvieron de 1 a 2 ejemplos de este SPDPA, 15 porteros tuvieron de 3 a 4 SPDPA, mientras que 6 porteros realizaron de 5 a 6 SPDPA corriendo a centros. La 3ª SPDPA más frecuente (137 veces, lo que representa el 9,07 %) fue la de correr fuera del área de penalti. La frecuencia media de esta actividad de juego fue de 2,74 veces por partido. 43 guardametas no realizaron ninguna SPDPA corriendo fuera del área de penalti. 42 guardametas realizaron este SPDPA 1 - 2 veces, 8 guardametas 3 - 4 veces y 3 guardametas 8 - 10 veces. A pesar de las diferentes frecuencias, se puede concluir que los porteros deben dominar perfectamente todas las actividades de juego en todas las circunstancias. La frecuencia de SPDPA con el balón entre los porteros de los equipos perdedores fue significativamente mayor que entre los porteros de los equipos ganadores, excepto para el SPDPA de correr fuera del área penal. Consideramos confirmada la hipótesis 1.

Sin embargo, la ejecución de actividades de juego defensivo en los partidos de los equipos ganadores y perdedores parece, para los autores, más significativa. Se supuso que la frecuencia de correr fuera del SPDPA



tanto de los equipos ganadores como de los perdedores sería diferente, pero no significativa.

La dependencia del éxito del equipo en el partido de la calidad de la actividad de juego defensivo de un solo jugador de salir corriendo - jugar uno contra uno.

Hoy en día no basta con que un portero domine únicamente sus actividades de juego dentro del área de portería. También es importante ser capaz de salir de esta área. Correr fuera del área de portería es necesario si el portero puede conseguir la posesión del balón antes que un jugador del equipo contrario. Además, una lucha por la posesión fuera del área de portería puede ser más eficaz y, además, exitosa. Según Votík (2001) [21], una necesidad importante es la capacidad de leer el juego y anticipar el curso de la situación de juego. Otro aspecto significativo es también juzgar el momento adecuado en el que se juega y se coge el balón. Entre los porteros observados se registraron hasta 144 acciones acertadas, por un lado, y sólo 11 errores, por otro. 8 de los errores fueron cometidos por porteros de los equipos perdedores.

Al determinar y evaluar la dependencia del éxito del equipo del nivel de calidad de los SPDPA de correr y jugar uno contra uno, no se confirmó la dependencia significativa $\chi^2 = 3,395$, $p > 0,05$. El valor del coeficiente de contingencia $C = 0,140$ muestra que la relación entre el nivel de calidad de los equipos ganadores y perdedores puede considerarse independiente. El valor más alto posible del coeficiente de contingencia fue $C_{\text{máx}} = 0,707$. El coeficiente de dependencia expresado en porcentaje tuvo un valor inferior de $C (\%) = 19,90$ (Tabla 2).

Entre los porteros de los equipos ganadores se registró un porcentaje y una representación absoluta más bajos de SPDPA que se agotan - jugando uno contra uno, calificados por los grados 1 y 5 (84,29 % - 59) y (4,29 % - 3) que entre los porteros de los equipos perdedores (86,73 % - 85) y (8,16 % - 8) (Tabla 2, Figura 1). La frecuencia del SPDPA de salir corriendo y jugar uno contra uno estuvo en otras fases cualitativas de la evaluación casi equilibrada. La participación en el valor total de la χ^2 estuvo representada por un valor más alto de $\chi^2 = 1,980$ entre los porteros de los equipos ganadores que entre los porteros de los equipos perdedores (valor de $\chi^2 = 1,415$). Afirmamos que el nivel de calidad de los SPDPA de salir corriendo y jugar uno contra uno no influyó en el éxito del equipo en el partido. Probablemente también esté relacionado con la táctica de juego del equipo.



Tabla 2. La dependencia del éxito del equipo en el partido según la calidad de los SPDPA de salir corriendo - jugar uno contra uno.

Salidas jugando 1 contra 1	Nivel de calidad de SPDPA					In total
	1	2	3	4	5	
Ganadores	59	4	2	2	3	70
χ^2	0.017	0.900	0.067	0.450	0.546	1.980
%	84.29	5.70	2.86	2.86	4.29	100
Perdedores	85	2	2	1	8	98
χ^2	0.012	0.643	0.048	0.321	0.391	1.415
%	86.74	2.04	2.04	1.02	8.16	100
Total	144	6	4	3	11	168
χ^2 in total	0.029	1.543	0.115	0.771	0.937	3.395
$\chi^2 = 3.395$ C = 0.140 C max = 0.707 C(%) = 19.90						

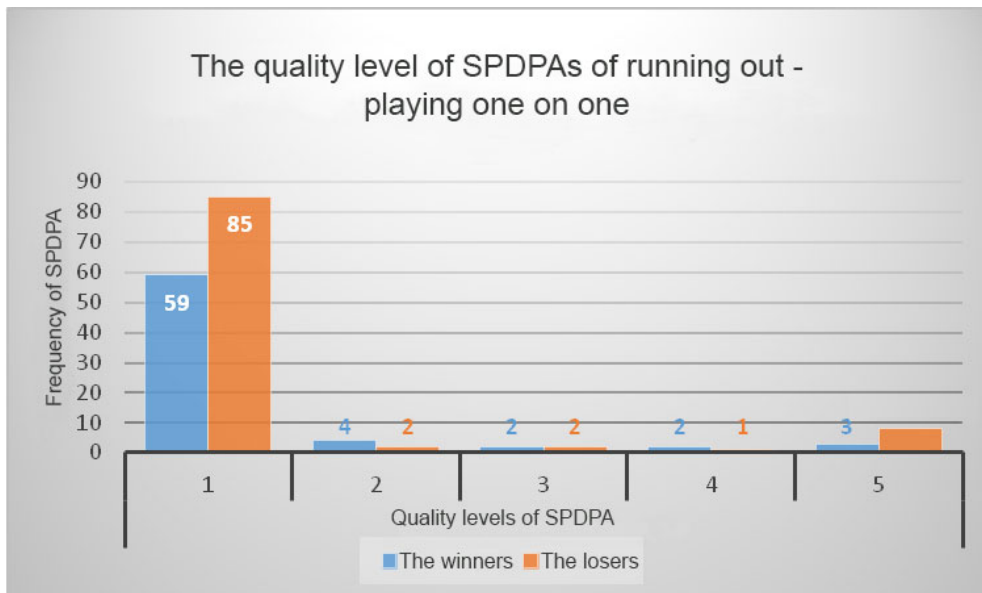


Figura 1. Clasificación de la permanencia en el sitio.

La dependencia del éxito del equipo en el partido de la calidad de la actividad de juego defensivo individual de correr a los centros.

Correr hacia un centro es una de las actividades defensivas individuales más difíciles. Para un portero es muy importante ser capaz de sincronizar bien los tiempos cuando corre hacia un centro. Registramos hasta 126 acciones exitosas entre los porteros observados y 15 errores, de los cuales 12 fueron cometidos por los porteros de los equipos perdedores.



Tabla 3. Dependencia del éxito del equipo en el partido según la calidad del SPDPA de correr a los cruces.

Carrera al cruce	Nivel de calidad de SPDPA					In total
	1	2	3	4	5	
Ganadores	65	1	6	3	3	78
χ^2	0.208	1.706	3.233	0.002	2.543	7.692
%	83.33	1.28	7.69	3.85	3.85	100
Perdedores	61	6	0	3	12	82
χ^2	0.198	1.622	3.075	0.002	2.419	7.316
%	74.39	7.32	0	3.66	14.63	100
Total	126	7	6	6	15	160
χ^2 In total	0.406	3.328	6.308	0.004	4.962	15.008

$\chi^2 = 15.008$ C = 0.292 C max = 0.707 C(%) = 41.41

La dependencia expresa del éxito del equipo del nivel de calidad del SPDPA $\chi^2 = 15,008$, $p < 0,01$, confirmó la dependencia significativa del éxito del equipo del nivel de calidad del SPDPA mencionado.

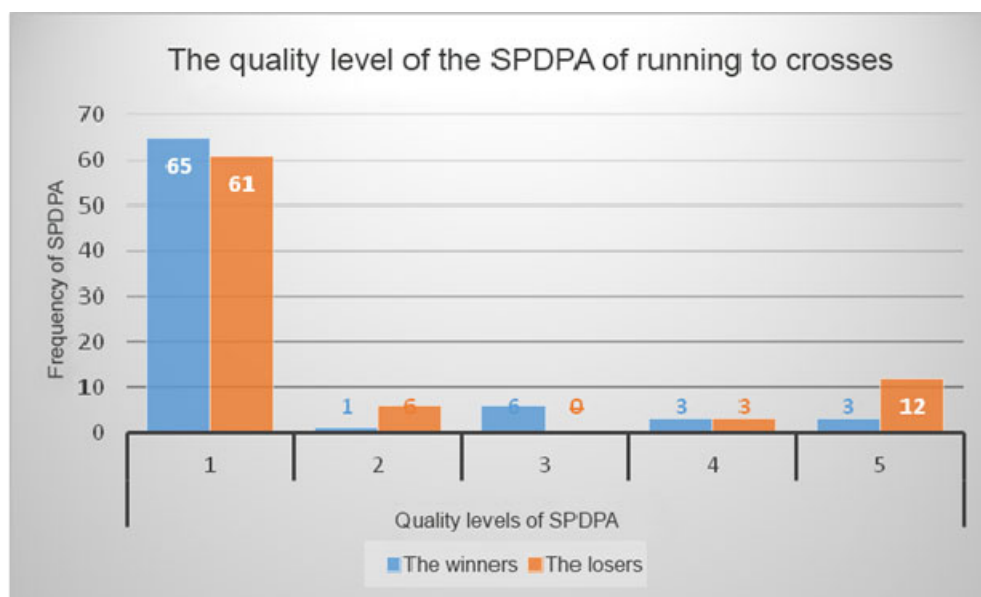


Figura 2. Nivel de calidad del SPDPA en las carreras al cruce.

La dependencia demostrada entre el éxito del equipo y el nivel de calidad de la carrera a los cruces también es en este caso independiente: $C = 0.292$. El valor más alto posible del coeficiente de contingencia fue $C_{max} = 0,707$. El coeficiente de dependencia porcentual tuvo el valor más alto de $C(\%) = 41,41$.

Los porteros de los equipos ganadores tuvieron un mayor porcentaje y número de SPDPA corriendo a los centros (83,33 % - 65 SPDPA) (Tabla 3, Figura 2) que los porteros de los equipos perdedores (74,39 % - 61 SPDPA). El SPDPA de la carrera a los centros se clasificó en el grado cualitativo



1. Por otro lado, los porteros de los equipos ganadores tuvieron una menor representación de SPDPA de carrera a centros, calificada en grado cualitativo 5 (3,85 % - 3 IDPAs), que los porteros de los equipos perdedores (14,63 % - 12 SPDPA). (Tabla 3, Figura 2)

En el χ^2 total, los porteros de los equipos ganadores y perdedores participaron en el partido en una proporción relativamente igual, ($\chi^2 = 7,692$ y $\chi^2 = 7,316$).

Desde una perspectiva factual y lógica podemos decir que especialmente el mayor porcentaje de excelentes SPDPA corriendo a centros realizados por los porteros de los equipos ganadores (grado cualitativo 1) y una muy baja representación de SPDPA fallidos corriendo a centros son importantes predictores del éxito de un equipo en el partido.

La dependencia del éxito del equipo en el partido de la calidad de la actividad defensiva individual de correr fuera del área de penalty.

Hoy en día, un guardameta no sólo ataja cerca del área de meta. Debe vigilar toda el área penal. Además, no debe dudar en correr también fuera de esta área. Se registraron hasta 126 SPDPA exitosos de carreras fuera del área de penalti. Sólo se registraron 2 errores. Un maestro del SPDPA de correr fuera del área de penalti es el guardameta alemán M. Neuer, que realizó paradas de gran calidad.

No se confirmó la dependencia significativa del éxito del equipo del nivel de calidad del SPDPA de la carrera fuera del área penal ($\chi^2 = 2,571$, $p > 0,05$), (Tabla 4).

El valor del coeficiente de contingencia $C = 0,135$ (Cuadro 4) muestra que la relación entre el nivel de calidad de los equipos ganadores y perdedores es independiente. El valor más alto posible del coeficiente de contingencia fue $C_{max} = 0,707$. El coeficiente de dependencia expresado en porcentaje tuvo un valor inferior de $C(\%) = 19,19$.

Tabla 4. Dependencia del éxito del equipo en el partido respecto a la calidad del SPDPA de carrera fuera del área de penalti.

Carrera fuera del área de penalty	Nivel de calidad del SPDPA					Total
	1	2	3	4	5	
Ganadores	69	2	2	1	1	75
χ^2	0.016	0.017	0.748	0.374	0.008	1.164
%	92.00	2.67	2.67	1.33	1.33	100
Perdedores	59	2	0	0	1	62
χ^2	0.02	0.02	0.905	0.453	0.01	1.407
%	95.16	3.23	0	0	1.61	100
Total	128	4	2	1	2	137
χ^2 In total	0.036	0.037	1.653	0.827	0.018	2.571

$$\chi^2 = 2.571 \quad C = 0.135 \quad C_{max} = 0.707 \quad C(\%) = 19.19$$

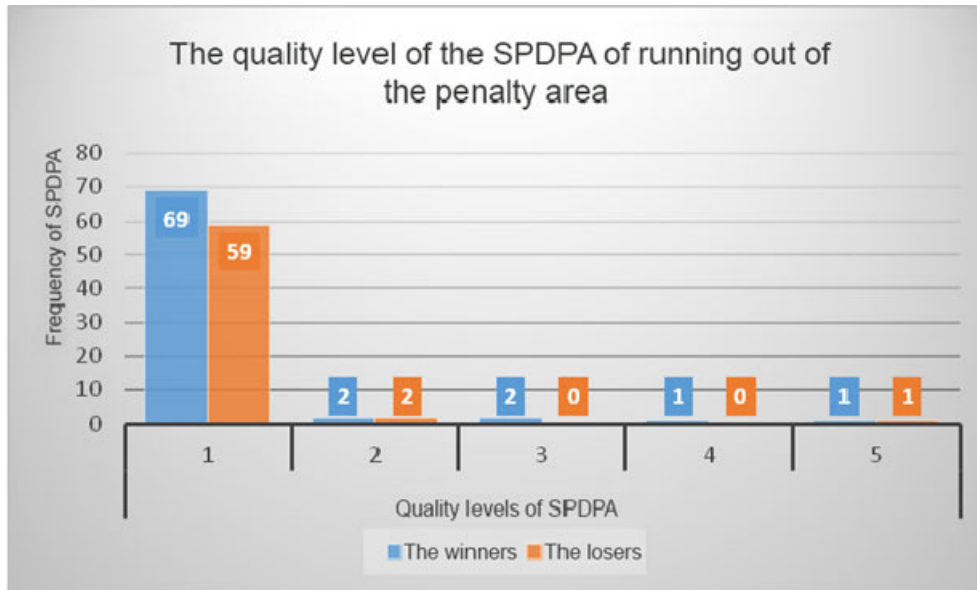


Figura 3. Nivel de calidad del SPDPA en las carreras fuera del área de penalty.

Los porteros de los equipos ganadores tienen una mayor representación del SPDPA de correr fuera del área de penalti (69 SPDPA, Figura 3) clasificado en el grado cualitativo 1 que los porteros de los equipos perdedores (59 SPDPA). La representación de SPDPA se expresa en valor absoluto. Entre los demás grados cualitativos la frecuencia estuvo relativamente equilibrada.

El valor bajo total del χ^2 estuvo representado por una proporción simétrica entre los porteros de los equipos ganadores y perdedores ($\chi^2 = 1,164$ y $\chi^2 = 1,407$).

Desde una perspectiva fáctica y lógica, podemos afirmar que el nivel de calidad del SPDPA de la salida del área es aproximadamente idéntico entre los equipos ganadores y perdedores, por lo que no influye en el éxito del equipo en el partido.

El resultado del partido se vio influido por el SPDPA de la carrera hacia los centros. Se confirmó la hipótesis nº 2.

■ DISCUSIÓN

Los análisis actuales de la actividad de juego del portero contribuyen a aumentar los conocimientos sobre la aparición cada vez más frecuente del running out SPDPA, o situaciones de juego “1:1” entre los porteros de fútbol. Términos similares y la solución de la actividad de running out, o situación de juego “1:1”, también se pueden leer en los trabajos de autores extranjeros (Otte et al. 2019) [22].



La frecuencia en todo el conjunto de SPDPA ,es decir, el SPDPA de correr a los centros (78 SPDPA - 18,57 %), el SPDPA de correr fuera del área de penalti (75 SPDPA - 11,13 %) y los SPDPA de correr fuera y situaciones de placaje uno contra uno (70 SPDPA - 10,34 %) fue casi igual entre los porteros de los equipos ganadores.

Uno de los SPDPA menos frecuentes entre los equipos perdedores fue el de salir corriendo del área de penalti (62 SPDPA - 7,42 %).

Liu et al. 2016 [23] informaron de que los equipos que son eficaces a la hora de afrontar los duelos aéreos tienen más probabilidades de dominar tanto la fase ofensiva como la defensiva, lo que a la larga les lleva a ganar el partido.

Estadísticamente significativa fue la dependencia registrada del éxito de un equipo en el partido del nivel de calidad del SPDPA de la carrera a los centros, $\chi^2 = 15,008$, $p < 0,01$. Los porteros de los equipos que ganaron tuvieron un mayor número de duelos aéreos exitosos, con una gran magnitud, en comparación con los porteros de los equipos que perdieron o empataron (Carling et al. 2005) [24].

Al determinar y evaluar la dependencia del éxito deportivo del equipo con el nivel de calidad de los SPDPA de salir corriendo y jugar uno contra uno, y del SPDPA de salir corriendo del área de penalti, no se confirmó la dependencia significativa $\chi^2 = 3,395$, $p > 0,05$ y $\chi^2 = 2,571$, $p > 0,05$.

Ambas hipótesis fueron confirmadas.

■ CONCLUSIONES

Para el proceso de entrenamiento es sumamente importante saber qué situaciones de juego se repiten en determinadas fases del partido, qué actividades de juego y qué niveles de calidad se aplican. En el proceso de entrenamiento especializado, la atención debe centrarse en las actividades de juego clave del guardameta. Además, deben mejorarse las actividades de juego individuales para que el guardameta pueda imponerse incluso en situaciones de juego difíciles. Por lo tanto, debe dominar las SPDPA rápidamente y bajo la presión de los jugadores del equipo contrario. Desde el punto de vista de las actividades de juego defensivo individual observadas con el balón, recomendamos centrarse principalmente en el SPDPA de salir corriendo del área de penalti. También recomendamos a los entrenadores que observen y analicen los indicadores de rendimiento de juego con respecto a los resultados del equipo en un partido. Dicho análisis podría revelar las razones para ganar o perder un partido de fútbol.



■ FINANCIACIÓN

Esta investigación no ha recibido financiación externa.

Declaración de consentimiento informado:

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los sujetos participantes en el estudio.

Declaración de disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa petición.

■ AGRADECIMIENTOS

La investigación presentada en este artículo es el resultado del proyecto nº APVV-0505-18 “Desarrollo de una construcción original para una máquina compactadora con cinemática invertida” financiado por la Agencia Eslovaca de Investigación y Desarrollo.

■ CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

■ REFERENCIAS

1. Honz O. Závislosť športovej úspešnosti družstva od úrovne kvality herných činností futbalového brankára. Dizertačná práca. Brno, ČR: FSpS MU v Brne, 2018.
2. Honz O. Komparácia hernej aktivity a úspešnosti zásahov brankára vo futbale. Telesná výchova, šport, výskum na univerzitách: Zborník referátov z medzinárodnej konferencie. Bratislava, SR: STU v Bratislave, 2003, pp.84-87.
3. Honz O. Vplyv riešenia vybraných štandardných situácií na výsledok zápasu na MŠ 1998 vo futbale. Optimalizácia zaťaženia v telesnej a športovej výchove: Zborník referátov z vedeckého seminára. Bratislava. Bratislava, SR: STU v Bratislave, 2004, .84-86.
4. Berto E.; Magalhaes F. Quantitative analysis of the football goalkeeper`s actions. Revista Brasileira de Futsal e Futebol. 2017, 9(34), 273-281.
5. Castellano J.; Casamichana D.; Lago C. The Use of Match Statistics that Discriminate Between Successful and Unsuccessful Soccer Teams. Journal of Human Kinetics. 2012, 31,139-47.
6. Hamsen G.; Lames M. Die Qualitative Spielbeobachtung - Eine Beobachtungsvariante zur Trainings und Wettkampfsteuerung im Spitzensport. Leistungsport. SRN:2001, 63-70.



7. Hoxh, S.; Berisha M.; Thaqi A. Analyses of some performance parameters and determination of the norm values in Kosovo First League goalkeepers. *The Journal of Eurasia Sport Sciences and Medicine*. 2020, 2(3), pp.49-55.
8. Obetko M.; Peráček, P; Mikulič, M.; Babic, M. Technical-tactical profile of an elite soccer goalkeeper. *Journal of Physical Education and Sport, (JPES)*. 2022, Vol. 22 (issue 1), Art 5, pp.38-46.
9. Příklad V. Závislost úspěšnosti družstva od kvantitativních a kvalitativních charakteristik herných činností jednotlivca vo volejbale. *AFEPUC XLII*. Bratislava. SR: UK 2001. p.5-51. ISBN 80-223-1694-6.
10. Soares V.N.; Cren Chiminazzo J. G.; Bergonsi J. T. ; Fernandes P. T. Analysis of the technical actions of a football goalkeeper: A preliminary study. *Revista Brasileira de Futsal e Futebol*. 2018, 10(38), p.307-13.
11. Tarkovič Š. Analýza hry brankára. In. Peráček, P. a kol., *Majstrovstvá Európy do 21 rokov na Slovensku*. Bratislava, SR: SFZ, 2000. pp.41-49.
12. Di Salvo V.; Benito P. J.; Calderon F. J.; Di Salvo M.; Pigozzi F. Activity profile of elite goalkeepers during football match-play. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 2008, 48(4), pp.443-6.
13. Seaton M.; Campos J. Distribution competence of a football clubs goalkeepers. *International Journal of Performance Analysis in Sport*. 2011, 11(2), pp.314-324.
14. Liu H. ; Gómez M. A.; Lago-Penas C. Match performance profiles of goalkeepers of elite football teams. *International Journal of Sports Science and Coaching*. 2015,10(4), pp.669-682.
- 15 Padulo J.; Haddad M.; Ardigo L. P.; Chamari K.; Pizzolato F. High frequency performance analysis of professional soccer goalkeepers: A pilot study. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. 2015, 55(6), pp.557-62.
16. Konefał, M.; Chmura P.; Zajac T.; Chmura J.; Kowalczyk E.; Andrzejewski M. Evolution of technical activity in various playing positions, in relation to match outcomes in professional soccer. *Biology of Sport*. 2019, 36(2), pp.181-189. ISSN 2083-1862.
17. Vencel A. *Tréner brankárov*. Bratislava: ITEM. 2013
18. Jara, D.; Ortega, E.; Gómez, M.; De Baranda, P. S. Effect of pitch size on technical-tactical actions of the goalkeeper in small-sided games. *Journal of Human Kinetics*. 2018, 62(1), pp.157-166. [[CrossRef](#)]
19. Szwarc A.; Lipinska, P.; Chamera, M. The efficiency model of goalkeeper's actions in soccer. *Baltic Journal of Health and Physical Activity*. 2010, 2(2), pp.132-138. [[CrossRef](#)]
20. Shamardin V.; Khorkavyy, B.). Organizational structure of technical and tactical training of skilled goalkeepers in football. *Pedagogics, Psychology, Medical-biological Problems of Physical Training and Sports*. 2015, 19(2), 75-79. ISSN 2308-7269. [[CrossRef](#)]



21. Votík J. Tréner fotbalu “B“ licence. Praha. ČR: Olympia, 2001.
22. Otte F. W.; Millar, S.; Huttermann, S. How does the modern football goalkeeper train? An exploration of expert goalkeeper coaches' skill training approaches. *Journal of Sports Sciences*. 2019, 37(11-12), 1465-1473. [CrossRef]
23. Li, H.; Hopkins W.G.; Gómez M.A. Modelling relationships between match events and match outcome in elite football. *European Journal of Sport Sciences*. 2016; 16(5):516-525. doi:10.1080/17461391.2015.1042527,
24. Carling C.; Williams A.M.; Reilly T. *The handbook of soccer match analysis: A systematic approach to improving performance*. London: Routledge, 2005,94.