

LA MUJER Y SU DESARROLLO EN EL MUNDO RURAL ESPAÑOL

MARÍA CORTÉS-RUIZ

maria.cortes@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

RAQUEL IBAR-ALONSO

raquel.ibar@urjc.es

*Universidad Rey Juan Carlos / Economía Aplicada I e Historia e Instituciones Económicas
Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. Paseo de los Artilleros 38, 28032 Madrid*

Recibido (17/05/2024)

Revisado (10/09/2024)

Aceptado (22/10/2024)

RESUMEN: Desde principios del siglo XIX la población española ha cambiado su distribución a lo largo del territorio, aglomerándose en torno a las medianas y grandes ciudades y esto ha hecho que, en la actualidad, nos encontremos con territorios en el centro de la península prácticamente deshabitados.

El objetivo de este estudio es cuantificar el territorio afectado y a qué porcentaje de la población afecta, ver la composición demográfica de estas zonas y analizar cuál es el papel que desempeña la mujer y su desarrollo laboral.

Para ello hemos llevado a cabo un estudio estadístico de regresión logística binaria en el que hemos incluido variables de población con segmentación de género, conectividad por banda ancha, tasas de paro y habitantes por edificación. Hemos llegado a 3 modelos útiles para definir cuáles son los factores determinantes de la despoblación, con la conclusión de que la evolución demográfica del sector femenino es determinante a la hora de que un territorio pueda llegar a despoblarse.

Palabras Clave: Despoblación, “España Vacía”, “España Despoblada”, Éxodo Rural, Mujer

ABSTRACT: Since the beginning of the 19th century, the Spanish population has changed its distribution throughout the territory, agglomerating around the medium and large cities and this has meant that, at present, we find ourselves with territories in the centre of the peninsula that are practically uninhabited.

The objective of this study is to quantify the affected territory and the percentage of the population it affects, check the demographic composition of these areas, and analyse the role played by women and their labour development.

To achieve this goal, we have carried out a statistical study of binary logistic regression in which we have included population variables with gender segmentation, broadband connectivity, unemployment rates and inhabitants per building. We have come out with 3 useful models to define which are the determining factors of depopulation, with the conclusion that the demographic evolution of the female sector is decisive when a territory can become depopulated.

Keywords: Depopulation, “Empty Spain”, “Depopulated Spain”, Rural Exodus, Women

1. Introducción y justificación

Durante todo el siglo XX y principios del siglo XXI han tenido lugar unos movimientos poblacionales con saldo negativo para algunos territorios de la geografía española. Estos movimientos han sido liderados, principalmente por mujeres que han emigrado a medianas y grandes ciudades en búsqueda de mejores oportunidades laborales.

El resultado es que España sufre un reparto desigual de su población, que se concentra en torno a las grandes ciudades mientras que territorios del interior se encuentran prácticamente vacíos. En este contexto, llevamos años escuchando el término “España Despoblada” o “España Vaciada”.

Surgen además en el día a día otros conceptos como despoblación o despoblamiento; sin embargo, no todos los autores se ponen de acuerdo en su definición. Algunos autores, en un intento por definir despoblación tienen en cuenta de manera exclusiva la variación poblacional durante un periodo de tiempo determinado (Pinilla & Sáez, 2021); en otros intentos de definición algunos autores añaden el concepto de densidad de población, siendo este el número de habitantes por kilómetro cuadrado (Sharpely & Sharpely, 1997), mientras que otro movimiento de autores añaden como tercer concepto a la definición el sector económico al que se dedica el territorio objeto de estudio (Gregory et al., 2011).

Hay que matizar, además, que la acción de despoblar se corresponde con el término anglosajón *Population decline*, que hace referencia al movimiento poblacional en todo su conjunto al unir el resultado entre muertes y defunciones con los movimientos migratorios de la población (Pulpón & Ruiz, 2021); mientras que el término despoblación tiene el riesgo de confundirse con *depopulation*, que únicamente tiene en cuenta el crecimiento natural de la población sin el resultado migratorio (Dumont, 2018).

Según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022b) y del Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. 2022) en España hay 47.326.687 habitantes y una superficie de 504.745 km². Con ambos datos podemos concluir que la densidad de población en el territorio español es de 94 habitantes/km². Sin embargo, esta información no refleja las características propias de la geografía española, se debe analizar el dato particularizado a cada uno de los territorios para identificar si hay problema de despoblación o no.

Si comparamos la densidad poblacional de España con otros países de la Unión Europea como Francia (119 habitantes / km²), Italia (206 habitantes por / km²) o Reino Unido (279 habitantes / km²) nos encontramos con que el territorio español está poco poblado; sin embargo, supera a otros países en densidad de población, como es el caso de Grecia (81 habitantes / km²), Suecia (24 habitantes / km²), Finlandia (18 habitantes / km²) o Noruega (15 habitantes / km²) (Bandrés & Azón, 2021a).

Esta investigación pretende acercarnos a una definición práctica de “España Vaciada” así como identificar los territorios denominados despoblados y analizar cuál es el desarrollo de la mujer en este ámbito.

Para ello, en un primer lugar analizaremos la bibliografía existente para entender cuál ha sido el desarrollo de este movimiento poblacional hasta llegar a la distribución que tenemos hoy en día en torno a medianas y grandes ciudades; en segundo lugar estableceremos los objetivos del estudio, las fuentes que hemos utilizado y qué metodología estadística aplicaremos; una vez lanzado el estudio veremos los resultados y concluiremos con las afirmaciones que puedan dar pie a nuevas líneas de investigación.

2. Bases teórico-conceptuales

Sergio del Molino publicó “España Vacía” en 2016, un ensayo centrado en el estudio del desequilibrio que existe entre los habitantes de las zonas más metropolitanas y las zonas geográficas que, según él, ocupaban los pueblos de la España rural. El término que da título al ensayo sufrió una variación hacia un término más radical y denominó a estas zonas rurales como “España Vaciada” como víctimas de una modernización de la población española (Recaño, 2020).

Durante la primera mitad del siglo XX la demografía rural española se mantuvo prácticamente estable; sin embargo, a partir de 1940 el crecimiento natural de las zonas rurales tornó a negativo debido al éxodo hacia América, las emigraciones hacia países europeos desarrollados y el éxodo hacia las medianas y grandes ciudades españolas (Collantes & Pinilla, 2020). Estos movimientos migratorios hacia las grandes

ciudades en busca de trabajo fueron consecuencia de dos causas fundamentales: la mecanización de las labores del campo, que hizo que se necesitara menos cantidad de mano de obra, y una industrialización que tuvo su origen hacia 1950 en las grandes ciudades españolas (Delgado Urrecho, 2018).

No obstante, esta despoblación no debe ser tenida en cuenta únicamente de forma globalizada en zonas rurales, sino que también afecta a la estructura de la población. Las personas en edad de trabajar son las que, mayoritariamente, emigran hacia medianas y grandes ciudades en busca de oportunidades laborales. Esto hace que, como resultado, nos encontremos con una población rural cada vez más envejecida (Bandrés & Azón, 2021b).

Las zonas rurales no consiguen retener a los pocos jóvenes que viven en ellas, especialmente a las mujeres, y su emigración se debe no solo a motivos laborales sino también educacionales para poder aspirar a mejores oportunidades de trabajo (Recaño, 2017). A pesar de la mejora de las condiciones de vida en las zonas rurales, las mujeres han visto acentuada su frustración laboral al ser las que más participan en el cuidado de personas mayores y dependientes en un contexto en el que la población cada vez es más mayor y no existen oportunidades laborales en otros sectores (Camarero & Sampedro, 2016). Durante las décadas de 1950, 1960 y 1970 la mujer fue la gran protagonista de este éxodo ya que tenían más dificultades para abrirse camino en el mercado laboral rural; pero no solo eso, sino que eran las mujeres jóvenes de entre 20 y 40 años las que emigraban, dejando el medio rural masculinizado, con escasa capacidad reproductiva y con una población envejecida (González & García, 2003). Siendo además los receptores de esta emigración el triángulo industrial más importante de la época, formado por Madrid, Barcelona y País Vasco (Ruiz, 2005).

Sin embargo, no podemos hablar de “ruralidad”, “zonas rurales” o incluso “España Vaciada” sin tener claro a qué nos referimos exactamente. Para ello nos centraremos en el organismo gubernamental europeo que define las condiciones que han de cumplir los distintos territorios para su clasificación como “espacios vaciados”.

El Eurostat es la oficina estadística de la Unión Europea y su objetivo es centralizar los distintos institutos estadísticos de los países miembros (de Esteban Alonso, 1994). Para poder definir qué es exactamente “España Vaciada” vamos a seguir las directrices proporcionadas por esta oficina estadística centralizadora. Estas directrices indican que es necesario identificar aquellas unidades poblacionales más pequeñas con capacidad de ser estudiadas que cumplan dos requisitos:

1. Zonas con crecimiento vegetativo poblacional negativo durante los últimos 20 años
2. Zonas con una densidad de población inferior a 12,5 habitantes / km², tomando esta cifra como referencia al ser la densidad de población de Laponia (constituida por territorios de Suecia, Noruega, Rusia y Finlandia).

3. Objetivos, fuentes y metodología

El objetivo de este estudio es, aplicando las directrices de la oficina de Eurostat, obtener una cuantificación del territorio que consideramos vaciado en España, ver cuál es su composición geográfica y analizar cuál es el papel que desempeña la mujer en estas zonas y cuál es su desarrollo laboral. Además, queremos demostrar con datos reales que el papel de la mujer es importante y debe tenerse en cuenta para poder intentar frenar la emigración hacia zonas urbanas.

3.1. Fuentes

Para poder aplicar las directrices de la oficina estadística de la Comisión Europea comenzamos una búsqueda masiva de datos públicos para definir cuál es la unidad poblacional más pequeña que tenemos disponible en el territorio español y que pueda ser objeto de estudio.

El primer punto de partida es el Instituto Nacional de Estadística y, organismo oficial en el cual encontramos que la unidad más pequeña que trabajan como ente individual es el municipio, definiendo este como “entidad local básica de la organización territorial del Estado. Tiene personalidad jurídica y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines” (INE, 2022a).

Una vez que tenemos definida la unidad de medida que vamos a utilizar en el estudio comenzamos la búsqueda y recogida de datos disponibles útiles para nuestro estudio. Muchas fuentes oficiales nos ofrecen

datos municipales en abierto y disponibles para su uso, tales como datos de población con su diferenciación por género, datos de población con segmentación por tramos de edad que nos permite ver la fuerza laboral (INE, 2021), superficie territorial en hectáreas para hacer cálculos de densidad de población (Instituto Geográfico Español, 2021), zonas con conexiones de internet por banda ancha (Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, 2021) y datos mensuales de paro y empleo según los sectores y los contratos declarados (Ministerio de Trabajo y Economía Social, 2021).

Creemos una base de datos agregada con todos los datos que creemos necesarios para poder trabajar a nivel municipal definiendo “España Vacía” según las indicaciones de la oficina Eurostat. La base resultante contiene información de carácter geográfico, económica, social, digital y de trabajo sobre los 8.131 municipios existentes en España representada por un total de 386 variables.

3.2. Metodología

A partir de esta base de datos comenzamos a trabajar para hacer una fotografía real de la configuración de estas zonas geográficas caracterizadas por la desigualdad poblacional. Pondremos énfasis en la cuantificación de estos municipios, su concentración de población frente a las zonas más pobladas, analizamos cuál es la situación de las mujeres en la denominada “España Vacía” en cuanto al empleo y estudiamos cuáles son los sectores que más afectados se ven por esta emigración social hacia grandes urbes.

Además, estimamos distintos modelos de regresión logística binaria, mediante el método de estimación por máxima verosimilitud, a partir de los que intentaremos definir cuáles son las variables más proclives para explicar si un municipio es susceptible o no de pertenecer al parque de la denominada “España Vacía”. Se trata de una técnica estadística multivariante con carácter predictivo mediante la cual se pretende dar una opción de respuesta a través de una serie de variables independientes para obtener la probabilidad de “éxito” en la variable dependiente”, codificada como 1, mientras que el valor 0 sería la ausencia de ese éxito (Berlanga & Vilà Baños, 2014). Las variables cualitativas como variables independientes previamente han sido dicotomizadas dándole el valor 1 a lo que se llama “éxito” o presencia del atributo y 0 al “fracaso” o ausencia del mismo (Chitarroni, 2002).

El modelo de regresión logística binaria propuesto es:

$$P(Y) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_j X_j}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_j X_j}} \quad \text{para } j=1, 2, 3, \dots, 12$$

Donde:

- Y es la variable dependiente: pertenencia (1) o no (0) al parque de municipios de la denominada “España Despoblada”.
- β_j el parámetro estimado siendo $j=1, 2, 3, \dots, 12$.
- X_j la variable independiente X_j siendo $j=1, 2, 3, \dots, 12$.

El software utilizado para el análisis es IBM SPSS Statistics 25, un software estadístico para las Ciencias Sociales que permite consultar datos y formular hipótesis, ejecutar procedimientos para aclarar relaciones entre variables, identificar tendencias y realizar predicciones. Además facilita el manejo de grandes bases de datos.

Antes de seleccionar las variables que incluiremos en cada uno de los modelos llevaremos a cabo test estadísticos previos para evaluar el ajuste de la regresión a los datos reales que tenemos. En primer lugar, nos fijaremos en el porcentaje de los municipios correctamente clasificados con cada uno de los modelos; seguidamente aplicaremos la prueba de R cuadrado de Cox y Snell que nos permitirá saber la cantidad de información de nuestras predicciones que proviene directamente de las variables independientes de cada modelo y por último aplicaremos el test de Hosmer y Lemeshow para comprobar si los modelos ajustan bien y no hay diferencias entre los valores reales y los valores predichos.

4. Resultados

El estudio trabaja con una base de datos única con información para los 8.131 municipios que conforman el territorio español con un total de 386 variables cuyo origen son bases de datos en abierto publicadas de manera individual y que pueden ser consultadas libremente.

Aplicando los criterios que rigen si un municipio es considerado “España Vacía” nos encontramos con que 32 municipios no son clasificables debido a que no podemos calcular evoluciones de población al ser el parque de municipios un parque vivo; por lo que decidimos excluirllos de nuestro estudio y quedándonos con un total de 8.099 municipios distribuidos entre las 19 provincias españolas (Tabla 1).

Tabla 1: Clasificación de municipios por provincias

	España no Vacía	España Vacía	Municipio no clasificable	Total Municipios
Andalucía	627	142	16	785
Aragón	255	475	1	731
Principado de Asturias	52	26		78
Islas Baleares	66	1		67
Canarias	87		1	88
Cantabria	74	28		102
Castilla y León	629	1.617	2	2.248
Castilla-La Mancha	348	570	1	919
Cataluña	795	150	2	947
Ceuta	1			1
Comunidad Valenciana	435	106	1	542
Extremadura	218	164	6	388
Galicia	270	43		313
Comunidad de Madrid	174	5		179
Melilla	1			1
Región de Murcia	43	2		45
Comunidad Foral de Navarra	185	86	1	272
País Vasco	244	6	1	251
La Rioja	96	78		174
TOTAL	4.600	3.499	32	8.131

Fuente: Elaboración propia con la base de datos agregada

La distribución población en España no es regular, sino que la población está atomizada en torno a las medianas y grandes ciudades. Sólo el 2,36% de los habitantes del territorio español residen en los pueblos que conforman la “España Vacía” mientras que el resto lo hace en torno a medianas y grandes urbes, dándose así un reparto desigual de la población a lo largo de todo el territorio (Tabla 2).

Tabla 2: Clasificación de municipios según criterios de Eurostat

	Municipios		Población	
	Abs.	%	Abs.	%
España Despoblada	3.499	43,03%	1.121.574	2,36%
España no Despoblada	4.600	56,57%	46.255.421	97,48%
No catalogados	32	0,39%	73.800	0,16%
TOTAL	8.131		47.450.795	

Fuente: Elaboración propia con la base de datos agregada

Además, atendiendo al tamaño de los municipios que conforman la “España Vacía” vemos que, casi en su totalidad, son municipios inferiores a 5.000 habitantes y que están claramente masculinizado (Tabla 3):

Tabla 3: Clasificación de municipios según criterios de Eurostat

	<=100	(100, 500]	(500, 1.000]	(1.000, 5.000]	(5.000, 20.000]
%Municipios	35,3%	48,8%	9,6%	6,1%	0,2%
Municipios	1.235	1.708	336	213	7
Más hombres	88,9%	88,3%	86,9%	73,4%	44,4%
Más mujeres	8,0%	10,9%	11,6%	25,7%	55,6%
Igual	3,1%	0,8%	1,5%	0,9%	0,0%

Fuente: Elaboración propia con la base de datos agregada

Pero esta masculinización no es una imagen estática, sino que en el último año se ha acentuado y su consecuencia es que la presencia femenina ha caído aún más haciendo que el paro femenino haya aumentado hasta el 7,8% frente al 5,5% de los hombres.

Con el análisis descriptivo definimos nuestro punto de partida para intentar valorar cuáles son las causas más importantes que llevan a las mujeres a abandonar las zonas rurales. La tabla 4 recoge las variables que, inicialmente, pueden reflejar dichas causas debido a que son las únicas independientes entre sí, detallamos a continuación su descripción y la codificación que se aplicaría en caso de ser necesaria.

Tabla 4: Variables iniciales planteadas para incluir en el análisis

Nombre de la variable		Descripción	Codificación (en caso de ser dicotómica)
Variable Dependiente			
Y	MunicipioDespob	Clasificación municipio perteneciente a la llamada "España Despoblada"	0= no; 1= si
Variables Independientes			
X1	MUJERES2020vs2000	Evolución población de mujeres entre 2020 y 2000	
X2	HOMBRES2020vs2000	Evolución población de hombres entre 2020 y 2000	
X3	POB2021vs2020	Evolución población entre 2021 y 2020	
X4	HOMBRES2021vs2020	Evolución población de hombres entre 2021 y 2020	
X5	MUJERES2021vs2020	Evolución población de mujeres entre 2021 y 2020	
X6	ZONA BLANCA	Municipios sin cobertura de redes de banda ancha de nueva generación, ni previsiones para su dotación por algún operador en el plazo de 3 años, en base a planes de inversión creíbles con datos de 2020.	0= no; 1= si
X7	ZONA GRIS	Municipios que solo disponen de cobertura de banda ancha de nueva generación o de previsiones para su dotación en el plazo de 3 años por parte de un solo operador con datos de 2020	0= no; 1= si
X8	Hab/Edificio	Número de habitantes por edificio en el municipio	
X9	HAB/Inmueble	Número de habitantes por vivienda en el municipio	
X10	TV_PARO_01_01_2021vs2020_FL	Tasa de Variación de paro sobre la Fuerza Laboral entre 2021 y 2020	
X11	TV_PARO_H_01_01_2021vs2020_FL	Tasa de Variación de paro masculino sobre la Fuerza Laboral entre 2021 y 2020	
X12	TV_PARO_M_01_01_2021vs2020_FL	Tasa de Variación de paro femenino sobre la Fuerza Laboral entre 2021 y 2020	

Fuente: Elaboración propia con la base de datos agregada

Hemos propuesto distintos modelos con diferentes combinaciones posibles de variables independientes con el fin de estimar varios modelos que puedan ayudarnos a valorar cuáles son las características más importantes de las zonas pertenecientes a la “España Vacía” y que puedan así ayudarnos a saber cómo actuar ante la ampliación del parque de municipios que componen la denominada “España Vacía”. El punto de partida ha sido la inclusión de las 12 variables (Modelo Y1) pero, según hemos ido llevando a cabo los test de ajuste y los test de inclusión de variables hemos corroborado que no todas las variables independientes son motivo de explicación de la despoblación.

Tabla 5: Pruebas generales de cada uno de los modelos:

	Modelo Y1	Modelo Y2	Modelo Y3	Modelo Y4
% Clasificación Correcta	88,00%	87,90%	88,00%	87,90%
-2 Log de la verosimilitud	4450,929	4456,185	4452,245	4460,987
R cuadrado de Cox y Snell	0,559	0,558	0,559	0,558
Hosmer y Lemeshow	10,362 (Sig. 0,241)	12,269 (Sig. 0,140)	9,273 (Sig. 0,320)	11,515 (Sig. 0,174)

Fuente: Elaboración propia con la base de datos agregada

En la tabla 5 podemos observar que todos los modelos clasifican de forma correcta en torno al 88% de los municipios, lo cual es una clasificación bastante buena; además, de acuerdo con la prueba de R cuadrado de Cox y Snell más de la mitad de la información de las predicciones proviene de las variables incluidas como independientes en cada uno de los modelos. Por otro lado, la prueba de Hosmer y Lemeshow, con su significación superior a 0,05, nos indica que el ajuste es bueno y que no hay diferencia significativa entre los valores reales y los valores predichos. Todas estas pruebas nos indican que, a priori, los cuatro modelos son buenos; pero, además llevamos a cabo la prueba de Wald para cada una de las variables incluidas en los modelos y poder comprobar, así, si son significativas.

Mediante esta prueba de Wald, en el primer modelo que utilizamos como punto de partida observamos que, nuestra idea inicial de que pudiera haber un efecto COVID-19 en las variaciones de población no es correcta con los datos que estamos estudiando, ya que la significación que tiene el valor de la prueba es superior a 0,05. Y vemos además que las tasas de paro tienen una baja explicación hacia la variable dependiente.

Tabla 6: Pruebas de ajuste y valores de los parámetros para los distintos modelos

Variables independientes	Modelo Y ₁				Modelo Y ₂				Modelo Y ₃				Modelo Y ₄			
	β	Exp(β)	Wald	Sig.	β	Exp(β)	Wald	Sig.	β	Exp(β)	Wald	Sig.	β	Exp(β)	Wald	Sig.
X ₁ MUJERES2020 vs2000	-0,049	0,952	196,310	0,000	-0,048	0,953	201,270	0,000	-0,048	0,953	199,789	0,000	-0,048	0,953	198,636	0,000
X ₂ HOMBRES2020 vs2000	-0,031	0,97	96,128	0,000	-0,031	0,97	99,893	0,000	-0,031	0,969	99,935	0,000	-0,031	0,969	101,331	0,000
X ₃ POB2021 vs2020	-0,018	0,982	0,041	0,840												
X ₄ HOMBRES2021 vs2020	0,015	1,015	0,093	0,760												
X ₅ MUJERES2021 vs2020	0,007	1,007	0,038	0,845												
X ₆ ZONA BLANCA	0,184	1,202	5,676	0,017	0,188	1,207	5,924	0,015	0,184	1,203	5,686	0,017	0,190	1,209	6,027	0,014
X ₇ ZONA GRIS	0,528	1,696	20,960	0,000	0,529	1,697	21,139	0,000	0,533	1,704	21,383	0,000	0,537	1,711	21,818	0,000
X ₈ Hab/Edificio	-2,881	0,056	155,048	0,000	-2,907	0,055	157,388	0,000	-2,875	0,056	155,382	0,000	-2,890	0,056	156,285	0,000
X ₉ HAB/Inmueble	1,039	2,826	14,745	0,000	1,058	2,881	15,259	0,000	1,025	2,787	14,418	0,000	1,040	2,823	14,780	0,000
X ₁₀ TV_PARO_01_01_2021vs2020_FL	0,001	1,001	2,434	0,119					0,002	1,002	6,954	0,008				
X ₁₁ TV_PARO_H_01_01_2021vs2020_FL	-0,001	0,999	3,883	0,049					-0,002	0,998	5,045	0,025				
X ₁₂ TV_PARO_M_01_01_2021vs2020_FL	0,001	1,001	0,788	0,375	0,002	1,002	4,735	0,030								
CONSTANTE	1,115	3,048	59,540	0,000	1,126	3,083	63,788	0,000	1,140	3,127	64,910	0,000	1,155	3,175	67,848	0,000

Tras la realización de varios modelos con distintas combinaciones de variables independientes, hemos seleccionado 3 de ellos debido a que hemos encontrado aquellos cuya combinación de variables independientes explican la mayor cantidad de información posible de la variable dependiente y, además, no son excluyentes según la prueba de Wald. En los tres modelos que hemos seleccionado y que consideramos como válidos vemos que, excluyendo la constante, la variable más importante al tener un mayor coeficiente de correlación es el número de habitantes por edificio. En los tres casos el coeficiente tiene signo negativo, lo que indica que a mayor número de habitantes en los edificios de un municipio menos probabilidad tiene, dicho municipio, de pertenecer a la “España Vaciada”.

En segundo lugar, vemos que las variables que tienen su origen en las conexiones a internet por banda ancha son muy importantes a la hora de medir la despoblación. Las denominadas “zonas blancas” y “zonas grises” son aquellos territorios en los que, o bien no se dispone de conexiones de banda ancha o solo un operador ofrece ese servicio en el territorio, por lo tanto, se trata de territorios con una conexión pobre o inexistente. Esta escasez de servicios es la segunda causa más importante de que un municipio pueda estar en riesgo de despoblación.

En tercer lugar, vemos que las variaciones de población en los últimos 20 años son importantes; pero al diferenciar por género queda estadísticamente demostrado que la disminución de población de género femenino pone más en riesgo la despoblación del territorio.

De entre los 3 modelos válidos a los que hemos llegado, el modelo Y2 es el modelo que vemos más útil para poder hacer predicciones sobre la posibilidad del despoblamiento de un territorio en relación con la tasa de paro de las mujeres. La clasificación que hacen los distintos modelos es prácticamente la misma; sin embargo, al incluir exclusivamente la tasa de paro del sector femenino vemos que no solo la evolución de población (tanto masculina como femenina) afecta a la posibilidad de despoblación, sino que, si la tasa de paro femenina es más alta, la probabilidad de que el territorio sea despoblado también aumenta.

5. Discusión y conclusiones

El término “España Vaciada” es muy amplio y muchas veces se utiliza sin saber exactamente a qué zonas geográficas se refieren. En España la población está excesivamente atomizada en torno a medianas y grandes urbes debido a la escasez laboral existente en los pequeños municipios. Esta situación hace que nos encontremos con territorios del interior peninsular muy despoblados o prácticamente desérticos al no llegar ni siquiera a 1 habitante por kilómetro cuadrado.

Sin embargo, esta situación no es algo característico de las últimas décadas, sino que es el resultado de los movimientos poblacionales que han tenido lugar durante más de 100 años y que, aún a día de hoy se siguen dando.

El análisis realizado permite demostrar que existe un problema de oportunidades entre las zonas urbanas y las zonas rurales en las que la mujer se encuentra en una situación de desventaja en cuanto a los hombres debido a la falta de oportunidades laborales. El mundo rural no ofrece un estado de bienestar para las mujeres, que no consiguen la educación esperada ni un trabajo que les permita tener independencia económica y eso hace que su estado sea de frustración; cuyo principal final desenlace es que decidan dejar en los pueblos a sus redes familiares y de amistades y decidan emprender una nueva vida en zonas urbanas sin que luego se planteen volver a sus orígenes.

Esta emigración femenina hace que el interior peninsular esté prácticamente masculinizado en su totalidad siendo esto un movimiento que, por sí mismo, no parece tener solución ya que nos encontramos con territorios en los que la presencia de mujeres es prácticamente nula, por lo que apenas hay capacidad reproductiva y la población está cada vez más envejecida dando lugar a pueblos completamente deshabitados en los últimos años.

Distintos expertos en despoblación y “España Vaciada” hacen referencia a políticas públicas de bienestar basados en educación, transportes, sanidad y ayudas al sector agrario (Álvarez, 2020); sin embargo, el estudio estadístico demuestra que no solo el sector agrario necesita ayuda, sino que si queremos repoblar estas zonas es importante conseguir que las mujeres vuelvan a estos territorios, pero estas no lo

harán para trabajar en el sector agrícola. Por ello es importante que se las escuche y se tengan en cuenta sus necesidades laborales.

Además, queda demostrado que la disminución de la población femenina afecta en mayor medida a la despoblación que la caída de la población masculina; sin embargo, más importante que esa caída es la posibilidad de conexión a internet por banda ancha. Hay que tener en cuenta la inexistencia de estas infraestructuras de comunicación para poder frenar la despoblación y poder apostar así por el emprendimiento femenino en las zonas rurales.

A mediados de los años 80 la Unión Europea comenzó a darse cuenta del problema de despoblación de algunas zonas y creó FEADER (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural) que financia programas con foco en el sector agrícola. Financiado por este fondo nació el programa denominado LEADER, cuyas siglas en francés significan “vínculos entre acciones de desarrollo de la economía rural” y tiene por objetivo hacer partícipes a los actores locales de los distintos territorios en el diseño y puesta en marcha de estrategias que puedan ayudar a desarrollar las zonas rurales (Ministerio para la Transición ecológica y el Reto Demográfico, 2022). Este programa arrancó en la década de los 80 y, cuando España ingresó en la Comunidad Europea en 1986, pudo acogerse al programa que focaliza los esfuerzos en el desarrollo de un turismo rural. La consecuencia de esto fue un mayor número de viajes turísticos rurales que, de origen, no tenía ninguna vinculación con el territorio. Este programa trajo a las zonas rurales mayor turismo e hizo que la emigración se frenara debido a la aparición de nuevas oportunidades laborales (Maroto Martos & Pinos Navarrete, 2019). Estas iniciativas deberían potenciarse cada vez más para que las oportunidades laborales en las zonas rurales crezcan más allá de la agricultura y la ganadería.

6. Orientaciones futuras

Este estudio podría ser útil para abrir nuevas vías de investigación que permitan detectar las necesidades de la población rural joven y poner soluciones para que no emigren a las grandes ciudades. Por ello, nos planteamos como líneas futuras seguir analizando el papel de la mujer en el mundo rural, cuáles son sus necesidades y qué necesitan para que su decisión sea no abandonar los pequeños pueblos o incluso decidir emigrar a ellos.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, J. L. D. (2020). El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España vaciada. *Cuadernos De Investigación En Juventud*, (8), 60-78.
- Bandrés, E., & Azón, V. (2021a). *La despoblación de la España interior*. Funcas Madrid, Spain.
- Bandrés, E., & Azón, V. (2021b). La despoblación de la España interior. *Madrid: Funcas. Disponible En: <https://www.funcas.es/Wp-Content/Uploads/2021/02/Ladespoblacion-De-La-Espa%C3%B1a-Interior.Pdf>*,
- Berlanga, V., & Vilà Baños, R. (2014). Cómo obtener un modelo de regresión logística binaria con SPSS. *REIRE.Revista D'Innovació i Recerca En Educació*, 2014, Vol.7, Num.2,
- Camarero, L., & Sampedro, R. (2016). Exploring Female Over-Migration in Rural Spain—Employment, Care Giving and Mobility. *Women and Migration in Rural Europe: Labour Markets, Representations and Policies*,, 189-208.
- Chitarroni, H. (2002). La regresión logística.
- Collantes, F., & Pinilla, V. (2020). *La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas*. AEHE, Asociación Española de Historia Económica.
- de Esteban Alonso, F. (1994). Eurostat, la oficina estadística de la Comisión Europea. *Qüestió: Quaderns D'Estadística i Investigació Operativa*,

- Delgado Urrecho, J. M. (2018). Más allá del tópico de la España Vacía: Una Geografía de la Despoblación. *Informe España 2018*, , 232-295.
- Dumont, G. (2018). ¿ Despoblación o despoblamiento en la Unión europea?(European Union: Depopulation or Population Decline?). *Population & Avenir*, (743m)
- González, M. R., & García, J. M. G. (2003). Mujeres y despoblación en el medio rural de Castilla y León. *AGER.Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural*, (3), 151-184.
- Gregory, D., Johnston, R., Pratt, G., Watts, M., & Whatmore, S. (2011). *The dictionary of human geography*. John Wiley & Sons.
- INE. (2021). *Datos de Población*. <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=517&capsel=525>. Retrieved 2021, from
- INE. (2022a). *Glosario de conceptos*. <https://www.ine.es/DEFIne/es/concepto.htm?c=4877&op=30245&p=1&n=20>.
- INE. (2022b). *Revisión Padrón Continuo*. <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=517&capsel=525>
- Instituto Geográfico Español. (2021). *Nomenclátor Geográfico de Municipios y Entidades de Población*. <http://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/catalogo.do?Serie=NGMEN>. Retrieved 2021, from
- Maroto Martos, J. C., & Pinos Navarrete, A. (2019). ¿ El turismo rural freno de la despoblación? El caso del sur de España. *Perspectives on Rural Development*, 2019(3), 327-374.
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. (2021). *Banda ancha*. <https://portal.mineco.gob.es>. <https://avancedigital.mineco.gob.es/banda-ancha/zonas-blancas-NGA/Paginas/2020.aspx>.
- Ministerio de Trabajo y Economía Social. (2021). *Datos estadísticos de paro registrado y contratos por municipios*. <https://sepe.es/HomeSepe/que-es-el-sepe/estadisticas/datos-estadisticos/municipios/2020/diciembre.html>.
- Ministerio para la Transición ecológica y el Reto Demográfico. (2022). *LEADER*. <https://www.miteco.gob.es>. Retrieved 2022, from <https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/gestion-ambiental/leader-clld.aspx>
- Ministerio Transportes, Movilidad y Agenda Urbana . (2022). Retrieved 13/04/2023, from <https://www.mitma.gob.es/>
- Pinilla, V., & Sáez, L. (2021). La despoblación rural en España: características, causas e implicaciones para las políticas públicas. *Presupuesto Y Gasto Público*, (102), 75-92.
- Pulpón, Á R. R., & Ruiz, F. (2021). Procesos de despoblación en la España interior. La provincia de Ciudad Real como ejemplo. *Ager: Revista De Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural= Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, (33), 183-213.
- Recaño, J. (2017). La sostenibilitat demogràfica de l'Espanya buida. *Perspectives Demogràfiques*,
- Recaño, J. (2020). La despoblación que no cesa. *Demografía: Cambios En El Modelo Productivo.Economistas Sin Fronteras, Dossiers EsF*, (36), 39-44.
- Ruiz, J. A. L. (2005). La Despoblación De La Montaña Palentina: Recomendaciones Para La Intervención. *Informes*, (3), 1.
- Sharpley, R., & Sharpley, J. (1997). *Rural tourism. An introduction*. International Thomson Business Press.