



Para la publicación de este número se ha contado con la ayuda
financiera de las siguientes instituciones:
**Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
de la Universidad de Sevilla
Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla**

NATURALEZA Y LIBERTAD

Revista de estudios interdisciplinarios

Número 4

Málaga, 2014

Esta revista es accesible *on-line* en el siguiente portal:

<http://grupo.us.es/naturalezayl>

Naturaleza y Libertad

Revista de estudios interdisciplinarios

Número 4

ISSN: 2254-9668/2014

Directores: Juan Arana, Universidad de Sevilla; Juan José Padiá, Universidad de Málaga; Francisco Rodríguez Valls, Universidad de Sevilla.

Secretaria: Avelina Cecilia Lafuente, Universidad de Sevilla.

Consejo de Redacción: Jesús Fernández Muñoz, Universidad de Sevilla; José Luis González Quirós, Universidad Juan Carlos I, Madrid; Francisco Soler, Universität Dortmund / Universidad de Sevilla; Pedro Jesús Teruel, Universidad de Valencia; Héctor Velázquez, Universidad Panamericana, México.

Adjunto a la redacción: Miguel Palomo, Universidad de Sevilla

Consejo Editorial: Mariano Álvarez, Real Academia de Ciencia Morales y Políticas; Allan Franklin, University of Colorado; Michael Heller, Universidad Pontificia de Cracovia; Manfred Stöcker, Universität Bremen; William Stoeger, University of Arizona.

Consejo Asesor: Rafael Andrés Alemañ Berenguer, Universidad de Alicante; Juan Ramón Álvarez, Universidad de León; Luciano Espinosa, Universidad de Salamanca; Miguel Espinoza, Université de Strasbourg; Juan A. García González, Universidad de Málaga; José Manuel Giménez Amaya, Universidad de Navarra; Karim Gherab Martín, Urbana University, Illinois; Martín López Corredoira, Instituto de Astrofísica de Canarias; Alfredo Marcos, Universidad de Valladolid; Marta Mendonça, Universidade Nova de Lisboa; Javier Monserat, Universidad Autónoma de Madrid; Leopoldo Prieto, Colegio Mayor San Pablo, Madrid; Ana Rioja, Universidad Complutense, Madrid. Madrid; José Luis González Recio, Universidad Complutense, Madrid; Javier Serrano, TEC Monterrey (México); Hugo Viciano, Université Paris I; Claudia Vanney, Universidad Austral, Buenos Aires; José Domingo Vilaplana, Huelva.

Redacción y Secretaría:

Naturaleza y Libertad. Revista de estudios interdisciplinarios. Departamento de Filosofía y Lógica. Calle Camilo José Cela s.n. E-41018 Sevilla.

Depósito Legal: MA2112-2012

☎ 954.55.77.57 Fax: 954.55.16.78. E-mail: jarana@us.es

© Naturaleza y Libertad. Revista de Filosofía, 2014

ÍNDICE

ESTUDIOS

- Manuel Alfonseca (Universidad Autónoma de Madrid), *Diseño inteligente, evolución al azar, o evolución providencial*.....11
- Paul Gilbert, S J (U. Gregoriana, Roma), *Deseo de conocer*.....27
- Javier Hernández-Pacheco (U. de Sevilla), *Evolución, erotismo y origen de las especies. De vuelta desde Darwin a Platón y Aristóteles*.....63
- Miguel Ángel Herrero (U. Politécnica de Madrid), *La formación de los conceptos científicos. De Grosseteste a Galileo*.....97
- M^a Teresa Pelacho López (Zaragoza), *Otra autonomía de la ciencia. Reflexiones a la luz del pensamiento de Serguei Kara-murzá*.....157
- Juan Fernando Sellés (U. de Navarra), *Estudio de las tesis centrales de Millán-Puelles sobre la libertad*.....189
- Francisco Soler Gil (U. de Sevilla), *El naturalismo y la tentación de las extrapolaciones omnicomprendivas*.....225
- Héctor Velázquez Fernández (U. Panamericana, México), *En torno a la naturalización de la conciencia sugerida por Daniel Dennett*.....239

SECCIÓN BIBLIOGRÁFICA

- Maria Camila Gallego: *Falsos saberes*.....255
- Juan Arana: *Bernardino Telesio, La naturaleza según sus propios principios*.....259

Juan Arana (ed.), *Falsos saberes: la suplantación del conocimiento en la cultura contemporánea*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2013.

Este libro es el resultado de las discusiones que tuvieron lugar los días 20 y 21 de Junio de 2012 en Ribadesella, España. Durante dos días, como cuenta el editor del volumen, Juan Arana, se reunieron unos cuantos intelectuales, desatados de los lazos asfixiantes de la academia contemporánea y de una cultura que solo espera productos, más no verdadero conocimiento. Su tarea no fue fácil y sigue siendo difícil: en Ribadesella no se selló la cuestión, hay que seguir pensando, pero sobre todo preguntando. Pero, ¿cuál es esa cuestión? El título del volumen ya dice mucho. Hay falsos saberes, hay un falso conocimiento en nuestra cultura. Por tanto, debe haber un verdadero conocimiento, no hay falsedad sin verdad: ¿ya ha existido ese verdadero conocimiento? Lo hemos perdido, ¿cómo ha sido eso? ¿Debemos recuperar aquello perdido? o ¿simplemente nunca hemos sabido qué es el verdadero conocimiento, y hoy nos damos cuenta de que nunca lo hemos tenido, de que nunca hemos sabido qué es?

Los 19 trabajos que componen el volumen tratan de ofrecer respuesta a estas preguntas. No puedo decir que todos ellos se inclinen por una solución única, absoluta y exacta. No. Más bien, reflejan una búsqueda, y como en toda búsqueda no se sabe, con certeza, cuál va a ser el punto de llegada. En esa búsqueda, en ese tratar de entender el estado de la cuestión, se encuentra

a Marcela García con su artículo “La suplantación del saber en la filosofía tardía de Schelling” retornando al pasado para hallar causas de la situación actual, como también lo hace José María Torralba en el artículo “La idea de la educación liberal. De cómo se inventaron las humanidades”. Asimismo los artículos de Amalia Quevedo y de Ricardo Parellada nos sumergen en el hoy para mostrar aquella realidad que no gusta tanto, la cual se ve especialmente. Otros autores, como José Luis González en (“Verdad y vida”) y Héctor Zagal (“Incertidumbre moral, *hybris* y acierto práctico”), buscan la respuesta en el hombre mismo.

Los autores de este libro comparten un horizonte que delimita sus reflexiones: la conciencia de que el saber ha dejado de ser el pilar de la civilización occidental, de que hubo una época en la cual “la filosofía constituyó la columna vertebral de la cultura europea desde sus orígenes. En la modernidad la ciencia tomó el relevo. Tanto una como otra se presentaban como formas de saber: el conocimiento constituía su más profunda razón de ser, y todas las demás dimensiones estaban subordinadas a él.” (p.14) Empero, con este horizonte dibujado, pareciese que las preguntas que se hacen al inicio de esta reseña, han sido ya respondidas. Ha habido antes un saber, sabíamos en qué consistía, pero por cuestiones del desarrollo histórico ese saber fue suplantado. Aun así, me atrevo de nuevo a preguntar si ese saber del pasado, que al parecer tienen como horizonte los autores, no es también un saber falso. ¿Por qué me pregunto lo anterior? Creo que es porque el conocimiento y, espe-

cialmente, su transmisión siempre están mediados por la cultura, por las traducciones, por las formas de entender lo que quiere decir el otro, etc. El conocimiento no nos llega a nosotros puro. Y no solo es no haber presenciado su nacimiento, no. Es más bien que pensamos según nuestra época, influidos por todo lo que nos rodea.

El camino de la cuestión no está trazado, como los versos de Machado: “Caminante, no hay camino, se hace camino al andar”. Como sugiere el título del libro, lo que está en juego es la comprensión de un cambio en la cultura contemporánea y de su significado en términos de conocimiento futuro. El marco que acoge los distintos trabajos es, por tanto, la historia, en concreto: la historicidad del saber humano y su capacidad de verdad (J. García Norro, L. Flamarique, M. Agís, A. García Suarez, L. Espinosa). La cuestión es especialmente urgente desde que se habla de las grandes narrativas legitimadoras del discurso filosófico y científico y se ha puesto bajo sospecha la vieja aspiración a la verdad. Por eso varios de los autores abordan la relación de verdad y ficción o relato, verdad y vida (J.A. Millán, C. Carbonell, J. Arana, M. Mauri, F. Rodríguez Valls).

Una de las claves principales para entender el problema de la suplantación del saber la ofrece el trabajo de Alejandro Llano: “Representacionismo y lenguaje”. Llano muestra que la pérdida o desconocimiento de lo que es realmente el concepto (universal, intencional, inmediato) ha llevado a la historicación del conocimiento y a su inmersión en el lenguaje. Es así, como la

verdad entra en una procesualización, tendría una historia específica y, por tanto, la realidad sería también meramente historia. Si no se admite que hay conceptos que no están mediados por el lenguaje, que hay inmediaciones intelectuales que se dan gracias a una abstracción cuasi-intuitiva, entonces sólo habría una mediación que sería universal.

El representacionismo es uno de los más graves problemas que acechan hoy en día al conocimiento. No solo porque se da una falsificación del saber, sino porque se falsifica la realidad misma. Nos encontramos inmersos en un mar de representaciones, una cultura, en la cual la verdad no se asoma, está enterrada en lo más hondo de ese mar. En filosofía, todo termina siendo lenguaje y nada más que lenguaje, el gran mediador del conocimiento. A la vez que la historificación de todo pretende ser la única explicación. Pareciese que no hay salida, pues nos estamos dejando envolver cada vez más por representaciones, por ese mundo virtual que es imagen de la imagen de una realidad ya olvidada. Tal vez, la respuesta esté en lo que defiende Alejandro Llano: volver al concepto, a la intencionalidad del conocimiento, para rescatar la realidad y la verdad.

Maria Camila Gallego Ortiz
mariagaor@unisabana.edu.co