

# **METAFÍSICA Y PERSONA**

## Filosofía, conocimiento y vida

*Metafísica y Persona*, Año 9, No. 18, Julio-Diciembre 2017, es una publicación semestral, coeditada por la Universidad de Málaga y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla A.C., a través de la Academia de Filosofía, por la Facultad de Filosofía y Humanidades y el Departamento de Investigación. Calle 21 Sur No. 1103, Col. Santiago, Puebla-Puebla, C.P. 72410, tel. (222) 229.94.00, [www.upaep.mx](http://www.upaep.mx), [contacto@metyper.com](mailto:contacto@metyper.com), [roberto.casales@upaep.mx](mailto:roberto.casales@upaep.mx). Editor responsable: Roberto Casales García. Reservas de Derecho al Uso Exclusivo 04-2014-061317185400-102, ISSN: 2007-9699 ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Licitud de Título y contenido No. (en trámite), otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impresa por Édere, S.A. de C.V., Sonora 206, Col. Hipódromo, C.P. 06100, México, D.F., este número se terminó de imprimir en octubre de 2017, con un tiraje de 250 ejemplares.

*Metafísica y Persona* está presente en los siguientes índices: Latindex, ISOC, E-Revistas, SERIUNAM, The Philosopher's Index, ERIH PLUS.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de los editores de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de los editores.

# **METAFÍSICA Y PERSONA**

## Filosofía, conocimiento y vida

Año 9 – Número 18

Julio-Diciembre 2017



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



## Contenido

### Artículos

- Eros, Filia y Filautía en Aristóteles. Relaciones y diferencias en la afectividad de la persona*  
Rómulo Ramírez Daza y García .....11
- In Medias Res: A Resolution of Some False Dichotomies in Origins of Life Research*  
Donald Frohlich  
Richard Austin Choate .....35
- Agentes humanos, ficciones y homúnculos: En defensa de un enfoque no homuncular de la agencia*  
María Ayelén Sánchez .....61
- La necesidad de lo inútil. El arte como reivindicador antropológico*  
Raquel Cascales .....81
- The Truth about Poverty and Wealth: reflections on the centrality of the natural family in economics and politics*  
Rafael Alvira Domínguez  
Rafael Hurtado Domínguez .....101
- El valor del cuestionamiento crítico de la comunidad de investigación en la organización de la educación*  
Paniel Reyes Cárdenas .....115
- Phenomenology vs Scientific Approach to Life. On some Aspects of the European Cultural Crisis in 19th and 20th Century*  
Elena Pagni .....125
- Tiempo diacrónico y la epifanía de la alteridad: un análisis del tiempo y la relación con el Otro a partir del pensamiento de Emmanuel Levinas*  
María Elizabeth Aquino Rápalo .....143
- Pascal y Kierkegaard. La lógica del corazón y la fe como pasión* .....157  
Catalina Elena Dobre
- “Amapolita morada”. Identidad mexicana silvestre y melancólica*  
Noé Blancas Blancas .....177

# El valor del cuestionamiento crítico de la comunidad de investigación en la organización de la educación

*The value of critical questioning within the community of inquiry and the organization of education*

PANIEL REYES CÁRDENAS

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Puebla  
panielosberto.reyes@upaep.mx

## RESUMEN

Este escrito presenta el valor de la teoría del cuestionamiento filosófico como una herramienta para ser sensibles a los distintos contextos educativos: el saber elaborar preguntas relevantes es una herramienta indispensable para encontrar soluciones adecuadas en el camino de la investigación y de la organización educativa, especialmente de cara a los complejos problemas actuales y los nuevos contextos en los que la educación busca tener una identidad y autocontrol eficaz. En este escrito propongo una interpretación particular del 'equilibrio reflexivo' propuesto por John Rawls (1971) desde un paradigma del pragmatismo americano clásico, en el que la investigación se entiende como el proceso auto-controlado de descubrimiento e interacción con la realidad. Algunos ejemplos desde la matemática de vectores servirán para ilustrar nuestro caso, en particular, el uso singular que hago del equilibrio reflexivo.

**Palabras clave:** filosofía de la educación, pensamiento crítico, cuestionamiento filosófico, equilibrio reflexivo.

## ABSTRACT

This essay introduces some considerations on the importance of the theory of philosophical questioning as a tool to be sensitive to various educational contexts: knowing how to make relevant questions is paramount to find adequate solutions in the road of inquiry and in the educational organization. Even more so for the case of complex contemporary problems and the new demanding contexts in which educations strives to have an identity and critical self-control. In this paper, consequently, I propose a specific interpretation of John Rawls' theory of 'reflective equilibrium' (1971) from a classical American pragmatism framework, in which inquiry is understood as a self-controlled process of discovering and interaction with reality. In addition, some examples from vector mathematics will be handy to illustrate our case, particularly the singular use I endeavor of reflective equilibrium.

**Keywords:** Philosophy of education, Critical thinking, Philosophical questioning, Reflective equilibrium.

---

Recepción del original: 25/08/17  
Aceptación definitiva: 01/12/17

## La relevancia del cuestionamiento filosófico

El objeto de este escrito es mostrar a los lectores, de una manera hasta cierto punto oblicua, que el cuestionamiento de tipo filosófico es una herramienta indispensable para la adaptación en cualquier contexto de conocimiento. El cuestionamiento filosófico es, más aún, una herramienta imprescindible para un proceso educativo consciente y críticamente auto-controlado. Contraria a la imagen tradicional del filósofo como un ser anti-social, absorto en sus pensamientos y reflexiones, quiero mostrar una visión dinámica y pragmática (en el mejor sentido de este término) de la labor filosófica de elaborar preguntas relevantes en una comunidad de investigación.

En efecto, el filósofo, como cualquier otro investigador, necesita ser parte activa de una comunidad que enfrenta problemas vivos y de complejidad cambiante. Ahora bien, este escrito no es sólo una presentación sobre filosofía, sino una propuesta sobre cómo utilizar los planteamientos filosóficos en una práctica continua de investigación, cómo alcanzar una distancia crítica y reflexiva frente a los problemas para poder cumplir con las siguientes tareas:

(1°) Guardar distancia crítica frente a una situación que necesita una descripción comprensiva, que requiere pasar de la indeterminación a la determinación (acción inspirada en las propuestas de John Dewey); y

(2°) Elaborar estrategias de acción e hipótesis que permitan enfrentar el problema enfatizando en la sensibilidad del contexto, que nos plantea la irritación de la duda (acción inspirada en las propuestas de C. S. Peirce).

Estos dos cometidos emergen como particularmente relevantes de manera que nuestras preguntas nos permitan enfrentar la situación de modo que sea posible encontrar respuestas creativas y novedosas, pero al mismo tiempo conscientes de los logros de nuestros antecesores en los planos de la reflexión y en los planos de la acción. En efecto, combinar nuestra necesidad de pensar la acción, particularmente la acción educativa con la necesidad de proponer teorías en contacto efectivo con un contexto cambiante (dinámico) puede expresarse como un deber que combina la responsabilidad intelectual con la moral. Me parece que los imperativos que Bernard Lonergan llamó “preceptos trascendentales” combinan efectivamente esta tarea creativa: sé atento, sé inteligente, sé razonable, sé responsable.

Así pues, el cuestionamiento filosófico, sobre todo cuando se hace con las pautas de inferencias lógicas consistentes y de una observación atenta e inteligente (Lonergan), nos permite contar con municiones suficientes para poder encarar los retos educativos del tiempo presente (ante situaciones que ponen en cuestión nuestras preconcepciones). En particular, me interesa llamar la

atención al reto de la sociedad de la información, en la que el conocimiento aparece siempre fragmentario y la visión unificada y reflexiva es siempre más y más difícil, y que precisa no el esfuerzo aislado de un agente sino la labor colaborativa de una comunidad.

En efecto, la idea que propondré en lo sucesivo presupone la imagen de considerar la reflexión como una tarea de “laboratorio”, es decir, una tarea que requiere de la experimentación con ideas por medio de una comunidad que persigue la verdad, particularmente con hipótesis que expliquen lo que está pasando: la prueba de que nuestras hipótesis son asertivas y atinentes es que seamos capaces de hacer más y más preguntas que nos dirijan, con una sana tensión hacia nuestro fin, a entender nuestra investigación como un proceso auto-controlado.

## La importancia de hacer preguntas

Ahora bien, para realizar un tipo de investigación a manera de “laboratorio” y con un sentido comunitario, se requiere un modo sistemático y lógico de explorar la realidad. Mi opinión es que la teoría del cuestionamiento, esto es, de cómo hacer preguntas, es una de las soluciones más inteligentes. Las preguntas, si se me permite el símil, se parecen a la mano que busca las llaves perdidas bajo el sofá: ante la imposibilidad de usar otros sentidos, nuestra mano se vuelve sensible a todas las características del objeto perdido, de manera que cualquier objeto semejante encontrado nos lleva a la acción. Las preguntas inteligentes son como objetos sensibilizados en una dirección particular, que sabemos que están siendo útiles porque nos están reportando información para elaborar más y más preguntas. De este modo, una teoría epistemológica del cuestionamiento entiende la investigación así: la actividad de la disquisición está orientada a una meta.

Una inmediata pregunta subordinada surge: ¿Deberíamos privilegiar el concepto de investigación sobre el concepto de conocimiento constituido? Es decir, hemos de considerar que las respuestas dadas en el pasado, aunque suficientes en su momento, no han sido adaptadas a nuestra situación; cada cuestión vibrante tiene una respuesta que es única y propia, ya que las cuestiones que despiertan la investigación son siempre nuevas. Por ello necesitamos privilegiar la investigación por sobre la información, de manera que la segunda sirva en función de la primera.

Así, la investigación filosófica aspira a ser auto-controlada: es decir, que puede indicar en cada etapa de su proceso qué objetivo tiene preguntar algo y cuál es la meta o duda que se quiere resolver. Piénsese en la búsqueda de

una vacuna contra una nueva enfermedad: aunque podemos aprender del pasado y de circunstancias semejantes, nada sustituirá una agenda de experimentos con una tarea específica: encontrar la vacuna de esta enfermedad en particular, y el equipo de investigación no descansará hasta encontrarlo. Pero, si se me permite extender este ejemplo un poco más, un equipo de investigación necesita mantener una bitácora de sus actividades, tener una gran capacidad de comunicación, sólo de este modo podrá hacer preguntas relevantes en vez de repetir sin sentido la misma acción fallida, se requiere, además de trabajar en equipo, trabajar de manera auto-controlada, y esta característica es una demanda de organización.

Por último, debemos decir que la investigación enfocada en el cuestionamiento arroja creencias falibles, esto significa que nuestras soluciones no son absolutas, sino que se deben adaptar al contexto, pero el contexto es siempre cambiante, por lo que ninguna de nuestras creencias está asegurada en un sentido absoluto. Las creencias que son respuestas a una situación, por tanto, se pueden concebir como contenidos proposicionales, como oraciones en el lenguaje, pero en la tradición pragmatista son también reconocidas como “hábitos de acción”. Esto significa que en el contexto de la investigación las creencias se han de traducir en acciones.

## No bloquear el camino de la investigación

Hemos dicho que las preguntas son elementos privilegiados de la investigación y nos permiten desarrollar sensibilidad a los contextos. Pero ¿qué es una pregunta relevante y qué es lo que facilita? Una pregunta es una visión de las cosas que puede ser o no confirmada, dependiendo de la evidencia que se muestre para confirmarla o negarla, situación que llamamos su “respuesta”. Una pregunta presupone una interacción con el ambiente, es decir, si se trata de una pregunta relevante tiene que decir algo que se puede reconocer, y también, anunciar algo que no se conoce. Así, lo que las preguntas/cuestionamiento hacen posible, desde el punto de vista de la epistemología, es una apertura del camino de la investigación en los siguientes modos:

1. Las preguntas formulan tareas cognitivas: esto significa que nos permiten planear la exploración de su respuesta por medio del análisis o exploración de una realidad.
2. Las preguntas proporcionan información, lo que supone que ya son en sí mismas una interacción e interpretación con el ambiente, pero es una interacción inacabada, por lo que su información es siempre hipotética.



3. Las preguntas son usadas para tener contacto indirecto con complementos en la reflexión, para ejercer control regulativo sobre la investigación.<sup>1</sup>
4. Finalmente, las preguntas son formuladas en una consideración contextual y pragmática: para que una pregunta tenga relevancia en un contexto debe proponer acciones para obtener su respuesta por medio de preguntas subordinadas a ésta.

## El equilibrio reflexivo como interacción comunitaria

Ahora bien, para que nuestro ejercicio sistemático de hacer preguntas entre en contacto con nuestro problema, tenemos que encontrar herramientas (lógicas) que nos ayuden a buscar las mejores opciones en un universo de alternativas que se presentan a la decisión. En dicho contexto quisiera concentrarme de manera particular en una técnica epistemológica que debemos a los trabajos de John Rawls, a saber, el balance entre acciones, que se puede dar por medio de un equilibrio reflexivo,<sup>2</sup> pero ¿en qué consiste el equilibrio reflexivo?

Cuando nos encontramos ante difíciles decisiones morales, personales, científicas, médicas, etc., necesitamos “analizar las distintas alternativas” para la acción.

El método del “equilibrio reflexivo” es una técnica epistemológica que evalúa las distintas líneas de acción, buscando una solución coherente que combine lo mejor de cada alternativa.

## ¿Cómo funciona el equilibrio reflexivo?

Piense en los “vectores” en matemáticas, son entidades que representan fuerzas con magnitud, dirección y sentido.

---

<sup>1</sup> HINTIKKA, JAAKO H., “The Semantics of Questions and the Questions of Semantics: Case Studies in the Interrelations of Logic, Semantics, and Syntax”, en *Acta Philosophica Fennica*, vol., 28, núm. 4, Amsterdam: North-Holland Publishing Company, 1976.

<sup>2</sup> RAWLS, J., *A theory of justice*, Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press, 1971, p. 65.

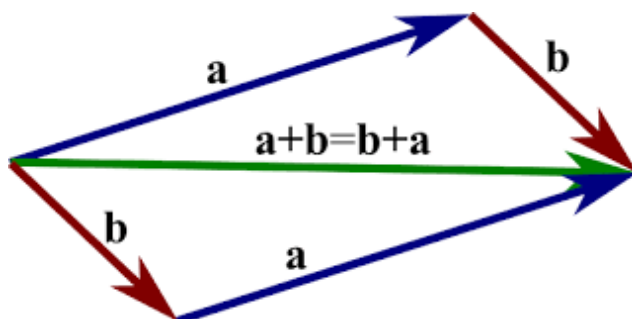


Fig. 1 Vectores en equilibrio (fuente: Mathinsight.com)

Comparemos una línea de acción con un vector, la suma de las propiedades de cada vector genera una propiedad de un sistema en equilibrio.

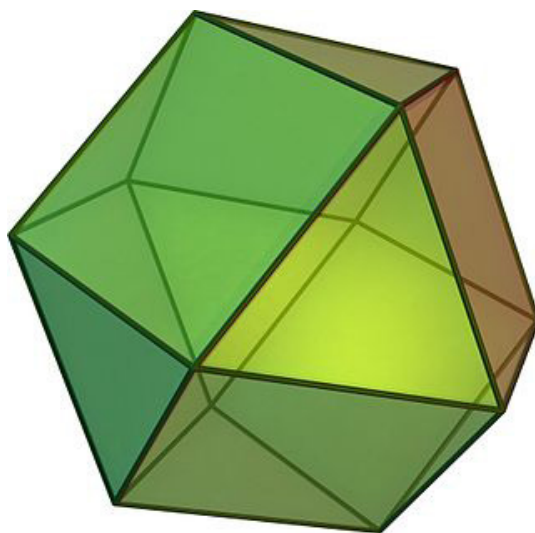


Fig. 2 Cuboctaedro (fuente: Wikimedia Commons)

La Fig. 2 presenta una figura geométrica singular: el Cuboctaedro. Se trata de una forma geométrica en la que todos los vectores son de igual longitud. Esto incluye los vectores internos en proyección tridimensional. Buckminster

Fuller lo descubrió en 1917 y lo demostró hacia 1940. En la naturaleza, algunas formas orgánicas forman un cuboctaedro, como los compuestos del carbono llamados “Fulleranos” en honor a Fuller. Harold Kroto, ganó el premio Nobel de Química por demostrar que también en el polvo estelar se forman compuestos de carbono con 60 átomos de carbono en equilibrio vectorial. La forma descubierta por Kroto tiene la forma de un balón de fútbol. Del mismo modo, cuando nos sometemos a decisiones en los campos citados, nuestra solución puede tomar en cuenta consideraciones de cada alternativa, generando un equilibrio.

Ejemplo:

Sea usted un médico o parte de un equipo de médicos que descubre que el paciente tiene un tumor maligno:

- (a) Se puede hacer quimioterapia, pero su resistencia es pobre
- (b) Se puede hacer radioterapia, pero el tumor no desaparecerá
- (c) Se puede extirpar el tumor, pero habrá daño al sistema

¿Hay una solución en equilibrio para nuestro paciente? Ciertamente requeriríamos mayor información para dar un veredicto, pero esto no hace menos cierto que ya desde la proposición de nuestro caso podemos ensayar distintos escenarios e incluso combinar nuestras alternativas, elaborando una solución inteligente basada en las respuestas a preguntas fundamentales sensibles al contexto planteado.

¿Qué debemos aprehender del equilibrio reflexivo? Sin duda alguna, además de una estrategia para elaborar preguntas sensibles a la situación, también necesitamos aprehender una lección de lógica: coherencia entre nuestras inferencias inductivas, deductivas y abductivas. Traspongamos nuestro caso de la medicina a un conflicto de valores o principios morales: la resolución en el área ética, política y moral muchas veces conlleva animadversión entre las partes en conflicto: encontrar un equilibrio nos ayuda a superar el componente emocional de nuestras lealtades y tratar de encontrar acuerdos, cuando se pueda, en los que las aplicaciones a problemas prácticos que requieren consecuencias aplicables.

Así pues, el equilibrio reflexivo es un estado de balance entre creencias (concebidas como hábitos de acción) por un proceso de deliberación entre distintos principios e inferencias. Nelson Goodman, famoso epistemólogo, nos recomienda, además, que elaborem un diagnóstico de qué tan confiables, coherentes y fundadas pueden estar las creencias en equilibrio; esto agregará un componente de consistencia lógica a lo que creemos, pero tam-

bién dará a la elaboración de nuestras preguntas la justa dimensión de lo que la respuesta a determinada pregunta conlleva.

El equilibrio reflexivo, a diferencia de los equilibrios vectoriales geométricos, no es estático, y aunque Rawls mismo permite la concepción de puntos de vista provisionales fijos, también considerará las extensiones de las opiniones activas de los individuos. Rawls aplicó esta técnica a su idea de posición original, que en el contexto social es el contrato social, pero la conclusión lleva a Rawls a afirmar que la mejor teoría de la justicia es aquella sobre la que las personas acuerdan desde un velo de ignorancia en el que no conocen a cabalidad sus posiciones originales.

## Información e investigación

Hemos ya mencionado que las preguntas proporcionan información, incluso información importante de nuestras experiencias pasadas, o las experiencias pasadas de una comunidad. Nuestro mejor modo de entender conceptos como “conocimiento” es por medio del examen de su papel en la regulación de nuestra investigación.

- Las preguntas establecen tareas cognitivas, de modo que nuestro progreso en la investigación puede ser monitoreado y controlado, si es que podemos descubrir en qué medida hemos respondido a una pregunta relevante. Hacer preguntas facilita consideraciones relevantes si se quiere que la investigación prospere.
- Considérese el caso de un asesinato. Si fuéramos un detective no es de mucho provecho preguntar “¿quién mató a x?”, sino más bien preguntar si alguien *y* ha tenido una relación relevante *R* que fuera la causa *c* del asesinato de *x*.

Sólo la investigación filosófica es lo suficientemente amplia para abarcar las consecuencias de adoptar el falibilismo. El falibilismo nos ayuda a distinguir una cuestión como lógica, real, relevante: estos elementos constituyen una duda real que empuja a la investigación. Por tanto, una cuestión es lógicamente real (para una comunidad) cuando esta comunidad reconoce que hay cosas que son respuestas directas/asertivas a su cuestión, y reconoce que alguna evidencia favorecerá una de las respuestas sobre el resto:<sup>3</sup> llamamos a esto su marco cognitivo, pero hemos de reconocer que no tenemos certeza absoluta en

---

<sup>3</sup> Ver HOOKWAY, CH., “Questions, Epistemology, and Inquiries”, en *Grazer Philosophische Studien*, núm. 77, p. 17.

nuestras creencias, incluso en creencias tan bien fundadas como en las matemáticas o la lógica, siempre hay espacio para mejoras y revisiones.

La razón por la que nos preocupa ser asertivos es porque es un signo de estar en el camino efectivo, de florecer en nuestras vidas cognitivas: es una consecuencia de una buena dirección de la investigación. Pero el fin de la investigación no puede reducirse al impacto de nuestras respuestas asertivas, sino que una respuesta efectiva debe suscitar más preguntas y la voluntad de aprehender y estimular el interés de una comunidad de investigación.

## Sensibilidad al contexto

La tarea de la investigación aspira, entonces, a ser sensible al contexto, a ser un trabajo comunitario y a estar enfocada a la experiencia. Pero la actividad de la investigación hasta aquí descrita no puede completarse sin el paso reflexivo que se facilita por medio de la organización. En efecto, así como en una institución la gerencia facilita la aclaración y distribución de las labores, así en la labor investigadora se requieren habilidades organizativas y gerenciales para facilitar y delegar acciones en el contexto de una visión reflexiva de una situación. Así pues, esta última parte de nuestra conversación se enfoca en el cómo realizar estas tareas una vez que hay una visión global de una situación que nos reta a establecer el camino de la investigación.

Entre las aplicaciones prácticas que este escrito quiere resaltar como tareas de una comunidad de investigación hemos de resaltar las siguientes:

- Garantizar que existan estructuras que permitan la comunicación efectiva, particularmente en el debate activo y los proyectos de investigación vigentes, pero también a través de medios escritos y periódicos. Una gran área es una plataforma electrónica actualizada.
- Coordinar la efectiva articulación del trabajo de equipo, en el que la consciencia de cada tarea aparece como vital, sin importar en qué estamento de la investigación se incluya.
- Establecer vínculos regionales, nacionales, internacionales, inter-lingüísticos e inter-culturales.

Estas tareas requieren de una gerencia inteligente, es decir, de un proceso reflexivo y consciente de las personas a cargo de la sección organizacional de la investigación. Dicha tarea es, sin duda alguna, filosófica en varias dimensiones: se requiere saber observar la situación, saber establecer una distancia crítica ante un problema y, por tanto vislumbrar, de manera creativa, res-

puestas inteligentes. No hay fórmulas para ello, pero se entrevé que hay un momento pasivo para entender el problema y un momento activo para poner en práctica las soluciones.

Finalmente, también se requiere coordinarse y ser capaz de evaluar si las soluciones o procesos generados han sido efectivos. Este último proceso reflexivo corresponde a lo que llamamos “evaluación”, y, de nuevo, nos retrotrae al momento inicial de la investigación: establecer preguntas tales que nos permitan ver si nuestra situación indeterminada ha sido determinada.