

# **METAFÍSICA Y PERSONA**

## Filosofía, conocimiento y vida

*Metafísica y Persona*, Año 13, No. 26, Julio-Diciembre 2021, es una publicación semestral, coeditada por la Universidad de Málaga y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla A.C., a través de la Academia de Filosofía, por la Facultad de Filosofía y Humanidades y el Departamento de Investigación. Calle 21 Sur No. 1103, Col. Santiago, Puebla-Puebla, C.P. 72410, tel. (222) 229.94.00, [www.upaep.mx](http://www.upaep.mx), [contacto@metyper.com](mailto:contacto@metyper.com), [roberto.casales@upaep.mx](mailto:roberto.casales@upaep.mx). Editor responsable: Roberto Casales García. Reservas de Derecho al Uso Exclusivo 04-2014-061317185400-102, ISSN: 2007-9699 ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Licitud de Título y contenido No. (en trámite), otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impresa por Mónica Lobatón Díaz, Servicios editoriales y de impresión, Enrique Rébsamen 124, colonia Narvarte Poniente, 03020, Ciudad de México, este número se terminó de imprimir en julio de 2021, con un tiraje de 250 ejemplares.

*Metafísica y Persona* está presente en los siguientes índices: Latindex, ÍNDICES-CSIC, REDIB, SERIUNAM, The Philosopher's Index, ERIH PLUS, Dialnet, Fuente Académica.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de los editores de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de los editores.

# **METAFÍSICA Y PERSONA**

## Filosofía, conocimiento y vida

Año 13 — Número 26

Julio-Diciembre 2021



UNIVERSIDAD  
DE MÁLAGA



# Información general

## Objetivos científicos

*Metafísica y Persona* es una revista de difusión internacional y carácter académico, cuyo objetivo principal es la transmisión y discusión de los resultados de las últimas investigaciones en el ámbito que reflejan su título y subtítulo, mediante la publicación de Artículos y Notas inéditos y de contrastado valor científico.

Pretende ser un lugar de encuentro y difusión de estudios que ahonden en las relaciones entre filosofía, conocimiento y vida, y que, por su calidad, originalidad y rigor, representen un claro avance en el saber y una contribución de relieve en el campo científico de las materias que abarca.

## Cobertura temática

El eje central de la revista es la realidad de la persona. Los artículos publicados en ella abordarán el estudio de la persona desde los distintos puntos de vista que permiten conocerla mejor. El lector encontrará, por tanto, trabajos de Filosofía, Teología, Sociología, Psicología, Psiquiatría, Neurociencia, Medicina y otros saberes centrados en el hombre. No obstante, la revista otorga una especial atención a la Antropología filosófica y, muy en particular, a la Metafísica de la persona, pues son ellas las que dan sentido y sirven de fundamento al resto de saberes sobre el ser humano.

## Público al que se dirige

*Metafísica y Persona* se dirige especialmente a la comunidad científica y académica y, más en concreto, a aquellos investigadores de Instituciones Universitarias y otros Centros afines que, sobre todo desde una perspectiva filosófica, dedican todo o parte de sus trabajos a mejorar el conocimiento de la persona, necesitado de una constante revisión y puesta al día.

No obstante, por las múltiples orientaciones que acoge, la Revista está también abierta a un público más amplio: a todos aquellos que, dotados de una base filosófica y de cierta formación en los saberes acerca de la existencia humana, desean profundizar en el conocimiento de la persona.

## Carácter de las contribuciones

Las contribuciones enviadas a *Metafísica y Persona* han de ser inéditas en cualquier idioma y no estar sujetas a revisión para ser publicadas en ninguna otra revista o publicación, ni digital ni impresa. En principio, los artículos se publicarán en la lengua en que hayan sido redactados, aunque en ocasiones, de acuerdo con el autor, podrán ser traducidos al castellano o al inglés.

Los artículos y las notas son sometidos a un arbitraje doble-ciego. Para ser publicados, los artículos han de obtener dos dictámenes favorables. Las notas, sin embargo, podrán ser admitidas con un solo dictamen positivo y rechazadas con un solo dictamen negativo.

Más detalles en relación a este extremo figuran en las Normas editoriales.

## **Datos generales** (*edición, difusión, identificación y contacto*)

*Metafísica y Persona* es coeditada entre la Universidad de Málaga (UMA) y la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP). Nació como revista electrónica, pero hoy se ofrece a los lectores tanto en formato digital como en papel.

En su versión impresa, la revista se distribuye, con alcance internacional, mediante intercambio, donaciones e inscripciones (ver Suscripciones).

## **Identificación esencial**

*Título:* Metafísica y Persona

*Subtítulo:* Filosofía, conocimiento y vida

*Carácter:* Revista filosófica

*Periodicidad:* Semestral

*Difusión:* Internacional

ISSN en línea: 1989-4996

ISSN impreso: 2007-9699

## **Lugar de edición, año de edición y entidad editora**

- Málaga (España), Universidad de Málaga (Grupo PAI, Junta de Andalucía, HUM-495)
- Puebla (México), Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (Facultad de Filosofía y Humanidades, y Departamento de Investigación)

Año de fundación: 2009

## **Dirección postal y electrónica**

- Departamento de Filosofía  
(Tomás Melendo Granados)  
Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Málaga  
Campus de Teatinos E-29071 MÁLAGA (España)  
contacto@metyper.com

- Departamento de Filosofía  
(Livia Bastos Andrade)  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla  
Calle 21 Sur No. 1103, Col. Santiago  
72410 PUEBLA (México)  
livia.bastos@upaep.mx

## Consejo Directivo

Director:	Melendo Granados, Tomás (Universidad de Málaga)
Subdirectores:	Martí Andrés, Gabriel (Universidad de Málaga) Bastos Andrade, Livia (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla)
Secretarios:	García Martín, José (Universidad de Granada) Castro Manzano, José Martín (Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla)

## Consejo de Redacción

Blancas Blancas, Noé (*Universidad Popular Autónoma de Puebla*)  
García González, Juan A. (*Universidad de Málaga*)  
Jiménez, Pablo (*University, of Notre Dame, Australia*)  
Lynch, Sandra (*University, of Notre Dame, Australia*)  
Porras Torres, Antonio (*Universidad de Málaga*)  
Rojas Jiménez, Alejandro (*Universidad de Málaga*)  
Villagrán Mora, Abigail (*Universidad Popular Autónoma de Puebla*)

## Consejo Científico Asesor

Arana Cañedo, Juan, *Universidad de Sevilla, España*  
Brock, Stephen L., *Università della Santa Croce, Italia*  
Caldera, Rafael T., *Universidad Simón Bolívar, Venezuela*  
Casales García, Roberto, *Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*  
Clavell, Lluís, *Università della Santa Croce, Italia*  
D'Agostino, Francesco, *Università Tor Vergata, Italia*  
Donati, Pierpaolo, *Università di Bologna, Italia*  
Falgueras Salinas, Ignacio, *Universidad de Málaga, España*  
González García, Ángel L. (†), *Universidad de Navarra, España*  
Grimaldi, Nicolás, *Université de Paris-Sorbonne, Francia*  
Hittinger, Russell, *University of Tulsa, Oklahoma*  
Jaulent, Esteve, *Instituto Brasileiro de Filosofia e Ciência "Raimundo Lúlio" (Ramon Llull), Brasil*  
Livi, Antonio (†), *Università Lateranense, Italia*  
Llano Cifuentes, Carlos (†), *Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa, México*  
Medina Delgadillo, Jorge, *Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*  
Morán y Castellanos, Jorge (†), *Universidad Panamericana, México*  
Pithod, Abelardo, *Centro de Investigaciones Cuyo, Argentina*  
Pizzutti, Giuseppe M., *Università della Basilicata, Italia*  
Peña Vial, Jorge, *Universidad de los Andes, Chile*  
Ramsey, Hayden, *University of Nostre Dame, Australia*  
Redmond, Walter, *University of Texas, E.U.A.*  
Reyes Cárdenas, Paniel Osberto, *Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*  
Sánchez Muñoz, Rubén, *Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*  
Sánchez Sorondo, Marcelo, *Pontificia Accademia delle Scienze, Italia*  
Vigo, Alejandro, *Universidad de Navarra, España*  
Wippel, John F., *University of America, E.U.A.*  
Zagal, Héctor, *Universidad Panamericana, México*

# Contenido

## Artículos

<i>La metafísica ontogónica de Eugen Fink como filosofía meóntica del Absoluto</i> Uriel Delgado Páez . . . . .	11
<i>Hegel, Naturalism and Transcendental Philosophy</i> Daniel Herbert . . . . .	23
<i>El Dios de Heschel. Aproximaciones a lo absoluto</i> Héctor Sevilla Godínez . . . . .	33
<i>La acción pedagógica del Logos-Pedagogo para la formación y edificación del bien común temporal en Clemente de Alejandría</i> Manuel Alejandro Gutiérrez González . . . . .	53
<i>Vocación, ethos y educación en Ortega y Gasset</i> Rubén Sánchez Muñoz Cintia C. Robles Luján . . . . .	95
<i>Transhumanismo bioprogresista extropianista, posthumanismo y bioconservadurismo a la luz del concepto de naturaleza de santo Tomás de Aquino</i> Manuel Ocampo Ponce . . . . .	121

## Notas críticas

<i>El carácter relacional del valor según Frondizi</i> Alan de Jesús Bonilla Petlachi Livia Bastos Andrade . . . . .	151
--	-----

## Reseñas

<i>De Regil Vélez, José Rafael, Sin Dios y sin el hombre. Aproximación a la indiferencia religiosa, Puebla, 2020, 72 pp</i> Roberto Casales García . . . . .	169
<i>Normas editoriales . . . . .</i>	175

# RESEÑAS



**De Regil Vélez, José Rafael, *Sin Dios y sin el hombre. Aproximación a la indiferencia religiosa*, Puebla, 2020, 72 pp**

ROBERTO CASALES GARCÍA<sup>1</sup>  
UPAEP Universidad, Puebla  
roberto.casales@upaep.mx

Uno de los momentos más álgidos y complejos de la *Fenomenología del Espíritu* de Hegel, a mi parecer, se da casi al final de la religión del arte espiritual, concretamente, en el tránsito de la tragedia a la comedia y en la dialéctica misma que nos conduce a superar este momento de la religión para pasar a aquel de la religión revelada. Cara a aquel destino que conducía al ser humano irremediablemente a su perdición, donde las expectativas del héroe por relacionarse con la divinidad se veían totalmente defraudadas por sus engaños (aquellas predicciones del oráculo que, si bien proporcionaban cierto conocimiento al hombre, lo conducían a su ruina por ser un saber engañoso), la comedia nos presenta a un ser humano que se desprende de los dioses. Si bien es cierto, dice Hegel, que este desprendimiento le proporciona una cierta tranquilidad al inicio, en cuanto que cree que con esto se ha situado por encima de las divinidades, al ironizar sobre su condición se encontrará con que aquella tranquilidad se va a transformar poco a poco en una conciencia desgarrada, que sólo alcanza la reconciliación consigo misma a través de la revelación, donde ya no es el ser humano el que busca reconocerse con la divinidad, sino la divinidad misma la que va al encuentro con aquel ser desgraciado.

Así como el héroe trágico se vuelve una conciencia desgarrada ante el desprendimiento de las divinidades, el presente libro de Rafael de Regil, intitulado *Sin Dios y sin el hombre*, analiza el fenómeno de la indiferencia religiosa contemporánea, en específico aquella tendencia a sacar “a Dios de la jugada para dar protagonismo al ser humano en su propia salvación” (p. 11),

---

<sup>1</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4189-7961>

para concluir con una tesis del todo provocadora:<sup>2</sup> “quedarse sin Dios y sin el hombre, instalados en el presentismo y la indiferencia, compromete la viabilidad de lo humano” (p. 13). Más allá de los parecidos que pueda tener esta tesis con la concepción hegeliana de la conciencia desgarrada, una concepción que se inserta en el paso de la religión natural a la religión revelada, observamos que Rafael de Regil inserta esta problemática en un contexto diferente: un mundo ciertamente posthegeliano y posmoderno, donde la presencia de Dios, en palabras del autor, “se ha oscurecido en la cotidianidad de un mundo que cada vez más toma conciencia de su propia *mundanidad*, de una consistencia y autonomía que funcionan en virtud de su propia estructura y no de intervenciones mágicas de la deidad” (p. 16). Fenómeno que, en opinión del autor, tiene su origen con el surgimiento del pensamiento moderno, en particular en su apuesta por la racionalidad científica.

Se trata, pues, de un fenómeno que surge como consecuencia de una racionalidad científico-instrumental, que abandona la tutela de la teología y la filosofía en aras del progreso, un pensamiento que poco a poco nos conduce a una sociedad de la *eficacia* y del *rendimiento*. La modernidad, en efecto, pone su total confianza en las capacidades de la razón, al considerarla “capaz de iluminar por sí misma la realidad entera, sin necesidad de la revelación”, y concebir al ser humano, por tanto, como el “artífice de su propio destino” (p. 17). De ahí que la modernidad, en opinión de Rafael de Regil, relegara a Dios y a la religión del mundo de lo humano, cara a salir del yugo de la divinidad. A pesar de que este proceso de secularización trajo consigo una serie de consecuencias positivas, incluso para el estudio y la comprensión misma de la religión, también dio cabida a una ideología inmanentista y arreligiosa, cuya comprensión del mundo “rechaza el concurso de cualquier elemento que tenga que ver con la trascendencia” (p. 19). Como consecuencia de esta ideología no sólo se desacralizaron las diversas realidades que habían sido cubiertas con un cierto halo de sacralidad, sino que también se dio pie a la *increencia*: ya sea de aquellos que niegan la existencia de un ser absoluto trascendente, o sea de aquellos que consideran a la religión como algo intrascendente para su vida –lo cual sucede incluso con muchas personas que se jactan de pertenecer a tal o cual comunidad religiosa–.

Ateísmo e indiferencia religiosa, en este sentido, no son fenómenos ajenos entre sí –aun cuando el indiferente pueda declararse creyente, más no prac-

---

<sup>2</sup> Aunque el autor directamente se opone a la comprensión hegeliana de la religión, e incluso hace un juicio muy fuerte sobre la modernidad, como nos lo ha referido acertadamente uno de los árbitros, la tesis principal de este libro muestra muchas similitudes con este aspecto concreto de la *Fenomenología del Espíritu* de Hegel, quien muestra al héroe cómico en ese estado de desgarramiento y enajenación, que es lo que le permite darse cuenta de su ser necesitado de Dios.

ticante–, en cuanto que ambos se fundan en la “apuesta del hombre por el hombre”, donde “Dios y con ello lo religioso, se había convertido”, en palabras del autor, “en una bonita pieza de museo, sin mayor utilidad que servir de recuerdo de épocas ya superadas” (p. 21). Liberado de la tutela divina, nos encontramos con un ateísmo que se define a sí mismo como el nuevo humanismo, cerrado e inmanente, que desplaza a Dios de la vida del ser humano: “negar a Dios para afirmar al hombre”, nos dice Rafael de Regil, “para convertirlo de candidato del más allá a candidato del más acá” (p. 22). Ante la crisis de la modernidad y de su racionalidad instrumental, caracterizada por la desilusión, el individualismo y la desesperanza –la pérdida de referentes y su consecuente vaciamiento existencial–, surge la mentalidad *posmoderna*, que no se limita al ámbito intelectual y al filosófico, sino que impregna a la totalidad de la cultura, como “una *atmósfera*, una sensibilidad o, por así decirlo”, en palabras del autor, “un ambiente en el que la nota predominante es el desengaño por la constatación del fracaso de la modernidad, que provoca un estilo de vida escéptico, pluralista, hedonista, narcisista, donde se quiere vivir la existencia al minuto, sin pasado y con un muy estrecho futuro, al margen de toda moral” (p. 25).

La pérdida de esperanza posmoderna, así, se tradujo en una era radicalmente marcada por el escepticismo, la incertidumbre y el relativismo, de modo que, como sostiene el autor, “por desconfiar de la razón fuerte de la modernidad, hoy se impone vivir en los pequeños relatos, en las micro colectividades, en la indiferencia [...] se impone el pensamiento débil, capaz de muy poco y fragmentado, la ética de los pequeños grupos” (p. 26). Aquel desencanto de la razón se vuelve una especie de esquizofrenia esteticista, donde el sentimiento se pone por encima de la razón, y se olvida por completo que la belleza misma nos conduce a los mares más profundos del Ser, tal y como lo sugiere Plotino en sus *Eneadas*. No es raro que en este horizonte se desdibuje tanto el sentido de la libertad, como también el sentido de la historia, en aras del imperio de la inmediatez y la cultura de lo residual: “cada uno”, nos dice el autor, “es un espectador desconocido de acontecimientos que parecen producidos anónimamente y cuyo hilo conductor no se asoma por ningún lado” (p. 28). Así, parece que al hombre posmoderno sólo le queda recluirse en su individualidad, donde su pertenencia a realidades que van más allá de la esfera personal, se encuentra en crisis.

Si bien esto ha traído consigo una nueva actitud ante lo religioso, manifiesta en la presencia de nuevas formas de religiosidad como el *New Age*, Rafael de Regil acierta al decir que el problema más acuciante en el panorama religioso no son estas nuevas formas de religiosidad, sino la *indiferencia*, i.e., “dejar de lado la pregunta por Dios, así como otras preguntas íntimas, reduciendo todo a lo cotidiano, lo inmediato” (p. 30). Para mostrar esto, el autor alude a una

investigación realizada por el Centro de Integración Universitaria de la UIA, cuyos resultados apuntan a actitudes como: la desacralización progresiva de la imagen de Jesucristo, la baja asistencia de los jóvenes a los servicios religiosos, la presencia de actitudes contradictorias en torno a la religión, etc. Todas estas manifestaciones, apunta el autor, son síntomas de una *crisis* de mayor calado, a saber: la *indiferencia religiosa* entendida como la ausencia de la inquietud religiosa y de aquellas cuestiones existenciales relacionadas.

Ya no se buscan las grandes utopías sociales, la solidaridad gremial, mucho menos la salvación trascendente [...], sino los objetos contiguos y que tienen que ver con lo profesional, el arte, el poder, la felicidad, el éxito, el placer, el dinero, la moda, el consumo, el *status* social (p. 34).

La indiferencia, así, se vuelve una cierta apatía carente de toda aspiración y de todo drama, la cual se hace patente en cuatro tipos de indiferencia: a) la de los *bautizados*, es decir, la de aquellos que se manifiestan creyentes, pero no practican su fe; b) la de los *desarraigados de su medio religioso*, como ocurre con los migrantes que se enfrentan a contextos culturales diversos a los propios; c) la de los *secularizados*, caracterizados “por jerarquizar sus vidas a partir de valores inmanentes” (p. 36); y d) la de aquellos que nacieron en ambientes donde ya se había vivido el proceso de la indiferencia y para los cuales la religión es totalmente *irrelevante*. Aunque esta indiferencia se vive de forma personal, observamos que éste es un fenómeno social que, al ir permeando poco a poco la cultura, tiende a la *masificación* y que puede ir acompañada de una actitud de *ignorancia sistemática*, como la que advierte el autor en Latinoamérica. De ahí que el autor repare en las múltiples causas de este fenómeno, entre las que destacan: la mala pedagogía en la transmisión de la fe, la falta de experiencias religiosas significativas, el lenguaje religioso moralizante, legalista y arcaico, donde la religión se ha vuelto ineficaz, así como también el clericalismo inflexible, “tanto fuente de malestar religioso [...], como de increencia” (p. 40), etc.

A esto se suman todas aquellas causas sociales que han favorecido la increencia, como el nihilismo cultural y el cansancio anímico que sobrevinieron tras la segunda Guerra Mundial, o el culto a la inmediatez y la cultura del descarte detonadas por nuestra actual sociedad de consumo. Tal es el caso de la sobresaturación, donde todo se convierte en efímero: “se va por la vida como cuando se ve televisión y se cambian los canales por cambiarlos” (p. 42). Observamos, según Rafael de Regil, un cierto desplazamiento de lo religioso que poco a poco se desmorona, condenando la religión al ámbito de lo individual, subjetivo y privado, y no como algo trascendente con una base social. “Así, el indiferente avanza por la vida *sin Dios y sin el hombre*, absorbiendo por lo inmediato, sin mayor compromiso que él mismo y, posiblemente, su grupo familiar, sus amistades y las prescindibles relaciones públicas con

las que deba contar en su vida” (p. 45). No es raro, en consecuencia, que el fenómeno de la indiferencia religiosa nos conduzca a una pérdida del humanismo, donde la alteridad ha dejado de ser alterante y nuestro ser queda confinado a ese ensimismamiento individualista que rechaza toda forma de trascendencia y termina por caer en el sinsentido.

De ahí que Rafael de Regil nos invite a generar estrategias para recuperar el humanismo desde una visión renovada, que evite caer en una mera idealización romántica del cristianismo, según la cual “sólo existe una forma de encarnar el cristianismo” (p. 47). Esto sólo es posible, nos dice el autor, si el creyente adopta una actitud “abierta, crítica, optimista, paciente, pero sobre todo, dialógica y testimoniante” (p. 48). Una actitud que parte de ser autocrítico con las malas prácticas pedagógicas que terminan por generar un mayor rechazo a la religión, pero que sea, al mismo tiempo, optimista, esperanzadora y paciente, siempre abierta al diálogo crítico, sensible al contexto en el que vivimos y capaz de servir de testimonio de vida: “ser cristiano en un mundo increyente requiere una fe dialógica y humildemente confesante, a partir de la cual se articule la propia existencia, que brote de una profunda experiencia y se viva en lo cotidiano, que se encarne en el mundo y a él se le exponga” (p. 48). Hay que problematizar esta indiferencia para romper con su tendencia inercial a la inmediatez, cara a redescubrir aquellas fibras fraternas que nos conducen a la solidaridad efectiva y, por tanto, al bien común.

Si bien es cierto que al autor del libro le falta confrontar su tesis con autores como Charles Taylor, mismos que le permitirían tener una comprensión más moderada sobre la modernidad y el surgimiento del secularismo, considero que el texto presenta un esfuerzo importante para comprender esta temática. Hace falta seguir problematizando nuestra actual indiferencia religiosa, la cual se presenta incluso entre los creyentes.