

# Journal Article Reporting Standards (JARS) de investigación cualitativa

## Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga

Adaptado de Journal Article Reporting Standards (JARS) de APA para investigación cualitativa

### Título y Página de Título

#### Título

- Identifique las cuestiones clave/el tema que se está estudiando.

#### Nota del autor o la autora

- Identifique las fuentes de financiación o las agencias de apoyo.
- Indique los conflictos de intereses, si los hay.

#### Resumen

- Exponga el problema/pregunta/objetivos de la investigación.
- Indique el diseño de investigación, incluyendo los participantes u otras fuentes de datos, el procedimiento para el análisis de datos, los principales resultados/conclusiones y las principales implicaciones.
- Identifique cinco palabras clave.

#### Orientación para autores y autoras

- Considere la posibilidad de incluir al menos una palabra clave que describa el método y otra que describa los tipos de participantes o fenómenos investigados.
- Considere la posibilidad de describir su enfoque de investigación cuando ello facilite el proceso de revisión y la inteligibilidad de su trabajo. Sin embargo, si su trabajo no se basa en un enfoque específico de la investigación o si su enfoque es demasiado complicado para explicarlo en el número de palabras asignado, no sería aconsejable dar explicaciones sobre este punto en el resumen.

### Introducción

#### Descripción de la pregunta o del problema de investigación

- Enmarque el problema o la pregunta y su contexto.
- Revise, critique y sintetice la literatura relevante para identificar los temas/debates / marcos teóricos clave en la literatura pertinente para aclarar los obstáculos, las lagunas de conocimiento o las necesidades prácticas.

#### Orientación para los revisores

- La introducción puede incluir ejemplos de casos, relatos personales, viñetas u otro material ilustrativo.

### Objetivos del estudio/ objetivos/ propósitos de la investigación

- Indique la(s) finalidad(es)/propósito(s)/objetivo(s) del estudio.
- Indique el público objetivo, si es específico.
- Proporcione la justificación de la adecuación del diseño utilizado para investigar este propósito/objetivo (por ejemplo, la construcción teórica, desarrollo de la comprensión, acción social, descripción, destacar las prácticas sociales).
- Describa el enfoque de la investigación, si ilustra los objetivos y la justificación de la investigación (por ejemplo, enfoques descriptivos, interpretativos, feministas, psicoanalíticos, pospositivistas, críticos, posmodernos, constructivistas o pragmáticos)

#### Orientación para las/os autoras/es

- Si es relevante para los objetivos, explique la relación del análisis actual con artículos o publicaciones anteriores.

#### Orientación para los revisores

- Los estudios cualitativos a menudo tienen que dividirse en varios manuscritos debido a las limitaciones de páginas de los artículos de las revistas, pero cada manuscrito debe tener un enfoque distinto.
- Los estudios cualitativos no suelen identificar hipótesis, sino preguntas y objetivos de investigación.

### Métodos

#### Resumen del diseño de investigación

- Resuma el diseño de la investigación, incluyendo las estrategias de recogida de datos, las estrategias de análisis de datos y, si resulta esclarecedor, los enfoques de la investigación (por ejemplo, enfoques descriptivos, interpretativos, feministas, psicoanalíticos, postpositivistas, críticos, posmodernos, constructivistas o pragmáticos).
- Indique la justificación del diseño seleccionado.

#### Orientación para los revisores

- Las secciones del método pueden redactarse en formato cronológico o narrativo.
- Aunque las/os autoras/es proporcionan una descripción del método que otras/os investigadoras/es deberían poder seguir, no se requiere que otras/os investigadoras/es lleguen a las mismas conclusiones, sino que la descripción del método lleve a otras/os investigadoras/es a conclusiones con un grado similar de integración metodológica.

# Journal Article Reporting Standards (JARS) de investigación cualitativa

## Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga

Adaptado de Journal Article Reporting Standards (JARS) de APA para investigación cualitativa

### Participantes en el estudio o fuentes de datos

#### Orientación para autores y autoras

- Describa los antecedentes de las/os investigadoras/es a la hora de abordar el estudio, haciendo hincapié en sus conocimientos previos sobre el fenómeno estudiado (por ejemplo, entrevistadores, analistas o equipo de investigación).
- Describa cómo se han gestionado los conocimientos previos de los fenómenos estudiados y/o han influido en la investigación (por ejemplo, mejorando, limitando o estructurando la recogida y el análisis de datos).

#### Orientación para las/os autoras/es

- Los conocimientos previos relevantes para el análisis podrían incluir, entre otros, descripciones de las características demográficas/culturales de las/os investigadoras/es, sus creencias, su experiencia con los fenómenos, su formación, sus valores y/o sus decisiones a la hora de seleccionar los archivos o el material a analizar.

#### Orientación para los revisores

- Las/os investigadoras/es difieren en la extensión de la autodescripción reflexiva en los informes. Es posible que las/os autoras/es no puedan estimar la profundidad de la descripción deseada por los revisores sin orientación.

### Participantes u otras fuentes de datos

- Proporcione el número de participantes / documentos / eventos analizados.
- Describa la información demográfica / cultural, las perspectivas de las/os investigadoras/es o las características de las fuentes de datos que pueden influir en los datos recopilados.
- Describa las fuentes de datos existentes, si es relevante (por ejemplo, periódicos, Internet, archivo).
- Proporcione información del repositorio para los datos compartidos en abierto, si corresponde.
- Describa las búsquedas de archivos o el proceso de localización de datos para análisis, si corresponde.

### Relación investigador/a - participante

- Describa las relaciones e interacciones entre investigadoras/es y participantes relevantes para el proceso de investigación y cualquier impacto en el proceso de investigación (por ejemplo, si existía una relación antes de la investigación, o si hay consideraciones éticas relevantes para las relaciones anteriores).

### Participantes u otras fuentes de datos

#### Procesos de captación

- Describa el proceso de captación (por ejemplo, cara a cara, por teléfono, por correo, por correo electrónico) y cualquier protocolo de contratación.
- Describa cualquier incentivo o compensación, y proporcione la garantía de los procesos éticos pertinentes en la recopilación de datos y el proceso de consentimiento, según corresponda (puede incluir la aprobación del comité de revisión institucional, adaptaciones particulares para poblaciones vulnerables, control de seguridad).
- Describa el proceso por el que se determinó el número de participantes en relación con el diseño del estudio.
- Indique los cambios en las cifras por abandono y el número final de participantes/fuentes (si es pertinente, las tasas de rechazo o los motivos de abandono).
- Describa los motivos de la decisión de interrumpir la recogida de datos (por ejemplo, la saturación o alguna complicación derivada de la relación de investigación u otras particularidades del contexto de indagación).
- Explique el propósito de estudio transmitido a las/os participantes, si es diferente del propósito declarado.

#### Orientación para las/os autoras/es

- El orden del proceso de captación y del proceso de selección y su contenido pueden determinarse en relación con el enfoque metodológico de las/os autoras/es. Algunas/os autoras/es determinarán un proceso de selección y luego desarrollarán un método de captación basado en esos criterios. Otras/os autoras/es desarrollarán un proceso de captación y luego seleccionarán a las/os participantes en función de la evolución de los resultados.

#### Orientación para los revisores

- No existe un número mínimo acordado de participantes para un estudio cualitativo. Más bien, la autora o el autor debe justificar el número de participantes elegido.

### Selección de participantes

- Describa el proceso de selección de los participantes/fuentes de datos (por ejemplo, métodos de muestreo intencional, como la variación máxima; métodos de muestreo de conveniencia, como la selección de bola de nieve; muestreo teórico; muestreo de diversidad) y los criterios de inclusión/exclusión.
- Indique el contexto general del estudio (cuándo se recogieron los datos, lugares de recogida de estos).
- Si la selección de las/os participantes se realiza a partir de un conjunto de datos archivados, describa el proceso de reclutamiento y selección de ese conjunto de datos, así como las decisiones tomadas al seleccionar conjuntos de participantes de ese conjunto de datos.

# Journal Article Reporting Standards (JARS) de investigación cualitativa

## Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga

Adaptado de Journal Article Reporting Standards (JARS) de APA para investigación cualitativa

### Orientación para las/os autoras/es

- Una declaración puede aclarar cómo el número de participantes se ajusta a la práctica en el diseño en cuestión, reconociendo que la transferibilidad de los hallazgos en la investigación cualitativa a otros contextos se basa en el desarrollo de entendimientos profundos y contextualizados que eron los datos, lugares de recogida de estos).
- Si la selección de las/os participantes se realiza a partir de un conjunto de datos archivados, describa el proceso de reclutamiento y selección de ese conjunto de datos, así como las decisiones tomadas al seleccionar conjuntos de participantes de ese conjunto de datos.
- Pueden ser aplicados por los lectores en lugar de estimaciones cuantitativas de error y generalizaciones a las poblaciones.

### Orientación para autoras/es o revisoras/es

- El orden del proceso de captación y del proceso de selección y su contenido pueden determinarse en relación con el enfoque metodológico de las/os autoras/es. Algunas/os autoras/es determinarán un proceso de selección y luego desarrollarán un método de captación basado en esos criterios. Otras/os autoras/es desarrollarán un proceso de reclutamiento y luego seleccionarán a las/os participantes en función de la evolución de los resultados.

### Recogida de datos

#### Procedimiento de recogida e identificación de datos

- Indique la forma de los datos recogidos (por ejemplo, entrevistas, cuestionarios, medios de comunicación, observación).
- Describa los orígenes o la evolución del protocolo de recogida de datos.
- Describa cualquier modificación de la estrategia de recogida de datos en respuesta a la evolución de los resultados o la justificación del estudio.
- Describa el proceso de selección o recopilación de datos (por ejemplo, si estaban presentes otras personas cuando los datos se recogieron, número de veces que se recogieron los datos, duración de la recogida, contexto).
- Transmita la amplitud del compromiso (por ejemplo, la profundidad del compromiso, la intensidad del tiempo de la recogida de datos).
- Para las entrevistas y los estudios escritos, indique la media y el rango de la duración en el proceso de recogida de datos (por ejemplo, las entrevistas se realizaron durante 75 a 110 minutos, con una media de tiempo de entrevista de 90 minutos).
- Describa la gestión o el grado de reflexión dedicado al proceso de recogida de datos, ya que esclarece el estudio.
- Describa las preguntas formuladas en la recogida de datos: contenido de las preguntas centrales, forma de las preguntas (por ejemplo, abiertas o cerradas).

### Orientación para las/os revisoras/es

- Las/os investigadoras/es pueden utilizar términos para la recogida de datos que sean coherentes con su enfoque y proceso de investigación, como “identificación de datos”, “recogida de datos” o “selección de datos”. Sin embargo, las descripciones deben hacerse en términos comprensibles en relación con el público lector.
- Puede no ser útil para las/os investigadoras/es reproducir todas las preguntas que hicieron en una entrevista, especialmente en el caso de las entrevistas no estructuradas o semiestructuradas, ya que las preguntas se adaptan al contenido de cada entrevista.

### Grabación y transformación de datos

- Identifique los métodos de grabación de datos audiovisuales, las notas de campo o los procesos de transcripción utilizados.

### Análisis

#### Estrategias de análisis de datos

- Describa los métodos y procedimientos utilizados y con qué finalidad/objetivo.
- Explique en detalle el proceso de análisis, incluyendo alguna discusión de los procedimientos (por ejemplo, codificación, análisis temático) siguiendo un principio de transparencia.
- Describa a los codificadores o analistas y su formación, si no se ha descrito ya en la sección de descripción del investigador o la investigadora (por ejemplo, selección de codificadores, grupos de colaboración).
- Identifique si las categorías de codificación surgieron de los análisis o se desarrollaron a priori.
- Identifique las unidades de análisis (por ejemplo, la transcripción completa, la unidad, el texto) y cómo se formaron las unidades, si procede.
- Describa el proceso para llegar a un esquema analítico, si procede (por ejemplo, si se desarrolla antes o durante el análisis o fue emergente).
- Proporcione ilustraciones y descripciones del desarrollo del esquema analítico, si es pertinente.
- Indique el software, si se utiliza.

### Orientación para las/os autoras/es

- Proporcione una justificación para ilustrar las elecciones analíticas en relación con los objetivos del estudio.

### Orientación para las/os revisoras/es

- Las/os investigadoras/es pueden utilizar términos para el análisis de datos que sean coherentes con su enfoque y proceso de investigación (por ejemplo, “interpretación”, “unitización”, “análisis eidético”, “codificación”). No obstante, las descripciones deben realizarse en términos comprensibles por los lectores.

### Integridad metodológica

- Demuestre que las afirmaciones realizadas a partir del análisis están justificadas y han producido resultados con integridad metodológica. Los procedimientos que respaldan la integridad metodológica (es decir, la fidelidad y la utilidad) suelen describirse en las secciones pertinentes de un documento, pero podrían abordarse en una sección separada cuando resulte útil su elaboración o énfasis. Las cuestiones de integridad metodológica son las siguientes:
- Evalúe la adecuación de los datos en cuanto a su capacidad para captar las formas de diversidad más relevantes para la pregunta, los objetivos de la investigación y el enfoque de esta.
- Describa cómo se gestionaron las perspectivas de las/os investigadoras/es tanto en la recogida de datos como en el análisis (por ejemplo, para limitar su efecto en la recogida de datos, para estructurar el análisis).
- Demuestre que las conclusiones se basan en las pruebas (por ejemplo, utilizando citas, extractos o descripciones de la participación de las/os investigadoras/es en la recogida de datos).
- Demuestre que las contribuciones son profundas y significativas (por ejemplo, en relación con la literatura actual y el objetivo del estudio).
- Proporcione información contextual relevante para los hallazgos (por ejemplo, escenario del estudio, información sobre las/os participantes; la pregunta de la entrevista se presenta antes del extracto, según sea necesario).
- Presente los hallazgos de forma coherente para dar sentido a las contradicciones o a las pruebas que no confirman los datos (por ejemplo, conciliar las discrepancias, describir por qué puede existir un conflicto en los hallazgos).
- Demuestre la coherencia con respecto a los procesos analíticos (por ejemplo, los analistas pueden utilizar demostraciones de los análisis para apoyar la coherencia, describir su desarrollo de una perspectiva estable, la fiabilidad entre las/os evaluadoras/es, el consenso) o describa las respuestas a las incoherencias, según proceda (por ejemplo, cambio de codificadores a mitad del análisis, una interrupción del proceso analítico). Si se realizaron alteraciones en la integridad metodológica por razones éticas, explique dichas razones y los ajustes realizados.
- Describa cómo se ha complementado el apoyo a las afirmaciones mediante cualquier comprobación añadida al análisis cualitativo. Algunos ejemplos de comprobaciones complementarias que pueden reforzar la investigación son:
  - las transcripciones/datos recogidos se devuelven a las/os participantes para que den su opinión
  - triangulación entre múltiples fuentes de información, hallazgos o investigadoras/es
  - controles de la minuciosidad de la entrevista o exigencias del entrevistador o la entrevistadora

- proceso de consenso o de auditoría
- controles de los miembros o comentarios de las/os participantes sobre los resultados
- visualizaciones/matrices de datos
- descripción detallada, ejemplos de casos o ilustraciones
- métodos estructurados de reflexividad del investigador o la investigadora (por ejemplo, envío de memorandos, notas de campo, diario, cuadernos de bitácora, corchetes)
- Comprobación de la utilidad de los resultados para responder al problema del estudio (por ejemplo, una evaluación de si una solución ha funcionado).

### Orientación para los revisores:

- La investigación no necesita utilizar todas o ninguna de las comprobaciones (ya que el rigor se basa fundamentalmente en el proceso iterativo de los análisis cualitativos, que incluye intrínsecamente comprobaciones dentro de los propios análisis iterativos que evolucionan y se autocorrijen), pero su uso puede aumentar la integridad metodológica de un estudio. Los enfoques de la investigación tienen diferentes tradiciones en cuanto al uso de comprobaciones y a las comprobaciones más valoradas.

### Hallazgos/Resultados

#### Subsecciones de Hallazgos/Resultados

- Describa los resultados de la investigación (por ejemplo, temas, categorías, narrativas) y el significado y la comprensión que el investigador o la investigadora ha obtenido del análisis de los datos.
- Muestre el proceso analítico para llegar a las conclusiones (por ejemplo, citas, extractos de datos).
- Presente los resultados de la investigación de forma compatible con el diseño del estudio.
- Presente ilustraciones de síntesis (por ejemplo, diagramas, tablas, modelos), si son útiles para organizar y transmitir los resultados. Pueden utilizarse fotografías o enlaces a vídeos

### Orientación para las/os autoras/es

- Los hallazgos presentados de forma artística (por ejemplo, un enlace a una presentación dramática de los hallazgos) también deben incluir información en las normas de presentación de informes para apoyar la presentación de la investigación.
- Utilice citas o extractos para aumentar la descripción de los datos (por ejemplo, descripciones densas y evocadoras, notas de campo, extractos de texto), pero no deben sustituir la descripción de las conclusiones del análisis.

### Orientación para las/os revisoras/es

- La sección de conclusiones suele ser más larga que en los trabajos cuantitativos debido a la retórica demostrativa necesaria para permitir la evaluación del procedimiento analítico.

## Journal Article Reporting Standards (JARS) de investigación cualitativa Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga

Adaptado de Journal Article Reporting Standards (JARS) de APA para investigación cualitativa

- Dependiendo del enfoque de la investigación, se pueden combinar las conclusiones y la discusión o se puede utilizar un estilo discursivo personalizado para retratar la participación de las/os investigadoras/es en el análisis.
- Los resultados pueden incluir o no información cuantificada, dependiendo de los objetivos del estudio, el enfoque de la investigación y las características del estudio.

### Discusión

#### Subsecciones de Discusión

- Describa las contribuciones centrales y su importancia en el avance de la comprensión de la disciplina.
- Describa los tipos de contribuciones realizadas por los hallazgos (por ejemplo, desafiando, elaborando y apoyando la investigación o teoría anterior en la literatura que describe la relevancia) y cómo los hallazgos pueden ser mejor utilizados.
- Identifique las similitudes y diferencias con las teorías anteriores y los resultados de la investigación.
- Reflexione sobre las posibles explicaciones alternativas de los resultados.
- Identifique los puntos fuertes y las limitaciones del estudio (por ejemplo, considere cómo la calidad, la fuente o los tipos de los datos o de los procesos analíticos puede apoyar o debilitar su integridad metodológica).
- Describa los límites del alcance de la transferibilidad (por ejemplo, qué deben tener en cuenta los lectores al utilizar los resultados en distintos contextos).
- Revise cualquier dilema o desafío ético que se haya encontrado y haga sugerencias para futuras/os investigadoras/es.
- Considere las implicaciones para la investigación, la política o la práctica futuras.

#### Orientación para las/os revisoras/es

- Las cuentas podrían conducir a múltiples soluciones en lugar de a una sola. Muchos enfoques cualitativos sostienen que puede haber más de una serie de conclusiones válidas y útiles de un conjunto de datos determinado.