

RESEÑAS

¿Quién soy como artista? Poniendo en práctica la investigación artística formativa en música

López-Cano, R. (2024), Depto. de Musicología,
Universidad Complutense de Madrid

José Manuel González-Gamarro*

Recibido: 30 de diciembre de 2024 Aceptado: 9 de julio de 2025 Publicado: 31 de julio de 2025

To cite this article: González-Gamarro, J.M., (2025). *¿Quién soy como artista? Poniendo en práctica la investigación artística formativa en música* [Book Review]. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 6(2), 290-292. <http://dx.doi.org/10.24310/mar.6.2.2025.21130>

DOI: <http://dx.doi.org/10.24310/mar.6.2.2025.21130>



Título: *¿Quién soy como artista? Poniendo en práctica la investigación artística formativa en música*

Autor: Rubén López-Cano

Año: 2024

Páginas: 477

Editorial: Miño y Dávila editores

ISBN: 978-84-09-64161-1

La palabra *artista* tiene un halo pretencioso ligado a la herencia que nos dejó el Romanticismo musical alemán, donde el artista era un ser incomprendido, alguien adelantado a su tiempo, ajeno a veces a la sociedad y hasta un poco anacoreta en su acepción más laica. Es una palabra que hay que usar con prudencia en la actualidad, pues enseguida, quien se autodenomina como artista, es ascendido por el resto de los mortales a un nivel superior debido a sus habilidades supuestamente innatas. Nada de esto es real, puesto que, en el mundo académico sabemos que, el arte y, en concreto, la música, juegan un papel fundamental en la cultura y la sociedad, pero no es más que un oficio. Entiéndase esta definición, no como una rémora para la importancia artística a base de reducir egolatrías que ayudan a construir personajes, sino más bien como una visión en la que el arte y, más concretamente la música, se equiparan a las demás disciplinas del conocimiento, con todo lo que eso implica en el mundo de la investigación y la enseñanza superior.

Es esta equiparación de la que se encarga Rubén López-Cano en *¿Quién soy como artista?* pues a partir de la pregunta que da título a su libro, realiza todo un periplo sobre la investigación artística en música, desde su definición hasta un resumen de múltiples trabajos de investigación, tanto de trabajos



*José Manuel González-Gamarro [0000-0002-1799-2865](http://orcid.org/0000-0002-1799-2865)

Universidad de Jaén (España)

jmgg0052@red.ujaen.es



de fin de grado como de fin de master y tesis doctorales. Todo esto lo hace con un lenguaje claro y preciso, donde repasa la problemática de la definición de la propia investigación artística, dando un modelo genérico para lo que él llama investigación artística formativa. Nos guía por todas las partes que debería tener una investigación artística, así como metodologías específicas y puestas en práctica de la investigación para sacar a la superficie el conocimiento tácito que construyen los músicos en su búsqueda creativa.

Este libro es una continuación o, mejor dicho, una profundización de un libro anterior escrito hace una década por López-Cano y Úrsula San Cristobal titulado *Investigación artística en música: problemas, métodos, paradigmas, experiencias y modelos*, donde ya se intentaba poner luz de manera didáctica en algunas sombras en cuanto a la definición y la manera de realizar estos trabajos. En este nuevo libro, López-Cano se embarca en proponer su propia concepción de la investigación artística en música “entre muchas otras posibles” tal y como él mismo defiende en la introducción. En esta concepción, los participantes deben producir investigaciones de alto valor epistémico, además del valor estético. Esto implica que no solo se presentan los resultados artísticos como interpretaciones, composiciones, espectáculos o exposiciones, sino que para cada proyecto también se producen libros, conferencias, artículos o debates que se difunden en revistas o foros. El autor es consciente de la problemática de la evaluación de esta investigación por parte de universidades puesto que aborda el conflicto entre mercado artístico y generación de conocimiento, así como el conflicto de atracción de audiencia, entre otros problemas, para prevenirnos de que la universidad no puede ser cámara de eco de las lógicas del mercado del arte. Se defiende la idea de que este tipo de investigación debe construir por sí misma su propia axiología, sus propios criterios de calidad y su propia tradición. Esto implica la propuesta, resbaladiza y muy controvertida, de no exigir una producción de bibliografía académica de tan alta calidad como se ha venido realizando en la musicología histórica. La idea es no exigir la misma solvencia de textos escritos al músico práctico que al músico teórico, de igual manera que no se exige solvencia instrumental a los musicólogos que practican algún instrumento. Esta postura se defiende desde la perspectiva de la posibilidad de presentar los resultados de la investigación mediante otros medios audiovisuales que no tienen por qué exigir la escritura de un texto. Es irremediable entonces la creación de parámetros de excelencia propios.

La concepción de investigación artística en música se acerca a los postulados donde se distingue entre investigación *sobre, para y a través* de la práctica artística (Borgdorff, 2012) a la que se añade la investigación *en las artes* (Chiantore, 2020), donde López-Cano distingue las distintas investigaciones artísticas en función de donde se sitúa la práctica artística, ya sea como objeto de estudio, como elemento subsidiario o como elemento vertebrador del trabajo. Estas distinciones, que ilustra de manera diáfana mediante cuadros resúmenes, se antojan como elementos fundamentales para establecer los puntos de partida de las diferentes investigaciones posibles, alejadas de paradigmas de investigación que recurren a opciones más empíricas y cuantitativas buscando encajar en rankings y otras exigencias de tradición universitaria. En definitiva, se adapta el paradigma de investigación artística (Calderón García & Hernández y Hernández, 2019) a las exigencias de las enseñanzas superiores en música.

El texto de Rubén López-Cano busca la claridad de sus postulados con una firme intención didáctica que parte de su enorme experiencia como evaluador de trabajos de investigación

artística. Esto lo convierte en un texto de referencia para toda persona que se dedique a la música tanto estudiantes como profesorado de las Enseñanzas Superiores de Música que necesitan una guía tanto para elaborar como para evaluar los trabajos de investigación. Y lo hace de una manera generosa ya que, como en su anterior libro sobre esta temática, tiene una licencia libre, donde quien quiera leerlo puede descargarlo gratuitamente desde su página web. Habitualmente solemos desvalorizar aquello que nos resulta gratuito o de fácil acceso, sin embargo, el lector no debe caer en esta trampa ya que la labor llevada a cabo por su autor es impagable, es por esto que no tiene precio.

Una lectura amable con multitud de datos y ejemplos prácticos enlazados que se presta a varias relecturas y consultas con un buen bloc de notas a mano, pues una de las cosas que se hace casi sin darse cuenta cuando se lee es aprender.

REFERENCIAS

- Borgdorff, H. (2012). *The Conflict of the Faculties*. Leiden University Press.
- Calderón García, N., & Hernández y Hernández, F. (2019). *La investigación artística. Un espacio de conocimiento disruptivo en las artes y en la universidad*. Octaedro.
- Chiantore, L. (2020). Retos y oportunidades en la investigación artística en música clásica. *Quodlibet*, 74(2), 55-86. <https://doi.org/10.37536/quodlibet.2020.74.775>