

Análisis bibliométrico del cine de Pedro Almodóvar (1987-2024). Tendencias, impacto y aproximaciones

Bibliometric Analysis of Pedro Almodóvar's Films (1987-2024). Trends, impact and approaches

Andoni Iturbe Tolosa

Universidad del País Vasco

andoni.iturbe@ehu.eus

Itxaso del Castillo Aira

Universidad del País Vasco

mirenitxaso.castillo@ehu.eus

Resumen:

El presente artículo realiza un análisis bibliométrico de los artículos publicados entre 1987 y 2024 sobre el cine de Pedro Almodóvar en Scopus. Se trata del cineasta español con mayor presencia en esa base de datos, el decimotercero de la historia del cine y el quinto cineasta vivo más examinado. El objetivo es analizar la producción científica (199 manuscritos en total, distribuidos en 140 artículos, 37 capítulos de libro y 22 libros), las tendencias, aproximaciones, el impacto de las publicaciones y el origen de las autorías y las universidades. Los resultados revelan que la aproximación más generalizada proviene de los Estudios culturales, presentes en las revistas anglosajonas que copan más artículos, y con la Universidad de Málaga como la institución académica con más publicaciones. Los artículos más citados son los primeros ensayos. Los temas que predominan son el melodrama, la posmodernidad, el *camp*, las masculinidades y los estudios de la edad. No existe consenso sobre la naturaleza ontológica de su cine (*camp*, barroco, posmoderno).

Abstract:

This article conducts a bibliometric analysis of the published articles between 1987 and 2024 on Pedro Almodóvar's films in the Scopus database. The Spanish director is the Spanish filmmaker with the largest presence in this database, the thirteenth in the history of cinema and the fifth most examined living filmmaker. The objective has been to analyze the scientific production (199 manuscripts in total, distributed in 140 articles, 37 book chapters and 22 books), the trends, approaches, the impact of the publications and the origin of the authorships and universities. The results reveal that the most generalized approach is Cultural Studies, derived from Anglo-Saxon journals, which copied more articles, and with the University of Malaga as the academic institution with more publications. The predominant themes are melodrama, postmodernism, camp, masculinities, and age studies. There is still no consensus on the ontological nature of his cinema (camp, baroque, postmodern).

Palabras clave: Pedro Almodóvar, Scopus, posmodernidad, cine español, análisis bibliométrico.

Keywords: Pedro Almodóvar, Scopus, Posmodernity, Spanish cinema, Bibliometric analysis.

1. Introducción

El cine de Pedro Almodóvar es uno de los más celebrados, estudiados y aclamados del mundo. Sin embargo, no siempre fue así, sobre todo en España, ya que el campo académico español lo ha “infrarrepresentado” (D’Lugo y Vernon, 2013), con reacciones que van del odio a la admiración (Cerdán y Labayen, 2013). Así, el cine de Almodóvar ha atraído cada vez más atención en España a medida que crecía su importancia sociocultural y económica (Cerdán y Labayen, 2013). A nivel mundial, ha sido considerado como un director que ha cuestionado las problemáticas sociales e individuales de forma única (Varga, 2022) y los problemas de la sociedad contemporánea y las frustraciones del hombre moderno (Rey, 2017), entre otras cuestiones.

Por todo ello, el cine del cineasta manchego ha sido objeto de estudio de primer orden. El primer artículo indexado en la base de datos Scopus sobre su cine data de 1987 y versaba sobre “el placer y la nueva mentalidad española”, publicada en una revista de cine de referencia (*Film Quartely*) en formato entrevista. Coincidió con el estreno de *La ley del deseo* (1987), una de las películas más discutidas en su época por la representación de la homosexualidad (Sempou, 2019). Desde entonces, han sido 199 publicaciones (artículos, libros y capítulos de libro) las que han bordeado, delimitado y examinado el cine de Pedro Almodóvar en Scopus: el cineasta español más analizado, el decimotercero de la historia del cine y el quinto cineasta vivo más analizado en esa base de datos (F1).

Pier Paolo Pasolini	703 (1969-2025)
Alfred Hitchcock	472 (1942-2025)
Stanley Kubrick	338 (1968-2025)
Woody Allen	332 (1982-2025)
Jean Luc Godard	330 (1968-2025)
David Lynch	289 (1976-2025)
Ingmar Bergman	278 (1969-2025)
Lars von Trier	269 (1998-2005)
Steven Spielberg	267 (198-2025)
Orson Welles	264 (1972-2025)
Martin Scorsese	262 (1977-2025)
Michael Haneke	254 (2003-2025)
Pedro Almodóvar	244 (1987-2025).

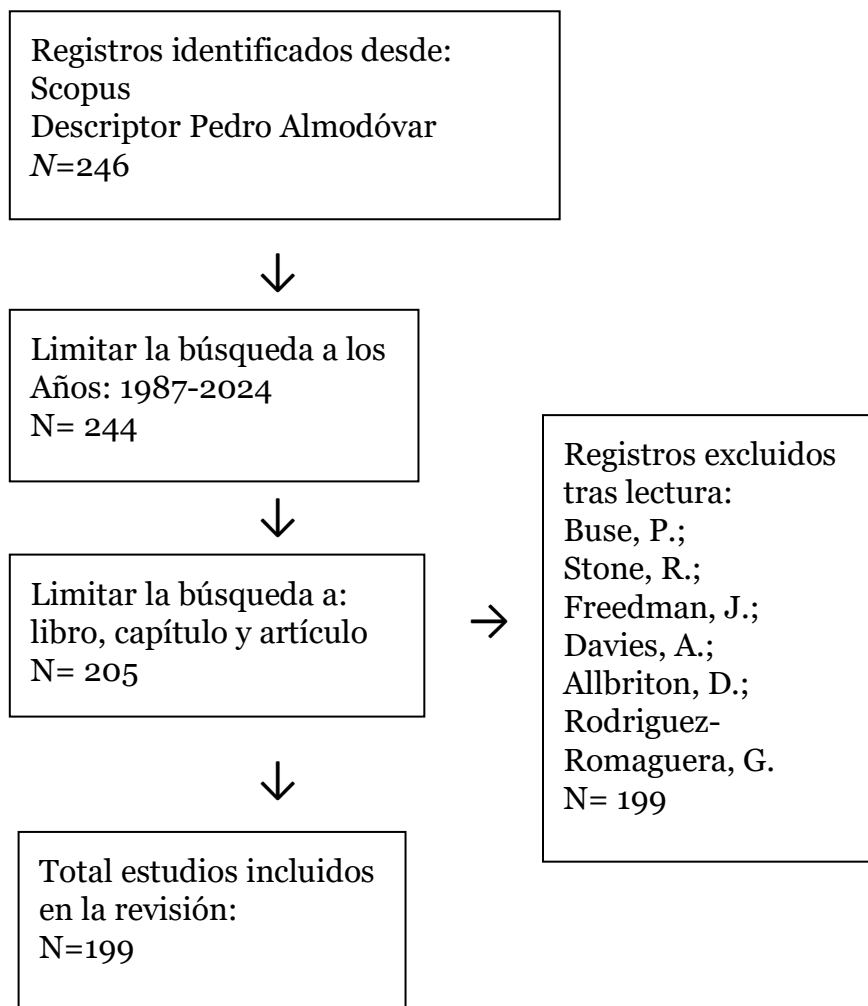
D. W. Griffith	240 (1966-2025)
Quentin Tarantino	219 (2001-2025)
Agnès Varda	217 (1986-2025)
Luis Buñuel	210 (1968-2024)
Fritz Lang	199 (1974-2025)
Ridley Scott	199 (1960-2025)
Clint Eastwood	195 (1978-2025)

F1. La relación de cineastas y publicaciones, según el número de artículos publicados en Scopus hasta la fecha de consulta: el 15 de febrero del 2025. Fuente: Elaboración propia, partiendo de catálogos profesionales y académicos, y la consulta en Scopus (se puso su nombre en la búsqueda).

El cineasta más analizado en Scopus, Pier Paolo Pasolini, concentra más publicaciones que ningún otro, por sus dimensiones teóricas, políticas o estéticas. Alfred Hitchcock es segundo en esa lista que se ha elaborado partiendo de catálogos profesionales (IMBD, revistas como *Sight & Sound*, *Cahiers du cinéma*, que elaboran listas de mejores películas) y académicos (Academias e Institutos de cine). En la lista de los diez cineastas más distinguidos, seis son de origen estadounidense y cuatro de origen europeo (no aparece ninguna mujer, ni cineastas de otras latitudes). Luis Buñuel es el segundo director de cine español más examinado, que alberga aproximadamente la mitad de publicaciones en comparación con el cineasta manchego.

2. Diseño metodológico y objetivos

La investigación revisa todos los artículos de investigación publicados sobre el cine de Pedro Almodóvar en la base de datos Scopus, desde la primera publicación hasta la última (se ha delimitado al año 2024). La característica más destacada de Scopus es la amplia cobertura de publicaciones académicas en Ciencias Humanas y Sociales (Codina, 2019). Asimismo, la mayoría de las revistas más importantes en materia cinematográfica está presente tanto en la categoría Artes visuales y performativas de Scopus, como en la de Artes y Humanidades (A&HCI) de la Web of Science (Cortés-Selva y Ostrovskaya, 2018), como se atestigua en el presente estudio.



F2. Diagrama de flujo de la búsqueda bibliográfica. Fuente: Elaboración propia.

Entre 1987 y 2024 se identificaron 244 manuscritos sobre el cine del director español. En la búsqueda se especificaron tres categorías (título, resumen y palabras clave) y los siguientes formatos: libros, capítulos de libro y artículos de investigación.

En la siguiente fase se revisaron todas las publicaciones y se eliminaron aquellas publicaciones que, pese a insertar la alusión al cine de Pedro de Almodóvar en el resumen, no fueran manuscritos específicos sobre su cine, sino mera referencia contextual para hablar de otras cinematografías o temas. Así, se mantuvieron libros como *The Psychology of Screenwriting: Theory and practice* que analiza a numerosos cineastas como David Lynch, Jim Jarmusch, David Cronenberg o

Pedro Almodóvar, pero se han descartado libros demasiado genéricos sobre el cine español, o sobre otros cineastas, como el libro sobre el cine de Álex de la Iglesia, por poner dos ejemplos. Tras una revisión crítica, fueron eliminados 6 publicaciones, hasta quedarse en 199 publicaciones, distribuidos en 140 artículos, 37 capítulos de libro y 22 libros (F2).

El objetivo de esta investigación es realizar una revisión bibliométrica y examinar la producción científica indexada en Scopus entre 1987 y 2024 sobre el cine de Pedro Almodóvar. Los objetivos específicos serían las siguientes:

O1. Analizar la producción científica sobre el cine de Pedro Almodóvar: tipo de formatos (libros, capítulos de libro y artículos) y analizar las tendencias y las lagunas (aproximaciones, temas, objetos de estudio) y explorar el impacto de las publicaciones (lo más citados, evolución de las citas).

O2. Cartografiar el origen de las universidades, las revistas y las autorías tanto a nivel nacional como internacional: autorías, co-autorías...

3. Resultados

Se podría establecer una categorización en función de las aproximaciones y citaciones: un primer periodo que abarcaría los años 1987-2012 y un segundo periodo (2013-2024). En el primer periodo cohabitan manuscritos enmarcados dentro de los Estudios Culturales y Críticos sobre la producción y las representaciones subalternas (subjetividades *queers*, estudios sobre la performatividad...) con dos películas que sobresalen sobre el resto: *Todo sobre mi madre* (1999) y *Hable con ella* (2002). En el segundo periodo, a partir del 2013, se observa un aumento considerable de manuscritos y un punto de inflexión, bajo el impacto de películas como *La piel que habito* (2011) y *Dolor y gloria* (2019). En 2013 se publican 17 obras, a raíz de la edición del primer libro entre académicos españoles y estadounidenses, subrayando una visión más transnacional y, asimismo, florecen manuscritos sobre la fenomenología o la semiótica. Además, a partir del 2017 empiezan a despuntar investigaciones sobre la distribución (recepción, traducción, subtitulación). Igualmente, es destacable que dentro de los cinco eslabones de la cadena de valor (creación,

producción, distribución, exhibición y consumo) sobresale el estudio de la creación (análisis fílmico y textual) y la producción frente a la distribución, exhibición y consumo.

3.1. Tendencias y aproximaciones al cine de Pedro Almodóvar: primer periodo

La sistematización de todos los manuscritos recopilados en Scopus revela la evolución de las propias revistas y publicaciones académicas, las tendencias, aproximaciones y perspectivas sobre el cine de Pedro Almodóvar. Entre el periodo 1987-1993 se publicaron dos entrevistas en una revista de referencia como *Film Quaterly*. Es relevante que la primera entrevista fuera realizada por Marsha Kinder, catedrática de Estudios Críticos (*Critical Studies*) de la Universidad de Southern California (Estados Unidos) que, a su vez, se nutrió de revistas como Fotogramas y de autores como Federico Llinas, el autor de un manual de referencia sobre los directores de fotografía, para cartografiar el primer acercamiento del cineasta, que había estrenado seis largometrajes entre 1980 y 1988. *Film Quaterly* publicó una reseña en 1993, de la mano de Kathleen Vernon, de la The State University of New York, Stony Brook, una de las grandes especialistas en el cine de Pedro Almodóvar. La revisión llevó como título “Melodrama Against Itself Pedro Almodóvar's What Have I Done to Deserve This?”. La relación con el melodrama, un género de gran tradición en Estados Unidos, es una vía de exploración por parte del mundo académico anglosajón. Es en 2007 cuando se prosigue con esta línea de investigación, al enlazar la performatividad del género y el melodrama a raíz del análisis de *Hable con ella* (2006). Marcantonio (2007) sostiene que la materialización (*embodiment*), el mutismo y el exceso, se incardinan a través del melodrama. Las suturas del melodrama han sido analizadas por Castro de Paz (2018) o Flores (2023), que considera que las tramas más melodramáticas sobresalen cuando inserta personajes excéntricos o diálogos ridículos.

La posmodernidad ha sido, tradicionalmente, el gran aparataje teórico para aproximarse al cine almodovariano. En 1995 se publica el primer artículo que lo aborda desde la posmodernidad. Deleyto (1995) fue el primer académico

español que publica sobre el director español en Scopus: el departamento de Filología inglesa, de la Universidad de Zaragoza, tiene una gran tradición en el análisis del cine y en publicaciones anglosajones. Deleyto (1995) sostenía que el posmodernismo es un término que se asocia en España con el cine de Almodóvar. El último gran libro publicado en España sobre su cine sigue la misma estela: *Universo Almodóvar, estética de la pasión en un cineasta posmoderno*, del catedrático José Luis Sánchez Noriega (2017).

Sin embargo, la posmodernidad no ha tenido el mismo entusiasmo en el mundo académico anglosajón si nos referimos a los artículos indexados en Scopus, aunque Pedro Almodóvar sea considerado internacionalmente como paradigma del cine posmoderno (Flores, 2023). Las referencias a la posmodernidad provienen de autores españoles y estadounidenses. Existe un consenso entre los académicos españoles sobre el cruce entre lo foráneo y la tradición cultural nacional, que distingue su cine y subraya su autoría. La intertextualidad, la (auto)referencialidad y el diálogo constante entre sus películas son uno de sus rasgos primigenios. La relación entre *Los abrazos rotos* (2009) y *Mujeres al borde un ataque de nervios* (1988) demuestra las debilidades inherentes a la reconstrucción de películas dentro de películas, lo que se relaciona con el reconocimiento de Baudrillard de que el cine se plagia, se copia y se rehace a sí mismo constantemente (Garcés, 2013).

Sin embargo, la sistematización de los manuscritos escritos por autores anglosajones concluye que el principal objeto de estudio es el *camp*, minimizando la tradición cultural nacional. Es en 2003 la primera vez que se incardina abiertamente en la base de datos Scopus la relación del *camp* con el cine de Almodóvar. La alargada estela de Susanne Sontag (1964) en el ámbito académico estadounidense, que definía lo *camp*, con el amor a lo natural, el artificio y la exageración, casa a la perfección con las formas de producción almodovarianas, según la tradición anglosajona.

Desde 2003 hasta el 2020, 8 publicaciones exploran la presencia del *camp* en sus obras. La intertextualidad, el *camp*, la identidad y la reapropiación sirven a Acevedo-Muñoz (2003) para acercarse a *Todo sobre mi madre* (1999). Garrote

(2013) realiza un estudio comparativo sobre dos templos de la movida madrileña: *¿Qué hace una chica como tú en un sitio como este?* (Colomo, 1978) y *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón* (1980). Concluye que los directores difieren en las emociones a las que apelan (miedo y alegría), en su estética y en las representaciones de género, entre el *camp* y la identidad *queer*.

El *camp* abraza incluso los estudios teológicos. El cine *camp* de Almodóvar como desafío para la estética teológica, de Knauss (2014), pone al descubierto el *camp* como concepto que desafía las categorías de verdad y realidad en la estética teológica, así como las formas artísticas en las que esta verdad puede ser descubierta. En 2017 se publica un artículo que enlaza el *camp* con la representación de la raza negra en tres películas de Pedro Almodóvar: *Entre tinieblas* (1983), *Tacones lejanos* (1991), y *La piel que habito* (2011). Repinecz (2017), el impulsor de TRECE (Taller de Raza, Etnicidad y Ciudadanía en España), un grupo de investigación que teoriza y conceptualiza la raza en las representaciones de la España contemporánea, resalta el controvertido papel que el colonialismo y su pérdida han desempeñado en la formación de la identidad nacional española moderna. Se trata de la única aproximación que integra la visión del colonialismo.

Si la visión *camp* es mayoritaria entre el campo anglosajón, es reseñable la apelación a lo grotesco y a la astracanada en el análisis de Amaya Flores (2023). Sostiene que “las raíces de sus películas se hunden en la tradición literaria española, esto es, en la realidad antiheroica de la picaresca, en su humorismo y en la predilección por los aspectos ridículos y grotescos” (Flores, 2023). Flores (2023) apela a un estudio previo de Santos Zunzunegui (2018, p. 23), que considera que “no deja de remitir a la tradición española del Barroco (...) revisitado por una sensibilidad *camp* y del que se subrayan sobremanera los aspectos más *kitsch*”.

Desde 1999 empieza una línea de investigación que aborda la *otredad*: la transexualidad, la sensibilidad gay y lo *queer*, principalmente desde el prisma de los Estudios culturales o Estudios Críticos. Priman los estudios que se adscriben en la performatividad de género frente a otros que se ciñen al

psicoanálisis, entre otros. Asimismo, es en 2006 cuando se evidencia una de las principales características por las que bascula el cine almodovariano: la autorreferencialidad y la autoficción (Dix, 2023). Pastor (2006) sostiene que la representación sexual y de género se entrelaza con la propia identidad y autorreferencialidad de Pedro Almodóvar.

Simultáneamente, la primera investigación sobre las masculinidades también data del 2006 y es una constante hasta 2024 ya que su filmografía perfila “una masculinidad disruptiva y disidente en el panorama cinematográfico español” (Durán Manso, 2023). Cano (2006) sostiene que, a través de la visibilidad de las prácticas de masculinidad contemporáneas, Almodóvar reflexiona sobre las contradicciones de la modernidad, así como la ineficacia de los procesos de democratización presentes todavía en los comportamientos genéricos cotidianos de la diversa y convulsa gran familia española. La tendencia a realizar la equiparación entre la sociedad española y las representaciones de su cine, progresivamente cada vez más internacional, es una constante hasta nuestros días, en una lógica metonímica que equipara España al cine de Pedro Almodóvar (Simont, 2011): sus películas arrojarían luz sobre la familia española contemporánea. Sus películas contribuyen a crear una imagen de marca del cine español fuertemente connotada con matices de exuberancia cultural, sexualidad manifiesta y exceso estético (Vidal, 2010).

En ese sentido, Pérez Melgosa (2013) entrelaza lo personal, lo nacional y la memoria cultural, partiendo de las dimensiones culturales y políticas del trauma. Así, concluye que la ropa, el maquillaje, los accesorios, el peinado y la decoración parecen, a primera vista, dictar, más que indicar, la personalidad y el comportamiento de la mayoría de sus personajes. La vinculación del trauma encabeza una de las líneas transversales más regulares para analizar el cine español y, por ende, el cine de Almodóvar (Amfrefille, 2019; Gutiérrez-Albilla, 2017; Cubo, 2023, entre otros). Cubo (2023) sostiene que *Tacones lejanos* (1991) proporciona una analogía para comprender un trauma no procesado y constituye una ilustración simbólica de cómo la sociedad española de la época lidiaba con su pasado, representándolo como algo eventualmente ineludible que debe ser abordado. Castro de Paz (2023) hila la película *Vértigo* (Hitchcock,

1958) con algunas de las películas más densas y devastadora realizadas después de la Guerra civil (*Vida en sombras*, Lorenzo Llobet-Gràcia, 1948; *La sirena negra*, Carlos Serrano de Osma, 1948), que utilizaron la pérdida del objeto amoroso –una mujer prohibida, muerta, desaparecida, traidora– como metáfora del dolor bélico. Así, Castro de Paz (2018) asegura que esas heridas esencialmente melodramáticas han reaparecido en títulos de Pedro Almodóvar o Álex de la Iglesia.

3.2. Tendencias y aproximaciones al cine de Pedro Almodóvar: segundo periodo

A partir del 2013, bajo el impacto de películas como *La piel que habito* (2011), sucede otro hito: una publicación de relieve entre académicos y académicas anglosajones y españoles, que aportan una mirada más transnacional. La primera investigación que aborda la transnacionalidad y la dimensión política de su cine es del 2013: *A companion to Pedro Almodóvar*.

Además, surge una mayor variedad de aproximaciones, que van desde la fenomenología (experiencia háptica, Pérez Riu, 2017; Liu, 2024), semiótica (Bolañis García Escribano, 2017), y estudios más centrados en los Estudios de la Edad (*Age Studies*): la primera investigación data del 2013 (el libro *The politics of age and disability in contemporary Spanish film*). Los estudios etarios no tienen una sólida tradición en España en comparación con la tradición anglosajona, pero han ganado mucho peso en los últimos años a raíz de los estrenos de *Julieta* (2016) o *Dolor y gloria* (2019).

Agustín Gómez (2023) sostiene que la edad no aparece como un problema en sus películas y que se apoya en tres pilares: la realidad sociológica de la España de la dictadura, unas vivencias personales que se manifiestan desde un enfoque emocional y una construcción de personajes que parte del costumbrismo español y el esperpento. Las sexualidades de los hombres mayores se han definido de forma recurrente como “asexuadas” o “en declive” (Armengol-Carrera, 2024). *Dolor y gloria* (2019) también se centra en el envejecimiento gay, redefiniéndolo como una experiencia temporal “*queer*” en lugar de lineal o “hetero”.

A partir del 2017 empiezan a despuntar investigaciones sobre la distribución (recepción, traducción, subtitulación). Asimismo, es destacable que, dentro de los cinco eslabones de la cadena de valor (creación, producción, distribución, exhibición y consumo), sobresale el estudio de la creación (análisis fílmico y textual) y la producción frente a la distribución, exhibición y consumo. El primer manuscrito que versa sobre el análisis de la traducción al polaco se publicó en el 2012, pero es a partir del 2017 cuando se asientan las investigaciones sobre la distribución y la subtitulación (al portugués para el mercado brasileño, en 2020).

3. 3. Origen de las universidades, las revistas y las autorías

El país con mayor producción científica dedicada al cine de Pedro Almodóvar es Estados Unidos, con más de 56 publicaciones, que equivalen el 28,28% de toda la producción, seguida de España, con 46, responsable del 23,23% de toda la actividad científica indexada en Scopus. Reino Unido, con 27 manuscritos y Brasil son los siguientes países en cuanto a rendimiento. El idioma portugués duplica la producción en francés. Francia es el quinto país en relevancia en Scopus. Sin embargo, la base de datos Scopus no siempre capta la tradición académica de cada país y su peso: autores e hispanistas franceses como Jean Claude-Seguin o el libro-entrevista del periodista francés Strauss (2001), traducido a numerosos idiomas, que pone de relieve el proceso creativo de sus películas, han sido determinantes en la difusión de su obra.

Además, el cine de Pedro Almodóvar ha influido notablemente en la imagen percibida de España por los espectadores franceses, teniendo en cuenta el contenido de sus películas, la diversidad de públicos y el nivel de compromiso de los espectadores (Nieto et al., 2024).

La producción científica ha sido desigual desde la primera publicación en 1987. Desde 1987 hasta 2005 no se superan los 7 manuscritos por año, incluyendo artículos, capítulos de libro y libros (F3). En todo caso, entre 2005-2009, se observa un ligerísimo aumento en un momento en el que Almodóvar estrenó, tan solo, *Volver* (2006), en 2006. Sin embargo, *El Deseo*, la productora creada

por los hermanos Almodóvar, apostó por diversificar la producción y produjeron una serie de ficción para televisión (Zurian, 2017): *Mujeres* (2006).



F3. Número de publicaciones por año. Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de Scopus).

AÑO	PUBLICACIONES
2024	17
2023	18
2022	10
2021	11
2020	13
2019	15
2018	10
2017	16
2016	7
2015	5
2014	8
2013	17
2012	9
2011	5
2010	9
2009	3
2008	3
2007	5
2006	6
2005	2

2004	2
2003	2
2002	1
2000	1
1999	1
1995	1
1993	1
1987	1

F4. Número de publicaciones por año. Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de Scopus).

El 2013 fue el segundo año con más publicaciones (17) a raíz de un libro que compilaba contribuciones de académicos españoles y estadounidenses (F4). Solo superado por la producción del 2023 (18). Diez años después, en 2023, se encapsulan el “nuevo” y “viejo” Almodóvar: en *Dolor y gloria* (2019) fue vista como una muestra de “creatividad tardía en la película se concibe como un tiempo de reciclaje de recuerdos, y la propia película como el espacio de reciclaje de las películas anteriores de Salvador Malló (el director ficticio representado en la película) para mostrar su gloria global” (Medina, 2023). 2024 es el tercer año más destacado en términos de número de publicaciones.

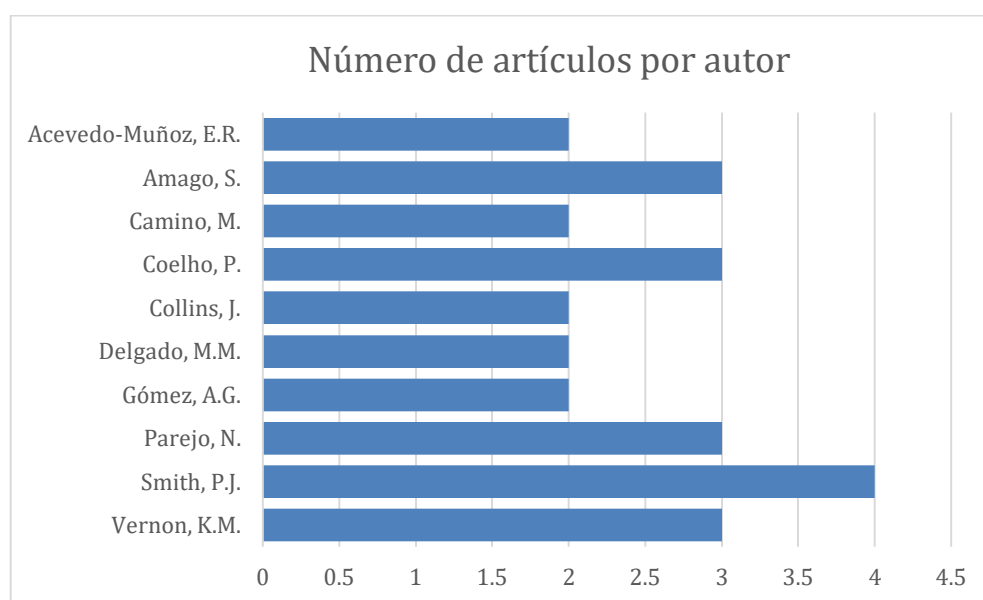
Hispanic Research Journal	6
Journal of Spanish Cultural Studies	6
Film Quarterly	4
Studies in European Cinema	4
L'Atalante	3
Bulletin of Spanish Studies	3
Bulletin of Spanish Visual Studies	3
Fonseca Journal of Communication	3
Fotocinema	3

F5. Revistas donde más se ha publicado sobre el cine de Almodóvar (1987-2024).
Fuente: Elaboración propia (datos extraídos de Scopus).

Las revistas mayoritarias son anglosajonas (F5), con una presencia destacada de revistas como *Hispanic Research Journal*, *Journal of Spanish Cultural Studies*. *Bulletin of Spanish Studies* (*Bulletin of Spanish Visual Studies* es una revista hermana de *Bulletin of Spanish Studies*), que publica con regularidad desde 1922, casi de forma anual. Según los datos facilitados por MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas), 1987 fue el año con la mayor producción de su historia con 234 manuscritos. La revista inglesa ha publicado

de forma regular sobre el cine de Pedro Almodóvar, junto a *Journal of Spanish Cultural Studies* e *Hispanic Research Journal*, ambas con 6 artículos. La segunda revista publica de forma constante desde 2000. *Film Quartely*, una revista divulgativa, popular y con una alta presencia de académicos, como Kinder (1987), aparece en tercera posición, con 4 aportaciones.

Cabe destacar que tres revistas españolas están entre las que más han difundido el análisis sobre el cine del director manchego: *Fotocinema*, *Fonseca*, *Journal of Communication* y *L'Atalante*, las tres con tres publicaciones.



F6. Los autores y autoras con más publicaciones sobre el cine de Pedro Almodóvar. Fuente:
Elaboración propia (datos extraídos de Scopus).

El autor más prolífico, con cuatro, es Paul Julian Smith (F6), autor de *Desire Unlimited: The Cinema of Pedro Almodóvar* (2000), crítico de cine y catedrático emérito de Estudios Hispánicos de la Universidad de Nueva York. Su sombra es alargada, como uno de los editores fundadores de *Journal of Spanish Cultural Studies* y como estrecho colaborador de la Universidad Carlos III, entre otras contribuciones. Entre los autores españoles que más han contribuido en la base de datos de Scopus destacan Nekane Parejo (estudios fotográficos) y Agustín Gómez (*Estudios etarios*), ambos de la Universidad de Málaga y editores de la revista *Fotocinema*. Samuel Amago, de la Universidad de Virginia, el segundo autor más prolífico, ha investigado los residuos y el

espacio, la memoria y la modernidad en la cultura española posterior a la dictadura.

La Universidad de Málaga (F7) lidera, gracias a las aportaciones de Nekane Parejo y Agustín Gómez, la producción científica ligada a una institución académica, muy seguido de la Universidad Complutense de Madrid. Las Universidades anglosajonas, en cambio, consiguieron mayor visibilidad y liderazgo en los inicios de los estudios del cine de Pedro Almodóvar, sobre todo las universidades ubicadas en Nueva York, bajo el impulso de los departamentos de Lenguas Modernas.

Institutions responsible for publications	
University of Malaga	6
Complutense University of Madrid	5
Carlos III University of Madrid	4
University of Valencia	4
Stony Brook University	4
University of Colorado Boulder	3
Pennsylvania State University	3
The University of Auckland	3

F7. Publicaciones por Universidad. Fuentes: Elaboración propia (datos extraídos de Scopus).



F8. Evolución de las citas entre 1987-2024 (relación documentos y citación). Fuente: Elaboración propia (Scopus).

Se observan varios puntos de inflexión en cuanto a la citación: en 2009, 2012 y 2017 (F8). En todo caso, la lista de artículos más citados está encabezada por un artículo publicado por Maddison (2000), titulado “All about women: Pedro Almodovar and the heterosocial dynamic”, con 29 citas. La profesora de la Universidad de Brighton (Inglaterra) sigue la línea de los Estudios Culturales. El análisis hace hincapié en los matices políticos de la obra de Almodóvar, sugiriendo que ofrece narrativas contemporáneas de resistencia de género y desafía los puntos de vista tradicionales sobre la sexualidad. El segundo artículo más citado, con 22 citas, es una entrevista de 1987 publicada en *Film Quartely*, por la catedrática en Estudios Críticos de la Universidad del Sur de California, Marsha Kinder.

La lista de artículos más citados sobre el cine de Pedro Almodóvar muestra la preeminencia de los Estudios Culturales y la relevancia de los ensayos en los primeros acercamientos a su cine. El tercer artículo más citado es un ensayo publicado en 1993 por Vernon, de la Universidad de Stony Brook, de Nueva York, que versa sobre la naturaleza del melodrama en *Qué he hecho yo para merecer esto!* (1984), y cuenta con 12 citas. El cuarto artículo más citado, se basa en la intertextualidad, la reapropiación, lo *camp* y está publicado en *Quarterly Review of Film and Video*, escrito por Acevedo-Muñoz (2004), de la Universidad de Colorado.

Visto desde la perspectiva española, en las últimas décadas ha existido un debate sobre la pertinencia, la tradición y las bondades de las perspectivas metodológicas y aproximaciones teóricas para examinar el cine. Palacio (2007), adscrito a los Estudios Culturales y referencia académica de la historia de la televisión en España, lamentaba “la falta de legitimación universitaria que suscita en España la cultura popular” y la relativa penetración de los Estudios Culturales”. Los estudios fílmicos, que tienen “una presencia humilde pero relevante dentro de las ciencias sociales” (Rodríguez Serrano et. al, 2019) están caracterizados por una única firma masculina y parten de análisis cualitativos centrados en el discurso (Rodríguez Serrano et. al, 2019), lo que dificulta construir una carrera que apueste por la escuela semiótica y análisis textual. “Pretender cimentar una carrera académica sobre el análisis textual –ya no

digamos de corte semiótico— es poco menos que un suicidio profesional en España” (Rodríguez Serrano, 2022).

4. Conclusión

Pese a que el presente estudio está basado en el análisis bibliométrico entre el periodo 1987-2024, es conveniente subrayar que a día de hoy persisten debates nucleares sobre la naturaleza ontológica de su cine. ¿Se trata de un cineasta posmoderno, *camp* o barroco? Prosigue esa deliberación como queda manifiesto en un artículo publicado en 2025 en la base de datos Scopus. Conrad (2025) explora el estilo del director español en las dos últimas décadas del siglo XX y se centra en las “transiciones barrocas” antes de la irrupción de la multipremiada obra *Todo sobre mi madre*, en 2000. El autor sostiene que las estructuras narrativas de las primeras películas de Almodóvar presentan una complejidad propia de la narrativa barroca. Es aún más revelador que cite (casi) solo a autores anglosajones y que no considere las vetas del cine español (Zunzunegui, 2018) o las nuevas aproximaciones historiográficas sobre el cine español.

A partir del 2013, sobresale una mirada más transnacional y variada, con aproximaciones polisémicas. Las 145 publicaciones escritas en inglés frente a 39 escritas en español no ocultan la relevancia (en términos de citación y visibilidad) de las revistas anglosajonas (Reino Unido y Estados Unidos, principalmente). Todo ello no desmerece la labor de los investigadores e investigadoras españolas, con dos universidades (Universidad de Málaga y la Universidad Complutense) que encabezan la producción científica sobre el cineasta manchego. En total, es significativo que cuatro de las cinco universidades con mayor producción científica sobre el cine de Pedro Almodóvar sean españolas: la Universidad de Valencia (cuarta) y la Carlos III (tercera). A pesar del uso del inglés en las publicaciones españolas, no ha tenido lugar un intercambio fluido y constante entre las academias de ambos lados del Atlántico. Los temas que predominan son el melodrama, la posmodernidad, el

camp, masculinidades y estudios de la edad. Se echan de menos visiones más poliédricas sobre la dirección artística, por poner un ejemplo.

La distribución de las películas de Pedro Almodóvar propició, desde el inicio, los estrenos en grandes capitales de la Costa este y oeste, y puede existir una correlación, sobre todo en el inicio, con la producción científica de Universidades situadas en los estados de Nueva York y California (el artículo inaugural es de Kinder en *Film Quarterly*), pese a que, después, las Universidades de la Costa Oeste pierden presencia.

A diferencia de una reciente radiografía sobre los estudios filmicos en España (Rodríguez Serrano, 2019), que subraya la autoría única y masculina, en el caso de los manuscritos sobre el cine sobre Pedro Almodóvar, se observa la presencia mayoritaria de la autoría única, pero con una fuerte presencia de las mujeres académicas anglosajonas, pioneras en los primeros estudios (a la postre los más citados y con una clara apuesta por los ensayos y *reviews* en las revistas de divulgación y académicas escritas por personalidades académicas de prestigio), con una tendencia a la citación de autores anglosajones en los artículos escritos en inglés y en revistas anglosajonas, que podría explicar la falta de consenso sobre la naturaleza ontológica del cine de Pedro Almodóvar, con una clara división de las contribuciones entre los autores españoles y anglosajones.

Referencias bibliográficas

- Acevedo-Muñoz, E. (2003). The Body and Spain: Pedro Almodóvar's *All About My Mother*. *Quarterly Review of Film and Video*, 21(1), 25–38. <https://doi.org/10.1080/10509200490262433>
- Amaya Flores, F. J. (2023). El astracán, lo grotesco y el esperpento en la comedia de Pedro Almodóvar. *Fotocinema. Revista Científica De Cine y Fotografía*, (26), 187–209. <https://doi.org/10.24310/Fotocinema.2023.vi26.15517>
- Amfreville, M. (2019). The Intimate Universal: *Juliet/Julietta*. En J. Aliaga-Lavrijsen y J. M. Yebra-Pertusa (Eds.), *Transmodern Perspectives on Contemporary Literatures in English* (pp. 207-217). Routledge.
- Armengol-Carrera, J. M. (2024). Screening Older Men: Aging Men's Sexualities in Contemporary Spanish Cinema and TV Series. *Romance Quarterly*, 71(1), 84–94. <https://doi.org/10.1080/08831157.2023.2294505>

- Cano, R. B. (2006). Masculinidades en atribulación, ansiedad y transición en *Carne trémula* (1997) de Pedro Almodóvar. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 12(2), 55–76. <https://doi.org/10.1080/13260219.2006.10426857>
- Carne trémula (1997) de Pedro Almodóvar. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 12(2), 55–76. <https://doi.org/10.1080/13260219.2006.10426857>
- Castro de Paz, J. L. (2018). El Vértigo y la guerra: densos hilos pretéritos para tejidos posmodernos. *L'Atalante. Revista de estudios cinematográficos*, (25), 29-40. <https://doi.org/10.63700/551>
- Cerdán, J. y Fernández Labayen, M. (2013). Almodóvar and Spanish Patterns of Film Reception. En M. D'Lugo y K. M. Vernon (Eds.), *A Companion to Pedro Almodóvar* (pp. 129-152). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9781118325360.ch6>
- Codina, L. (2019). Scopus: caracterización y guía de uso avanzado. Preparación, búsqueda y exportación de resultados. <https://www.lluiscodina.com/scopus-analisis-guia-utilizacion/>
- Conrod, F. (2025). Almodóvar's Baroque Transitions in the Early Films (1980–1995). *Humanities*, 14(1), 1. <https://doi.org/10.3390/h14010001>
- Cortés-Selva, L. y Ostrovskaya, L. (2018). Mapa de las revistas de alto impacto en cine: países, idiomas, editoriales y temáticas. En G. González, S. García y A. M. Gayol (Eds.), *La investigación actual y sus retos multidisciplinares* (pp. 95-166). Dykinson.
- Cubo, A. H. (2023). As if Franco had never existed? The intrusive past in Pedro Almodóvar's *Tacones lejanos/High Heels* (Almodóvar 1991). *Studies in Spanish and Latin American Cinemas*, 20(1-2), 3-22. https://doi.org/10.1386/slac_00100_1
- Deleyto, C (1995). Postmodernism and parody in Pedro Almodóvar's *Mujeres al borde de un ataque de nervios* (1988). *Forum for Modern Language Studies*, 31(1), 49–63. <https://doi.org/10.1093/fmls/XXXI.1.49>
- Difrancesco, M. (2009). *Pepi, Luci, Bom, and Dark Habits: Lesbian “Families” in the Films of Pedro Almodóvar*. *Journal of Lesbian Studies*, 13(1), 49-58. <https://doi.org/10.1080/07380560802314169>
- Dix, H. (2023). Autofiction in words and images: The Visual-Verbal Dialectic. En A. Ensslin, J. Round y B. Thomas (Eds.), *The Routledge Companion to Literary Media* (pp. 87-98). Routledge.
- D'Lugo, M. y Vernon, K. M. (Eds.). (2013). *A Companion to Pedro Almodóvar*. Blackwell Publishing.
- Durán Manso, V. (2023). Los «chicos» de Pedro Almodóvar: las masculinidades disidentes a través de sus personajes. *Revista Prisma Social*, (40), 52-83. <https://orcid.org/0000-0001-9188-6166>

- Garcés, M. (2013). The shortcomings of simulacra: Fragments of the past in Pedro Almodóvar's broken embraces. *Océanide*, (5). <https://oceanide.es/index.php/012020/article/view/10/59>
- García-Escribano, A. B. (2017). Subtitling audiovisual humour: The case of 'early Almodóvar' films during la movida in Spain (1980-1984). *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, (9), 219-247. <http://dx.doi.org/10.6035/MonTI.2017.9.8>
- Garrote, V. (2013). Demasiado hetero para ser de la Movida, demasiado *queer* para ser de la pre-Movida: ¿Qué hace una chica como tú en un sitio como este? (Colomo, 1978) y Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón (Almodóvar, 1980). *Hispanic Research Journal*, 14(3), 227-243. <https://doi.org/10.1179/1468273713Z.000000000046>
- Gilligan, S. y Collins, J. (2019), Suits and subcultures: Costuming and masculinities in the films of Pedro Almodóvar, *Film, Fashion & Consumption*, 8(2), 147-69. https://doi.org/10.1386/ffc_00004_1
- Gómez Gómez, A. (2024). Edad, envejecimiento y edadismo en *Julieta* (2016) de Pedro Almodóvar. *Historia y comunicación social*, (29), 141-150. <https://doi.org/10.5209/hics.90616>
- Gutiérrez-Albilla, J. D. (2017). *Aesthetics, Ethics and Trauma in the Cinema of Pedro Almodóvar*. Edinburgh University Press.
- Knauss, S. (2014). Excess, Artifice, Sentimentality: Almodóvar's Camp Cinema as a Challenge for Theological Aesthetics. *Journal of Religion, Media and Digital Culture*, 3(1), 31-55. <https://doi.org/10.1163/21659214-90000040>
- Liu, Q. (2024). Sensibility in the world of science and gendered society: the ethics and aesthetics of skin in *The Skin I Live In*. *Studies in European Cinema*, 22(2), 190-205. <https://doi.org/10.1080/17411548.2024.2406086>
- Marcantonio, C. (2007). The Mute Female Body and narrative Dispossession in Pedro Almodóvar's Talk to her. *Women and Performance*, 17(1), 19-36. <https://doi.org/10.1080/07407700701246257>
- Medina, R. (2023). Cinema and Glory Almodóvar's Aging Journey Through Space, Time, Pain, and Loss. En N. Haring, R. Maierhofer y B. Ratzenböck (Eds.), *Gender and Age/Aging in Popular Culture. Representations in Film, Music, Literature, and Social Media*, 22, 35-54. <https://www.transcript-publishing.com/978-3-8376-6242-9/gender-and-age/aging-in-popular-culture/?c=410000033>
- Nieto-Ferrando, J., Lozano-Aguilar, A. y Gómez-Morales, B. (2024). Tourism and auteur cinema. Almodóvar as a promoter of the image of Spain in France [Turismo y cine de autor. Almodóvar impulsor de la imagen de España en Francia]. *Revista Latina de Comunicación Social*, (82), 01-20. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2024-2156>

- Palacio, M. (2007). Estudios culturales y cine en España. *Comunicar*, (29), 69-73. <https://doi.org/10.3916/c29-2007-10>
- Pastor, B. M. (2006). Screening sexual and gendered otherness in Almodóvar's *Law of Desire* (1987)—The real 'sexual revolution. *Studies in European Cinema*, 3(1), 7-23. <https://doi.org/10.1386/seci.3.1.7/1>
- Pérez-Melgosa, A. P. (2013). The ethics of oblivion: Personal, national, and cultural memories in the films of Pedro Almodóvar. En M. D'Lugo y K. M. Vernon (Eds.), *A Companion to Pedro Almodóvar* (pp. 176-199). Blackwell Publishing.
- Pérez Ríu, C. (2017). Transition, circularity and haptic space in the representation of the city. From Ruth Rendell's *Live Flesh* to Pedro Almodóvar's *Carne Trémula*. *Continuum*, 31(5), 682-693. <https://doi.org/10.1080/10304312.2017.1297989>
- Repinecz, Martin (2017). Salvaje primitiva, como vosotros: Race Camp in Almodóvar's Cinema. *Revista de Estudios Hispánicos*, 51(3), 513-541. <https://dx.doi.org/10.1353/rvs.2017.0055>
- Rey, J. (2017). *All About Almodóvar's Men*. Peter Lang Verlag.
- Rodríguez Serrano, A., Palao Errando, J. A., Marzal Felici, J. (2019). Els estudis fílmics en el context de les ciències socials: una anàlisi d'autors, objectes i metodologies en les revistes d'impacte espanyoles (2012-2017). *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, (43). <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2019.43.6>
- Rodríguez Serrano, A. (2022). Algunas tribulaciones del análisis fílmico contemporáneo. Apuntes en los márgenes de Conexiones, un diálogo con Santos Zunzunegui (Asier Aranzubia, 2022). *Fotocinema. Revista Científica De Cine Y Fotografía*, (25), 435-449. <https://doi.org/10.24310/Fotocinema.2022.vi25.15136>
- Sánchez Noriega, J. L. (2017). *Universo Almodóvar, estética de la pasión en un cineasta posmoderno*. Alianza.
- Sempou, E (2019). The Representation of Masculinity and Male Sexuality in Pedro Almodóvar's Film *Law of Desire*. En K. Popak-Bernat y S. D'Arcy (Eds.), *Rethinking the Erotic: Eroticism in Literature, Film, Art and Society* (pp. 63-71). Brill.
- Simont, J. (2011). Étreinte brisée Notes sur Pedro Almodóvar et l'Espagne. *Les Temps Modernes*, 665(4), 1-20. <https://doi.org/10.3917/ltn.665.0001>.
- Varga, D. (2022). Funkcionalnost monodrame Ljudski glas Jeana Cocteaua u filmovima Pedra Almodóvara (The functionality of Jean Cocteau's monodrama *The human voice* in Pedro Almodóvar's movies). *Književna Smotra*, (54), 93-101. <https://hrcak.srce.hr/288003>
- Vidal, B. I. (2010). Memories of Underdevelopment: *Torremolinos* 73, Cinephilia, and Filiation at the Margins of Europe. En D. Iordanova, D. Martin-Jones y B. Vidal (Eds.), *Cinema at the Periphery* (pp. 211-231). Wayne State University Press.

<https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/memories-of-underdevelopment-torremolinos-73-cinephilia-and-filia>

Zunzunegui, S. (2018). *Historias de España. De qué hablamos cuando hablamos de cine español*. Shangrila.

Zurian, F. A. (2017). La productora El Deseo y la ficción televisiva: origen de la serie *Mujeres*. *Revista Prisma Social*, 233–259.
<https://revistaprismasocial.es/article/view/1608>