

Wagner, y con un tono más amistoso sus referencias a pensadores como Heráclito, Spinoza y Goethe. O quizá porque, por motivos editoriales, no se lo permitieron: reflexiones sobre «las pequeñas cosas», como el clima, la dieta, su rutina permiten conocer no solo su pensamiento sino también el soporte desde el cual este funcionaba: el cuerpo.

En suma, el acceso a estos materiales ha revolucionado los estudios nietzscheanos y su influencia en las investigaciones y traducciones de la obra de Nietzsche es más que notoria. Según Inmaculada Hoyos Sánchez, la encargada de esta edición, el propósito con el que se ha elaborado esta antología es el de «reflejar el estado actual de las ediciones, traducciones y estudios sobre la obra de este singular pensador» (p. 26), lo cual la convierte en un material indispensable para todo aquel que quiera aproximarse a su pensamiento con la rigurosidad y la erudición que le son debidas.

Joaquín M. Cabezas Santiago
Universidad de Málaga

SALANSKIS, EMMANUEL, *Pourquoi une Généalogie de la morale? Le projet de Nietzsche, ses sources et son horizon*. Paris: Éditions de la Sorbonne, 2023, pp. 156. ISBN : 979-10-3510849-6

Pourquoi une Généalogie de la morale? Le projet de Nietzsche, ses sources et son horizon redescubre y desentraña el proyecto nietzscheano multidisciplinar y colectivo que se esconde tras la *Genealogía de la moral* (GM). Según Salanskis, esta obra nietzscheana, compuesta de tres disertaciones relativamente autónomas que comparten hilo conductor de la historia de la moral, padeció una «canonización» que ha venido dada por la idea de que «la genealogía» se trata de un concepto específicamente nietzscheano que inaugura una nueva metodología. El autor busca demostrar que, para comprender bien en qué consiste el proyecto específicamente nietzscheano, es necesario considerar la herencia que Nietzsche recibió de Rée y Spencer, quienes también comprendieron genealógicamente sus investigaciones acerca de la moral. Solamente así, teniendo en cuenta la deuda de Nietzsche a sus predecesores, será posible comprender la novedad de la aproximación nietzscheana a la moral.

Por ello, el autor pone de manifiesto, al abordar cada disertación, los autores con los que Nietzsche dialoga y las ideas de las que Nietzsche se nutre cuando elabora su propia comprensión de la historia de la moral. De ahí que el modo en que el libro está escrito siga el mismo espíritu nietzscheano y

no pretenda escribir una monografía cerrada, sistemática y definitiva acerca de la *GM*. *Pourquoi une Généalogie de la morale ?* recoge cinco estudios que pretenden esclarecer en qué consiste la «genealogía» y ofrece pistas de diferentes líneas que podrían profundizarse a partir de la *GM*. En este libro podrá encontrarse una respuesta a la invitación del propio Nietzsche en el prefacio de la *GM* a seguir desarrollando su propio proyecto genealógico. De algún modo, Salanskis realiza una «genealogía» de la *GM*. El autor se comprende a sí mismo como participante de este espíritu nietzscheano del que, por ejemplo, M. Foucault también formó parte (p.139).

El primer capítulo está dedicado al método axiológico de Nietzsche. La genealogía nietzscheana no se reduce, según Salanskis, a un mero discurso histórico o crítica de valores, sino que consiste en un «método específico de evaluación» que permite distinguir el desarrollo o empequeñecimiento humano a lo largo de la historia, en el marco interpretativo de la voluntad de poder (p. 53). Ahora bien, analizar el método axiológico nietzscheano implica un rigor filológico que Salanskis mismo demuestra en su libro, donde tiene en cuenta las diferentes perspectivas desde las que Nietzsche habla y su conocimiento de las ciencias de la vida, las ciencias humanas, así como la etnología. El capítulo comienza marcando una clara distancia con la interpretación deleuziana y foucaultiana de la procedencia y el valor; y termina analizando un ejemplo concreto en el que se aplica la metodología axiológica a la cuestión de los afectos activos y reactivos. La relación que encuentra Salanskis entre el prólogo de la *GM* y la nota del capítulo 17 de la primera disertación es particularmente interesante.

En el segundo capítulo, el autor pone de manifiesto uno de los hilos conductores cruciales que atraviesa la primera disertación a partir del capítulo cuarto, cuando Nietzsche se pregunta por el significado que se ha ido forjando en los distintos idiomas de «lo bueno» y «lo malo»: la vía correcta para abordar esta cuestión es precisamente el lenguaje. Se trata de seguir el rastro de las relaciones de poder en los cambios de significado que han tenido los conceptos morales. A diferencia de otros genealogistas de la moral, que partían del presupuesto de la existencia de una sola moral, Salanskis destaca que, para Nietzsche, el lenguaje refleja las diferentes concepciones de la moral a lo largo de la historia que varían según quién está en el poder. El autor se detiene en una de las «reconstrucciones *a posteriori*» operada por Nietzsche «sobre el adjetivo griego ‘ἔσθλός’, tal y como aparece en los versos del poeta griego Teognis de Megara» (p. 58). La originalidad de este capítulo se encuentra en el paralelismo que encuentra Salanskis de esta matriz teognidea con el surgimiento del cristianismo en el que la interpretación paulina consigue imponerse. Para comprender bien lo que implica esta última no conviene pasar por alto la influencia de Julius Lippert, cuyo libro, *Christenthum*, Nietzsche

leyó. Se trata de una influencia que apenas ha sido trabajada en la Nietzsche Forschung y, por ello, esta investigación novedosa de Salanskis añade a su libro un valor añadido.

En el tercer capítulo Salanskis defiende la tesis de que, en la segunda disertación dedicada a la mala conciencia, pueden distinguirse dos genealogías diferentes: la genealogía de la responsabilidad (*responsabilité*) y la genealogía de la culpa (*faute*), algo que aparece en la estructura no lineal de esta disertación que Salanskis desmenuza con maestría. Nietzsche, preguntándose por la genealogía de la mala conciencia, empieza haciendo un recorrido por la historia y la psicología de la responsabilidad. Salanskis pone de manifiesto que esta distinción de dos formas de conciencia con proveniencias históricas y psicológicas diferentes la toma Nietzsche de la antropología de las religiones, del libro mencionado de Julius Lippert, donde analiza el concepto de pecado en las diferentes religiones; así como de la etnología comparada del derecho, particularmente de Albert Hermann Post (*Bausteine für eine allgemeine Rechtswissenschaft auf vergleichend-ethnologischer Basis*). Solamente tras una lectura minuciosa de los primeros 15 capítulos, habiendo puesto la base para abordar el capítulo 16 en las mejores condiciones, considera Salanskis el origen de la mala conciencia desde la hipótesis nietzscheana de las pulsiones y de la voluntad de poder.

El cuarto capítulo, el más breve de todos, lo dedica Salanskis a la distinción entre «sentido» (*Sinn*) y «significado» (*Bedeutung*) que aparece en la tercera disertación. El autor señala la confusión por parte de algunos lectores del ámbito inglés y anglosajón que no distinguen entre los términos porque han accedido a traducciones donde ambos se traducen por «significado». Recuperar la noción de «sentido» respecto a los ideales ascéticos es muy pertinente, sobre todo, cuando se tiene en cuenta el trasfondo filosófico de la tercera disertación, que es el nihilismo como vacío de sentido. Así, más que ofrecer una interpretación de los ideales ascéticos en términos sintomatológicos, donde los ideales ascéticos son considerados como signos de la voluntad de poder vuelta contra sí misma, Salanskis consigue dar cuenta de la sorprendente frase en la cual Nietzsche sostiene que es mejor tener un sentido –incluso el de los ideales ascéticos– que no tener ninguno (*GM III, 28*).

En conclusión, el último libro de Salanskis debería ser una lectura imprescindible para quien busque profundizar y comprender mejor los entresijos de la *Genealogía de la moral*. Los cinco estudios son el resultado de años de trabajo en los que el autor se ha enfrentado a esta obra a través de diversas temáticas nietzscheanas. *Pour quoi une Généalogie de la morale?*,

además, abre otras líneas de investigación todavía inexploradas, dando el relevo al lector que tenga inquietudes investigadoras.

María Guibert Elizalde
Universidad de Navarra

TRAPPEN, BENEDIKT MARIA, *Ach, dass ich doch erst Befreiter wäre. Friedrich Nietzsche. Eine Lebensgeschichte in Briefen*, München: Verlag Dr. Friedrich Pfeil, 2020, pp. 144. ISBN: 978-3899372601.

TRAPPEN, BENEDIKT MARIA, *Wahrheit, Ewige Wiederkehr, Wille zur Macht: Grundthemen Nietzsches in der Auslegung von Karl Jaspers*, München: Verlag Dr. Friedrich Pfeil, 2020, pp. 120. ISBN: : † 978-3899372595.

El filósofo Benedikt Maria Trappen publicó recientemente dos libros sobre el pensamiento de Nietzsche y ambos reflejan la pluma de un versado conocedor del filósofo. Un primer trabajo (I) se concentra en las cartas de Nietzsche. El segundo texto (II) desglosa la interpretación de Karl Jaspers de la filosofía de Nietzsche. El mérito de ambos escritos radica, entre otras cosas, en la perspectiva que Trappen propone en su enfoque, el cual ahonda agudos aspectos que en la interpretación poco se conocen, como señalaremos a continuación.

I

Christian Niemeyer, en su libro *Nietzsches Syphilis – und die der Anderen: eine Spurensuche* [La sífilis de Nietzsche - y la de los otros: una búsqueda de huellas], enfatizó el poco interés que han recibido en la investigación las cartas [*Briefe*] de Nietzsche (*cf.* p. 215). Llama la atención el lugar que ocupa dicha correspondencia en distintos estudios: comentario breve, marginal, prescindible y no puede decirse que sea «fuente de conocimiento» (p. 215). Visto de ese modo, poco tendrían que ver en una sólida argumentación. Tampoco ha saltado a la vida si cada carta posee *per se* un valor literario. Si retomamos los argumentos de Niemeyer, toda la correspondencia de Nietzsche ha estado reducida a poco o nada. ¿Qué lugar entonces se merecen? ¿Poseen cualidades literarias o retóricas? ¿Transmiten de forma clara los pensamientos del filósofo? En estas preguntas se encuentra, de manera indirecta, el argumento central que desarrolla la obra que nos ocupa.

El libro de Trappen titula «*Ach, dass ich doch erst Befreiter wäre. Friedrich Nietzsche. Eine Lebensgeschichte in Briefen*». En la segunda parte del título se encuentra de alguna forma el objetivo del trabajo: *Friedrich Nietzsche Eine Lebensgeschichte in Briefen* [Friedrich Nietzsche. Una historia de vida en cartas]. El escrito nació a partir de una recopilación de apuntes de