

de la obra de Nietzsche: «Ball no llega aquí a cumplir del todo su propósito de ofrecer una visión integradora de los muchos semblantes de la filosofía de Nietzsche» (p. XXXV). Los «anzuelos» de Nietzsche, el último periodo de su obra, sus apasionadas invectivas, los accesos de «megalomanía», la «vanidad herida», el organicismo exacerbado, a ratos, otras veces la preferencia por la «psicología» como reina de las ciencias -que no obstante para Nietzsche no era una psicología reduccionista biológica como creía Ball (p. LI)-, todas estas *boutades* que Nietzsche nos regala sobre todo en la última parte de su obra no despistaron a Hugo Ball, que se detiene en el Nietzsche de Basilea. ¿Pero qué dice Hugo Ball acerca del «peso más pesado»? ¿qué dice acerca del *Zarathustra*? ¿Tomar en cuenta la lectura de solo una parte de la obra de Nietzsche es atender y leer, como quiere Ball, globalmente a Nietzsche? Para Ball *Así habló Zarathustra* carecía del poder de producir en cualquier lector el menor efecto, para él ciertamente no lo tuvo. ¿Encontró Hugo Ball verdaderamente a Nietzsche?

José Medina Rosas

BESSLICH, BARBARA, PAOLO D'ITORIO, KATHARINA GRÄTZ, SEBASTIAN KAUFMANN UND ANDREAS URS SOMMER, *Nietzsches Nachlass*, Berlín/Boston: Walter de Gruyter, 2023, 331 pp., e-ISBN (PDF) 978-3-11-107295-1

Friedrich Nietzsche es uno de los autores modernos más influyentes. Su obra, publicada durante su vida, así como su *Nachlass*, tuvieron y siguen teniendo impacto en todo el mundo en una amplia variedad de campos, especialmente en filosofía, teología, literatura, música, bellas artes y política. Además de los libros publicados o previstos para su publicación por el propio Nietzsche, su *Nachlass* forma una parte importante de su obra, que siempre ha sido motivo de especial fascinación y cuyo estatus sigue siendo muy controvertido hoy en día: ¿las notas que se conservan son sólo bocetos y trabajos preparatorios, bases para nuevas obras o incluso la propia obra filosófica de Nietzsche? La realidad es que en la historia de la recepción del *Nachlass* su interpretación ha sido sometida a diferentes vaivenes históricos, desde quienes afirmaban, como Heidegger, que era el auténtico pensamiento de Nietzsche, a quienes decían que era simplemente una fuente secundaria. Al mismo tiempo ha sufrido distorsiones, falsificaciones, como las que llevó a cabo en sus inicios el *Archivo Nietzsche*, dirigido con mano férrea por Elisabeth Förster-Nietzsche, hasta el punto de generar una obra espuria con el título, *La voluntad de poder*, con una selección acrítica de las notas de sus

cuadernos. Incluso hoy día se siguen haciendo recopilaciones con poco rigor filológico y crítico.

Ante este panorama parece acertado y de gran interés para los estudiosos de la obra de Nietzsche, el que un grupo de investigadores, dirigidos por los editores de este libro, vean como algo urgente una investigación que complemente lo que hasta ahora se ha llevado a cabo por la *Nietzsche Forschung*. Contamos ya con el magnífico *Nietzsche-Kommentar*, (NK), publicado por la editorial *Walter de Gruyter*; la primera historia crítica integral con comentarios sobre la obra de Nietzsche que ha tenido el reconocimiento internacional, dirigida por el Prof. Dr. Jochen Schmidt, fallecido recientemente. (*Estudios Nietzsche* ha seguido de cerca en sus diversos números, con diversas reseñas y notas, la publicación de los distintos volúmenes). Estos comentarios han venido a remediar ese desiderátum, en primer lugar, para los escritos publicados en vida o destinados a ser publicados, y prepara así la base para la igualmente urgente anotación de su *Nachlass*, de gran importancia por su repercusión histórica.

Sin embargo, los editores de este libro en una amplia introducción («Nietzsches Nachlass. Edition und Kommentar» (1-31) reconocen que todavía queda mucho camino por andar, y pretenden reeditar el *Nachlass* de Nietzsche en una *Edición Genética Digital* (DGE), que será publicada en la plataforma de acceso abierto *Nietzsche Source* (<http://www.nietzschesource.org/>). El objetivo de esta novedosa edición es presentar y publicar el *Nachlass* de Nietzsche por primera vez en una forma que ilustre intuitivamente el origen de sus textos. Los documentos de texto existentes deben estar relacionados editorialmente entre sí, de tal manera que la génesis del texto pueda entenderse inmediatamente. La reconstrucción de la génesis del texto a partir de una versión manuscrita hasta la versión impresa no es sólo interesante desde una perspectiva editorial filológica, sino también para la interpretación filosófica y científico-literaria, en la medida en que ella arroja luz sobre el «desarrollo» de las ideas. El proyecto tiene una referencia sobresaliente de una edición genética de textos en el trabajo de Wolfram Groddeck sobre los ditirambos de Dioniso, publicado en 1991. En la actualidad la mayoría de los expertos en edición coinciden en que la realización y publicación de una edición genética sólo puede garantizarse mediante el uso de medios digitales y las tecnologías correspondientes. En este contexto, la *Fundación Alexander von Humboldt* y la *Fundación Alemana de Investigación* (DFG) financiaron en 2002 la edición piloto de una edición genética digital de Nietzsche hasta 2006. Fue dirigida por Paolo D'Iorio, director del *Institut de textes et manuscrits modernes* (París, CNRS/École Normale Supérieure) y ahora editor de la plataforma de investigación digital *Nietzsche Source*. Los responsables del proyecto sostienen que las futuras actividades editoriales para indexar el *Nachlass* de

Nietzsche pueden basarse en la edición y el prototipo de la infraestructura técnica desarrollada como parte de este proyecto.

En el marco del estudio piloto, Paolo D'Iorio y su grupo de investigación, «Équipe Nietzsche et son temps», desarrollaron métodos y tecnologías que podrían servir para una futura edición genética del *Nachlass* de Nietzsche. El objetivo general era crear una estructura digital «capaz de incorporar todo el conocimiento disponible sobre Nietzsche» (Gerike 2002). Las copias digitales de los manuscritos de Nietzsche se pueden utilizar para este propósito, la mayoría de las cuales ya están disponibles y pronto estarán totalmente accesibles en la edición completa en facsímil digital editada por Paolo D'Iorio (www.nietzschesource.org/DFGA). Dado que los manuscritos póstumos de Nietzsche son en gran medida ilegibles no sólo para los profanos, sino también para la mayoría de los investigadores de Nietzsche, requieren una transcripción. Un proyecto de investigación que logre cerrar esta brecha colocaría, por primera vez, el futuro compromiso académico con el *Nachlass* de Nietzsche sobre una base segura y abriría nuevas perspectivas de investigación con visión de futuro.

El libro nos proporciona a su vez nueve interesantes trabajos de investigación sobre el *Nachlass*, en los se percibe claramente la importancia de esos apuntes póstumos de Nietzsche para la interpretación global de su obra. Los títulos y autores de esos artículos son los siguientes:

Armin Thomas Müller, «Nietzsches lyrische Entwürfe zur Kyffhäusersage in Mp I 22: Eine textgenetische und kontextualisierende Lektüre»./ Francisco Arenas-Dolz, Nietzsche im Hörsaal. Zur Edition der Basler Vorlesungen. / Víctor Muriel Martín, Nietzsche und der psychophysische Parallelismus von Fechner und Bain im Kontext der „nouvelle psychologie“./ Barbara Beßlich, «Nero und Napoleon in Nietzsches Nachlass. Herrscherbilder und Handlungsporträts von Schauspielern, Verbrechern und Spätzeittyrannen./ Leon Hartmann, «Nutzen und Nachteil eines vergessenen Regenschirms. Jacques Derridas Nachlass-Deutung in Éperons – mit einem Exkurs zu Heidegger»./ Wolfram Groddeck, «Zur Textentstehung von Nietzsches Gedicht An Hafis. Frage eines Wassertrinkers. Eine editionsphilologische Studie»./ Werner Stegmaier, «Nietzsche im Orientierungsprozess. Methoden zur Erschließung des Gewichts seiner nachgelassenen Aufzeichnungen für sein Philosophieren». / Jakob Dellinger, «Perspektivierungen des ‚Perspektivismus‘ in Werk und Nachlass: Methodenfragen der textnahen Nietzscheforschung». / Axel Pichler, «Der Widerstand der Handschrift: Plädoyer für die überlieferungsnahen Edition und Interpretation von Nietzsches nachgelassenen Aufzeichnungen».

Luis Enrique de Santiago Guervós
Universidad de Málaga