

Brandes señala, casi de inmediato, sus reservas ante la condena nietzscheana de la piedad y le aclara que no transige (ni lo hará) con la misoginia del filósofo, la cual, atribuirá a las malas experiencias de Nietzsche con las mujeres, de las que tenía, concluye, un escaso conocimiento. Pero el propio Nietzsche no dejaba de reconocer con admiración: «el doctor Brandes es quizá el más capacitado para no equivocarse sobre mí (14.2.88), *sus* noticias, estimado señor, se me ofrece una prueba de que estoy vivo»

Con esta nueva edición de los escritos de Brandes sobre Nietzsche, la *Nietzsche-Forschung* cuenta con un referente sólido e importante para poder sacar todos los implícitos del encuentro de este «par de comediantes satisfechos de haberse encontrado», como afirmaba Nietzsche con gran empatía. Una vez más aparece la figura de Brandes como uno de los momentos clave en la recepción el pensamiento de Nietzsche, que fue haciéndose cada vez más presente en los entornos académicos y literarios. No es baladí afirmar que uno de los acicates de su enorme creatividad en los últimos meses antes de que se apagase definitivamente, fue sin duda este reconocimiento exterior del valor de su pensamiento. Y aunque no se conocieron en persona, Brandes, «el ángel de Europa», como le llamaba Elisabeth Förster-Nietzsche, visitó el *Nietzsche-Archiv*, en Weimar después de la muerte de Nietzsche, donde mantuvo una conversación con su hermana. Más tarde ella confesaría: «Se me saltan las lágrimas y tengo grandes sentimientos de agradecimiento, cuando oigo el nombre de Georg Brandes» (p.115).

LUIS ENRIQUE DE SANTIAGO GUERVÓS  
*Universidad de Málaga*

DENAT, CÉLINE y WOTTLIG, PATRICK (coords.) *Nietzsche. Les textes de 1888*, Reims (Francia): Éditions et presses universitaires de Reims, 2020, 334 pp. ISBN 978-2-37496-121-7

Esta publicación colectiva, dirigida por Céline Denat y Patrick Wotling, reúne los trabajos presentados en el XI Congreso Internacional «*Nietzsche. Les textes de 1888*» organizado por GIRN — *Groupe International de Recherches sur Nietzsche* —y celebrado entre los días 25 y 27 de junio de 2018 en la Universidad Nice-Sophie-Antipolis (Niza, Francia). El volumen está dedicado a la memoria de Silvio Pfeuffer, antiguo miembro de GIRN.

El año 1888 marca una época de maduración de los frutos del trabajo del filósofo Friedrich Nietzsche. A lo largo de este año, principalmente durante el

otoño, escribirá seis obras: *El caso Wagner*, *El Crepúsculo de los ídolos*, *Ecce Homo*, *El Anticristo*, *Nietzsche contra Wagner* y *Ditirambos de Dionisos*. Son textos que pudieran parecer sorprendentemente cortos, en comparación con la producción anterior a esta fecha, e incluso carentes de la ambición propia de los trabajos de Nietzsche. No obstante, estos escritos revelan un carácter totalmente novedoso y radical, en el sentido de que suponen una reforma sustancial de la filosofía europea, según considera Wotling en el prefacio del volumen que aquí se presenta.

¿Existe una unidad entre los diferentes textos que escribe Nietzsche en 1888? Esta es una de las preguntas que motivan la realización del onceavo Congreso Internacional de GIRN y, por tanto, la publicación de este volumen. Los escritos de 1888 se limitan a ciertas cuestiones comunes: la figura de Wagner, la crítica al cristianismo, una suerte de proyecto de auto-presentación intelectual de Nietzsche y la inversión de los valores de la cultura europea. La unidad de los escritos nietzscheanos de 1888 radica, pues, en la apertura de estas cuestiones, siendo, los primeros textos, preparatorios para la comprensión de los últimos. Examinando las obras publicadas, los manuscritos póstumos, los poemas y la correspondencia de Nietzsche, los investigadores y las investigadoras que participan en esta propuesta se preguntan por los componentes esenciales de los escritos nacidos en este periodo tardío de la vida del filósofo alemán y en qué difieren (si es que difieren) de trabajos publicados anteriormente.

El volumen *Nietzsche. Les textes de 1888*, publicado por la Universidad de Reims, se divide en cuatro partes. Cada una de ellas comprende entre cuatro y cinco trabajos agrupados por compartir líneas de investigación comunes. La mayoría de las aportaciones están escritas en francés, aunque se pueden encontrar tres trabajos en español, dos en portugués y uno en italiano.

La primera parte, «Dire celui que l'on est», está dedicada al estudio del *Ecce Homo*, una obra intrigante, muy diferente a otras obras de Nietzsche. Marco Brusotti se pregunta por la «historia del espíritu libre» que se describe en el *Ecce Homo* y señala el parecido de esta obra con los *pinakes*, el antiguo género literario que consistía en relatar la vida de un filósofo y reunir el catálogo de sus obras. Antonio Edmilson Paschoal se pregunta: «¿Qué hombre?», es decir, ¿quién es el hombre de *Ecce Homo*? Esta cuestión enmarca el problema de la identidad y de la creación ficcional del sí mismo. Un nuevo interrogante inicia el siguiente artículo, escrito por Inmaculada Hoyos Sánchez: «¿Es Nietzsche un cínico?» La cuestión que se propone estudiar Hoyos es la posible vinculación del cinismo antiguo con la filosofía de Nietzsche. En cuarto lugar, Clademir Luís Araldi cuestiona la legitimidad de Nietzsche para hacer diagnósticos de estado de salud de su sociedad, pues a partir del estudio de su obra, se puede concluir que Nietzsche también estuvo aquejado de la

enfermedad del nihilismo y que no encontró la cura dentro de su vida, ni de su filosofía. La primera parte de este volumen culmina con la aportación de Ivo da Silva Júnior, quien se interesa por la noción de «inactualidad» en conexión con la tarea de la inversión o transvaloración de los valores.

En la segunda parte del volumen, titulada «Les stratégies au service du renversement axiologique», el foco de atención está dirigido, precisamente, al análisis de las estrategias que implica la puesta en práctica de una inversión de valores. Typhaine Morille analiza la explotación nietzscheana del lenguaje como herramienta al servicio de la práctica mencionada. En segundo lugar, Antoine Panaïoti critica la tesis reduccionista según la cual Platón y Nietzsche comparten una misma visión política. Nietzsche, defiende Panaïoti, es anti-platónico en los asuntos políticos, tanto como en los metafísicos, epistemológicos y morales. A continuación, Éric Blondel analiza la aparición de «la guerra» en los escritos de 1888, prestando atención al uso del lenguaje escrito. Philip Mills se interroga por la habitual diferenciación entre los textos poéticos y los textos filosóficos de Nietzsche, en busca de algunas pistas para la lectura de sus poemas en clave filosófica. Por último, Luís Rubira expone los resultados de su investigación sobre la definición de una tarea de transvaloración, tal y como aparece en la correspondencia del filósofo.

La tercera parte, «La probité – vertu et marteau du philosophe», comprende varios trabajos dedicados al estudio de la virtud de la «probidad» y su gran relevancia en los escritos nietzscheanos de 1888. Wotling no se limita a codirigir la publicación de este volumen, ni a ser el autor del prefacio, sino que también escribe el primero de los trabajos de la tercera parte, en el que indica cuáles son los puntos más decisivos y representativos de los escritos de 1888, entendiendo la probidad como una virtud impuesta al ser humano por los valores platónico-cristianos. Lucie Lebreton acota su investigación sobre la probidad al contexto de estudio de los fragmentos póstumos del filósofo. Diego Sánchez Meca defiende la necesidad de atender a la noción de «voluntad de poder» y su dimensión ontológica, e incluso metafísica, en los últimos escritos de Nietzsche: «¿Qué diferencia introduce esta nueva idea de la voluntad de poder frente a los modelos metafísicos y científicos antes propuestos para explicar el mundo?». El cuarto trabajo, que cierra el bloque número tres del volumen, parte de un estudio de *El Anticristo*, de la mano de Eder Corbanezzi. El problema identificado puede resumirse en la siguiente pregunta: ¿Cómo puede Nietzsche apelar a la ciencia para criticar el cristianismo utilizando los mismos conceptos con los que critica la ciencia?

«Réinterpréter les interprétations anciennes» es el nombre de la cuarta y última parte del volumen. Bajo este título se reúnen cuatro trabajos que atienden a una capa del pensamiento nietzscheano surgida del esfuerzo por construir una reinterpretación de los campos concernidos por las doctrinas

que son rechazadas y duramente criticadas por Nietzsche. Paolo Stellino trata cuestiones fenomenológicas y semióticas aplicadas al estudio de la moral en Nietzsche. Scarlett Marton determina el área de definición de una filología al servicio de la crítica de los valores contenida en *El Anticristo*. Jesus Conill se propone mostrar la conexión existente — en los escritos de 1888 — entre la política de la transvaloración y un cierto cristianismo trágico. Finalmente, Wilson Frezzati Jr. realiza una investigación fisio-psicológica del problema de Sócrates en el *Crepúsculo de los Ídolos*.

Definitivamente, la lectura de este volumen nacido del trabajo de tantas personas que formaron parte (ya sea en la organización, investigación o edición) de la undécima edición del Congreso Internacional organizado por GIRN, es altamente recomendable, pues se abarcan muchas temáticas interesantes en torno a un conjunto de obras que son cruciales en la aproximación a la filosofía de Nietzsche, en la época de madurez de su pensamiento.

LAURA MAILLO PALMA  
*Universidad de Málaga*

MÜNKLER, HERFRIEDEN: *Marx, Wagner, Nietzsche. Welt im Umbruch*. Berlín: Rowohlt Verlag, 2021, 716 pp. ISBN: 978-3-7371-0105-9.

*El mundo agitado* a lo largo del siglo XIX supuso una revolución en lo político, lo económico y social, así como en lo estético y mental (cf. p. 616), que fue observado e interpretado por los tres grandes pensadores de la época, Marx, Wagner y Nietzsche, con el fin de desarrollar sus propias teorías, obras de arte y filosofía como una respuesta a esos momentos tan agitados. Marx, el teórico social, que confió en la *revolución de las condiciones socioeconómicas*; el poeta, compositor y ensayista Wagner, que pensó en una *regeneración cultural*, y el filósofo y diagnosticador Nietzsche, que quiso crear el hombre nuevo, es decir, un *libertador*, un *redentor*, y que rechazó a los otros dos pensadores, se encuentran entre los grandes intelectuales de este tiempo de grandes cambios en Alemania y Europa.

Según Münkler, el significado de los tres grandes revolucionarios *para ese mundo en agitación del siglo XXI* radica en el *espacio de reflexión* que nos ofrecen con su mundo de pensamiento. Marx estaba buscando una teoría concluyente para explicar los desarrollos sociales revolucionarios, que como teoría de la historia, podría prever desarrollos futuros en particular. Wagner vio el potencial para revolucionar y dar forma al orden social en el arte, a partir de la exploración del pasado y diseñando el futuro que debería guiar las