

ellos tuvieron el objetivo común de refundar el teatro, considerado en su conjunto: textos, dramaturgia, recitación, y estaban también convencidos de que el teatro tendría que dar el empujón cultural necesario para renovar la sociedad. La primera parte de este capítulo está dedicada principalmente a Copeau y a su maestro Appia, que reforman el drama wagneriano en Francia. Copeau se sitúa entre Nietzsche y el teatro wagneriano. La segunda parte de este capítulo está dedicada a Charles Dullin, es decir, a la evolución del teatro que se lleva a cabo desde el Vieux Colombier al Théâtre de l'Atelier. Gaston Baty radicaliza las posiciones presentes y abre las puertas a Artaud con el «drama integral».

El capítulo cuarto está dedicado al «teatro sin texto» de Antonin Artaud. Analiza además el teatro de Alfred Jarry y el teatro de la crueldad. La autora va repasando distintas facetas de esta perspectiva, tales como la improvisación, el actor destructor de formas, la recreación escénica, etc. Artaud es la conclusión natural de un proceso de renovación del teatro que había comenzado con Wagner, y que todavía no había llevado a cabo los implícitos que se encontraban en él. Fue fiel a las enseñanzas de Wagner cuando alejaba al actor de la imitación de los fenómenos inmediatos sensibles de la vida común, resaltando cómo el actor existe antes que el poeta le escribiese los dramas. Un breve capítulo quinto cierra el libro con la figura de Gouhier. El análisis de este profesor de Historia de la Filosofía moderna tiene su razón de ser. Tuvo desde 1920 una sección teatral en la revista *Revue de jeunes*, y subrayaba muy a menudo la estrecha asociación entre el que hace teatro y el que escribe la historia de los filósofos, pues en el fondo un historiador de la filosofía es un director fallido. La conclusión a la que llega la autora es que el teatro pertenece a la historia de la filosofía, y entre las que sobresalen en el decurso del teatro se pueden concretar en tres: *la filosofía wagneriana*, que ha descubierto a través del mundo de la escena la comedia que se juega en la escena del mundo; la de Schopenhauer, que aproxima el orden del conocimiento y el orden del arte; y la de Nietzsche que desde el «historiador» ve el teatro como hecho histórico y por tanto filosófico. Un apéndice está dedicado al teatro artaudiano en Italia representado por la *Societas Raffaello Sanzio*.

Luis Enrique de Santiago Guervós  
Universidad de Málaga

Andreas Urs Sommer (ed.), *Nietzsche-Kommentar*. Vol. 6/1. *Der Fall Wagner. Götzen-Dämmerung*. Ed. de la Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Berlin/Boston: Walter de Gruyter, 2012, 698 pp. ISBN: 978-3-11-028688-5

Andreas Urs Sommer (ed.), *Nietzsche-Kommentar*. Vol. 6/2. *Der Antichrist. Ecce Homo. Dionisos-Dithyramben. Nietzsche contra Wagner*. Ed. de la Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Berlin/Boston: Walter de Gruyter, 2013, 921 pp. ¿ISBN?

La Heidelberger Akademie der Wissenschaften ha publicado ya tres volúmenes de su proyectado *Nietzsche-Kommentar* en seis tomos, con un total de ocho volúmenes; el último tomo, el séptimo, estará dedicado a los índices. Estos dos volúmenes que se han publicado recientemente (6.1 y 6.2) siguen las pautas del anterior (1.1) que correspondía al primero de los comentarios. (Véase la reseña del volumen y el plan general del Comentario en *Estudios Nietzsche* 13 [2013], 205-208). Los dos volúmenes de comentarios han sido realizados por Andreas Urs Sommer, que había ya ante-

riormente trabajado sobre los mismos textos. Cada uno de los volúmenes estructura el comentario de cada una de las obras según el esquema prefijado para todas ellas. En primer lugar un *Comentario general* con seis secciones: en un primer momento se hace una valoración general del escrito, en la que se explica: 1) origen y la historia del texto; 2) manifestaciones de Nietzsche sobre la obra; 3) fuentes; 4) concepción y estructura; 5) valoración de la obra en el conjunto de la obra de Nietzsche; 6) *Wirkungsgeschichte* (historia de los efectos en la cadena de interpretaciones) y algunas de las expresiones y proposiciones más significativas. En cuanto al comentario de cada una de las obras lematizado, se indica la página y la línea que corresponde a la KSA, de la que sigue el texto en cursiva citado y luego comentado. La contextualización, según los editores, se lleva a cabo en tres niveles: primero, dentro de la obra comentada para mostrar cómo determinadas afirmaciones e ideas se contextualizan con las de otros lugares de la misma obra, por ejemplo, si cambian o no dentro de la obra; segundo, se expande el horizonte sobre la obra total de Nietzsche, primero sobre las obras más próximas y las notas póstumas de la época, luego sobre los escritos tempranos y tardíos; tercero, se requiere una contextualización histórica que vaya más allá de la propia obra de Nietzsche. Uno de los principales objetivos de este comentario, como de los otros, es que se pueda comprender la obra de Nietzsche de una forma adecuada, sobre todo en su contexto. El comentario puede ayudar a desmascarar, dice Sommer, cómo «la originalidad consiste frecuentemente menos en sus ideas como tales, sino en el modo de expresarlas». El comentarista en estas obras ha tenido en cuenta otras publicaciones anteriores, así como los textos editados por Mazzino Montinari en KSA 14 y la «transcripción diferenciada» de KGW IX.

En este caso el tomo sexto tiene dos volúmenes. El primero de ellos (6.1) comenta *El caso Wagner* (1888) y *Crepúsculo de los ídolos* (1889). *El caso Wagner* ofrece una información abarcadora de todos los contextos posibles del escrito. No es una de las obras centrales de Nietzsche, sino que marca una especial inflexión en la relación entre ambos. ¿Ironía, desprecio, parodia o simplemente justificación ante los wagnerianos? ¿Contra Wagner o contra los wagnerianos? En un texto de apenas 40 páginas el comentario comprende 200, con lo cual nada pasa inadvertido. El autor mediante contextos y lugares paralelos hace el texto más comprensible y legible, aunque marca también las debilidades del mismo en algunos aspectos. Es posible que desde el punto de vista editorial el adelanto de los escritos sobre Wagner tenga que ver con la conmemoración de su segundo centenario.

El *Crepúsculo de los ídolos*, la obra gemela de *El Anticristo*, ofrece la filosofía del Nietzsche tardío en «germen», y viene a ocupar prácticamente todo este volumen (197-582). La obra muestra a Nietzsche en la cúspide de su fuerza creativa y lleva su filosofía experimental a momentos sublimes. Sin embargo, estuvo durante mucho tiempo «a la sombra de otras obras de Nietzsche», especialmente mientras se creía en esa obra de los FP con los títulos de «La voluntad de poder» o «La transvaloración de todos los valores» (p. 207). El mismo Nietzsche la define como preparatoria y muy importante, pero no deja de ser para él un escrito secundario. No obstante es un escrito que, según Sommer, es central en la obra de Nietzsche, porque comprime y compendia el pensamiento tardío y ofrece una síntesis y un panorama general sobre las formas de escribir y pensar del autor (p. 208). En este contexto, según Sommer, buscar en los escritos póstumos esa «obra principal» anunciada por Nietzsche no tiene sentido, puesto que continuamente cambiaba sus planes. Esto le permite afirmar y justificar el papel secundario que debe jugar el *Nachlass*, es decir, la relativización de su significado frente a otras tendencias que refuerzan su función. Una sólida interpretación del pensamiento de Nietzsche debe fijarse en aquellas obras terminadas,

que fueron llevadas a imprenta para su publicación, frente a la estructura intencional del *Nachlass*.

El volumen 6.2, tercero publicado del comentario crítico e histórico de la obra de Friedrich Nietzsche, incluye el comentario de las obras de Nietzsche *El Anticristo*, *Ecce Homo*, *Dionisos-Dithyramben* y *Nietzsche contra Wagner*. Los últimos manuscritos póstumos desde 1888 constituyen un testimonio de la enorme radicalización de Nietzsche tanto estilística como intelectual. El *Anticristo* pretende ser una total «transvaloración de todos los valores», mientras que *Ecce Homo* constituye la genealogía de su propio pensamiento expresado en sus propias obras y abre una nueva dimensión a la autorreflexión, es decir un nuevo intento de legitimar y justificar sus escritos y su vida. *Nietzsche contra Wagner* resume los años de la crítica continua de Nietzsche a Wagner, mientras que los *Ditirambos de Dionisos* buscan insuflar nueva vida a la poesía lírica, potenciando un lenguaje nuevo lleno de simbolismos y de sonidos esenciales. No cabe duda de que las dos primeras son las dos obras más fascinantes y en las que Nietzsche utiliza todas sus armas dialécticas. Sommer habla de ellas con razón como «extremismo del pensamiento», pero también de las reservas que puede tener el comentarista (p. XI). Indiscutiblemente el eje central de este volumen es *El Anticristo* (pp. 3-323), ya que viene a ser una adaptación de un comentario anterior del mismo autor, publicado en el año 2000, y que doblaba el número de páginas (783). Juegan un papel importante en este contexto la correspondencia de la época en la que Nietzsche aporta información sobre los proyectos caóticos que se iban amontonando sin visos de un desarrollo armónico. Este libro a diferencia de los libros aforísticos tiene una división temática muy clara. Para la crítica del concepto de dios judeocristiano Nietzsche se apoya en Wellhausen (1887) así como en Dostoievski (1886), Oldenberg. Para el investigador no deja de ser enriquecedor el hecho de que se incluyan en los comentarios citas de los textos que constituyen las fuentes de Nietzsche. El comentario debe emprender el intento de penetrar en el trasfondo del pensamiento de Nietzsche, al tiempo que son determinadas las fuentes y los contextos son mostrados (p. XII)

En *Ecce homo* (324-639) Sommer analiza los testimonios de Nietzsche sobre su necesidad de contar su vida y se describen a través de la correspondencia los avatares que sufrió la obra. Las cartas de Nietzsche aclaran la corta pero complicada historia de este libro, revisiones, composición, estructura, las partes en la que se va gestando, hasta su versión definitiva y, sobre todo, se pone de relieve la autovaloración que hace Nietzsche de sí mismo. La novedad aquí no es tanto el carácter biográfico, sino una genealogía positiva del curso de su pensamiento.

*Nietzsche contra Wagner* (701-790) recoge también un artículo de Sommer sobre el comentario de la obra de 2008. Siguiendo la misma estructura del comentario de las anteriores obras, se analiza la historia del texto y su génesis a partir de las cartas de Nietzsche. En este caso las fuentes son los propios escritos de Nietzsche y la estructura de la obra se presenta como un collage y con ello como una especie de experimento formal al traer a colación materiales de diversos escritos suyos. Es un escrito menor y probablemente por eso ha sido poco investigado. La característica especial de esa obra de Nietzsche hace que el comentario sea diferente, atendiendo a las variaciones de los textos que recoge Nietzsche. Además el texto tiene una orientación filológicamente más fuerte que otras obras, ya que es preciso analizar la composición y compilación de los textos que Nietzsche interpone. Por último, los *Ditirambos de Dioniso* son expresión de una de las fases más enigmáticas de la fuerza creadora de Nietzsche y constituye un exponente de la determinación y experimentación de un nuevo lenguaje.

Los dos volúmenes terminan con una extensa bibliografía, que se repite en ambos volúmenes, en la que se incluyen las fuentes y la literatura concerniente a la época de Nietzsche. Al final de muchos de los títulos aparecen las siglas NPB (Biblioteca Personal de Nietzsche) y las siglas BUB (obras que tomó prestadas de la Biblioteca de la Universidad de Basilea). En la segunda parte de la bibliografía figuran los textos más relevantes de la *Wirkungsgeschichte*, de la literatura científica moderna sobre los escritos y sus contextos. Se completan los volúmenes con un extenso índice de materias y de conceptos y otro de nombres. Todos ellos instrumentos muy útiles para la investigación. Es indiscutible el valor de estos dos nuevos volúmenes en la medida en que vienen a completar los instrumentos necesarios para abordar con precisión y objetividad una lectura de estos escritos. A partir de ahora serán un referente importante para los estudiosos de la obra de Nietzsche, sobre todo como hilo conductor para seguir profundizando en los textos de un filósofo que todavía tiene mucho que decir.

Luis Enrique de Santiago Guervós  
Universidad de Málaga

Yunus Tuncel, *Agon in Nietzsche*, Milwaukee: Marquette University Press, 2013. 293 pp. ISBN: 978-0-87462-823-4.

Entre las obras monográficas que se han publicado sobre el pensamiento de Nietzsche recientemente podemos encontrar este *Agon in Nietzsche* escrito por Yunus Tuncel; filósofo de origen turco formado en los Estados Unidos. Este libro, como su autor afirma en el prefacio, nace como una reformulación de los temas que él trató en su tesis doctoral dedicada al pensamiento de Nietzsche y defendida en la New School University de Nueva York, en la que Tuncel ejerce como profesor. Esta obra, como su título anuncia, analiza la concepción del *agón* albergada por Nietzsche, que es uno de los aspectos menos trabajados de su pensamiento. Así, Tuncel divide el libro en dos partes claramente diferenciables. Por un lado, una primera parte que tiene como objetivo presentar la concepción del *agón* en Nietzsche. Por otro lado, encontramos un segundo momento en que se analiza cómo percibió Nietzsche que el *agón* se plasmaba en las diversas estructuras y prácticas sociales de la Grecia clásica —la religión (caps. 1 y 2), la guerra (cap. 4), la retórica (cap. 9), la educación (cap. 10), el deporte y los espectáculos (cap. 11), y la política (cap. 12)— con el fin de dotarlas de vida.

No obstante, el título no debe dar lugar a engaños, pues en su tarea de presentar la concepción que Nietzsche tuvo del *agón*, Tuncel nos ofrece una interpretación original de este autor. Así, nos presenta a Nietzsche como un *filósofo agonístico* (competitivo). De hecho, el propio Tuncel afirma que el objetivo principal de su obra es el de mostrar cómo Nietzsche acabó plasmando su concepción del *agón* en su propia filosofía (p. 10). El *agón* se encontraba en la base del momento cumbre de la Grecia clásica. Rescatar esta cumbre de la cultura occidental fue una de las pretensiones del pensamiento de Nietzsche. Por ello, tal y como muestra esta obra, el pensador alemán habría tratado de plasmar lo característico de esta época, el *agón*, en su propio pensamiento.

Una palabra que resume la totalidad del libro que aquí se presenta es la de «complejidad». No obstante, esta no debe ser entendida en un sentido negativo, es decir,