

del «buen europeo»: éste sería lo opuesto del extranjero, de todo aquello que es externo a Europa. El profesor Campioni hizo notar cómo, más de una vez, se ha considerado que el pensamiento de Nietzsche, bajo la forma de un nihilismo relativista, es uno de los causantes de esta decadencia y de esta falta de sentido europeos. A fin de dar por tierra con esta visión simplista y mistificadora, que hace del filósofo alemán un «dictador del relativismo», el profesor Campioni, haciendo referencia a distintas obras de Nietzsche, presentó la imagen viva de un pensador preocupado por asumir el caos y transformarlo en una forma tolerante y superior. El espíritu libre —explicó a la audiencia— es aquel que admite que no existe ninguna morada tranquilizadora a la cual retornar pero que es capaz de ensayar, al mismo tiempo, posibles vías de salida atendiendo a cada necesidad de manera singular. Así, a partir del análisis del pensamiento de Nietzsche brindado en la conferencia, se pudo advertir que éste, lejos de haber contribuido a la crisis por la que atraviesa Europa, podría ayudarnos a entrever la figura de un nuevo individuo que, superando cualquier nacionalismo (y sobre todo el germanismo) sea, en palabras del homenajeado, «capaz de asimilar y disciplinar en una forma dinámica y abierta, la complejidad de múltiples horizontes y múltiples estímulos extranjeros transformándolos en una *segunda naturaleza*».

El mismo día en el que recibió el título de doctor *honoris causa* el profesor Campioni asistió, por la tarde, a una extendida charla-debate destinada a los alumnos de grado y post-grado de la Universidad Nacional de Córdoba durante la cual compartió los avances de sus más recientes investigaciones.

Valeria Schuster
Universidad Nacional de Córdoba

VI JORNADAS INTERNACIONALES NIETZSCHE – II JORNADAS
INTERNACIONALES DERRIDA. CUESTIONES BIOPOLÍTICAS:
VIDA, SOBREVIDA, MUERTE

Buenos Aires 18-20 de octubre de 2012

Todo aquel que se encuentre familiarizado con el pensamiento de Jacques Derrida advertirá que la acción de heredar conlleva siempre una reafirmación del pasado en cuanto actividad vital. La herencia no se trata entonces de una elección pura y absoluta con respecto a la apropiación de un cierto legado, sino de un aspecto tensional que es inherente a la vida misma y, por ende, al quehacer filosófico en general. En ese sentido, nos interesa destacar el carácter de «herederas» que, sin riesgo de exagerar, les compete a las VI Jornadas Internacionales Nietzsche – II Jornadas Internacionales Derrida que tuvieron lugar el 18, 19 y 20 de octubre de 2012 en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. ¿Por qué herederas? En primer lugar, porque continúan el espíritu de trabajo llevado a cabo en las anteriores ediciones de este evento académico y, en segundo lugar, porque tal como se puede leer en el libro de resúmenes «nos interesa ‘pensar con’ Nietzsche y ‘pensar con’ Derrida, atendiendo a los modos en que estos dos pensadores ‘sobreviven’ en nuestro presente».

Organizadas por la Revista *Instantes y Azares (Ex Perspectivas Nietzscheanas)*, la Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, los miembros del PIP CONICET 2009-2012, N.º 2056: «La impronta nietzscheana en los debates contemporáneos en torno

a la biopolítica» y del Proyecto UBACyT F 193, 2010-2013: «Las nociones nietzscheanas de vida y de animalidad: su incidencia en los debates biopolíticos contemporáneos» —ambos grupos de investigación radicados en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires bajo la Dirección de la Coordinadora General del evento, profesora doctora Mónica B. Cagnolini— y la Sociedad Iberoamericana Nietzsche, las Jornadas *Nietzsche Derrida* reunieron a más de noventa estudiosos de las obras de estos autores, provenientes de distintas provincias de la República Argentina, así como también de países como España, Italia, México, Perú, Brasil, Colombia y Chile.

En esta ocasión la temática elegida fue, como reza el subtítulo, «Cuestiones biopolíticas: vida, sobrevida, muerte» y las actividades se desarrollaron en los clásicos formatos de conferencias, paneles, homenajes, que tuvieron sede en la Sala Augusto R. Cortázar de la Biblioteca Nacional, y en distintas sesiones de comisión y paneles en paralelo, con sede en las aulas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Esta distribución en dos sedes brindó un pintoresco marco de interacción e intercambio a los participantes, que tuvieron la oportunidad de apreciar la belleza de la Biblioteca y que también pudieron acercarse al edificio y observar el funcionamiento de la Facultad.

Los especialistas que asistieron al evento para brindar conferencias fueron: Diego Sánchez Meca (UNED, Madrid – España): «De los que sufren por sobreabundancia de vida»; Kathia Hanza (Pontificia Universidad Católica del Perú): «La reflexión de Nietzsche sobre la vida a contrapelo del paradigma biológico contemporáneo»; Gerardo Martínez Cristerna (Fundación Ética Mundial, México): «Somos Dionisio y nos representa Apolo»; Mónica B. Cagnolini (FFyL, Universidad de Buenos Aires, Argentina): «*Ecce animot* o del quién al qué. Tránsitos derridianos hacia la comunidad de los vivientes»; Lucía Piossek (Universidad Nacional de Tucumán, Argentina): «El ‘extraordinario’ problema del actor»; Sergio Sánchez (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina): «En sueños sobre el lomo de un tigre», y Giuliano Campioni (Università di Pisa, Italia): «Vivisección: la metáfora de Nietzsche y la compasión de Wagner. Lamentablemente, no pudo asistir Rafael Haddock-Lobo (Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil), cuya conferencia «Sobre la sangre y la escritura: entre Nietzsche y Derrida» figura en el libro de resúmenes.

Asimismo, tuvieron lugar los Paneles sobre *Filosofía y Literatura en Derrida*, con la presencia de Analía Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral – CONICET): «Por esa forma de huelga llamada ‘deconstrucción’ (o las insospechadas derivas de una cita)»; Marcelo Percia (Facultad de Psicología, UBA): «La idea de ‘egodisea’ en Derrida. Relaciones entre literatura y psicoanálisis», y Jorge Panesi (Facultad de Filosofía y Letras, UBA): «Diques, flujos y fronteras. Episodios de la teoría literaria en el pensamiento de Jacques Derrida»; *Nietzsche, Derrida y la potencia*, con la presencia de María Luisa Pfeiffer (CONICET): «El *bios*: vida y potencia, su lugar en la biopolítica y la bioética»; Virginia Cano (FFyL, UBA – CONICET): «Nietzsche, un pensador de la resistencia»; Gabriela Balcarce (FFyL, UBA – CONICET): «La carne del espectro: acerca de la eficacia de lo imposible en la filosofía política y de la historia», y Cristina Ambrosini (UNLa – CBC, UBA): «Políticas de la amistad e ideales ascéticos»; *Nietzsche en Deleuze*, con la presencia de Esther Díaz (UNLa): «Nietzsche Deleuze o del devenir animal»; Fernando Gallego (UBA – CONICET): «La presencia de F. Nietzsche en la pregunta por la filosofía de G. Deleuze»; Julián Ferreyra (UBA – CONICET): «Los eternos retornos de la vida», y Axel Cherniavsky (UBA – CONICET): «Creación de conceptos y método filosófico a la luz de la relación entre Nietzsche y Deleuze»; y *Derrida y la política*, con la presencia de Alejandro Kaufman

(FSOC, UBA): «Figura del sobreviviente, violencia y política: lecturas rioplatenses situadas»; Emmanuel Biset (UNC – CONICET): «¿Qué es una política imposible?»; Ana Penchaszadeh (IIGG, UBA – CONICET): «Hospitalidades. Sacrificio e infancia», y Gregorio Kaminsky (UNRN – FSOC, UBA): «La policía, entre el derecho y la justicia. La disciplina en cuestión».

Como siempre sucede cuando se trata de ofrecer un reconocimiento a la trayectoria intelectual de algún investigador o académico, se ponen en juego las emociones y el cariño que todos los años de trabajo dedicados merecen. Sin embargo, para estas Jornadas el contexto era aún más emotivo por la personalidad de cada una de las homenajeadas: las entrañables Marta López Gil, que fue destinataria de las cálidas palabras de Liliana Delgado, Gustavo Santiago y María Cristina Mal Green, y Lucía Piossek, que fue cariñosamente acompañada y agasajada por Blanca Parfait, Dolores Cossio y Mónica B. Cragolini. De carácter sorpresivo fue el homenaje que los miembros de sus grupos de investigación y trabajo le dedicaron a la Coordinadora General de las Jornadas, Mónica B. Cragolini.

Las Sesiones de Comisión y Paneles que se desarrollaron en paralelo fueron la manifestación de un pensamiento múltiple que permitió la convergencia y articulación de temas archipresentes en el debate contemporáneo en torno a la filosofía nietzscheana y derrideana. Por un lado, entre las problemáticas tratadas en los cuatro Paneles a cargo de los miembros de los grupos de investigación mencionados estuvieron presentes: la vida en su relación con la corporalidad y el arte, la resistencia en términos de una deconstrucción de la biopolítica, la democracia por venir, la animalidad y sus derivas respecto del trabajo y la soberanía, la interpretación de la vida como voluntad de poder, y el vínculo que une a la vida misma con lo *no viviente*. Por otro lado, las Sesiones de Comisión, organizadas en doce Mesas que nuclearon el resto de las ponencias, recorrieron la cuestión de la sobrevida y su relación con la huella y la representación, el problema de la política imposible, la vida y su interpretación en términos de fuerzas, las políticas del acontecimiento y sus implicancias para una filosofía política efectiva, la hospitalidad para y con el animal, entre otros tópicos.

A modo de síntesis general, cabe destacar el esfuerzo inconmensurable que depositó cada una de las personas involucradas en la organización del evento, realizando tareas sumamente valiosas como la acreditación de los participantes y expositores, el diseño del material (las carpetas, certificados, libros de resúmenes y programas) y su difusión, la gestión con las instituciones auspiciantes, la coordinación de Mesas y Paneles, y muchas otras actividades que contribuyeron a hacer de las Jornadas un espacio ameno y enriquecedor. Al mismo tiempo, el nivel de los trabajos leídos y discutidos no sólo superó las expectativas de todos los presentes, sino que también generó una expectativa aún mayor por la edición posterior de un compendio de los mismos en las actas u otros proyectos editoriales relacionados.

Cecilia Cozzarin
Universidad de Buenos Aires