

En la sección última, se analiza la obra de Nietzsche *Ecce Homo*, por su carácter autobiográfico y preguntándose por la función que ejerce sobre la autointerpretación del Nietzsche tardío en el contexto de la crítica a la religión. En realidad se trata de una nueva arqueología de la autovaloración de Nietzsche y de su autopresentación como el discípulo del Dioniso-filósofo. El autor pone aquí de relieve cómo Nietzsche es al mismo tiempo decadente y antidecadente, nihilista y antinihilista, expresión más significativa de la relación entre el abismo y las alturas, y claro exponente de la autosuperación o autocreación para «llegar a ser el que es». Por último, trata de establecer la relación que se da en *Ecce Homo* entre Zaratustra, Dioniso y Ariadna, en orden a proponer una función tipológica y sistemática. Es interesante el planteamiento que hace del problema de Ariadna, problema que está siempre latente en la obra de Nietzsche, especialmente cuando se trata de su relación con Cosima Wagner. Con ello se quiere destacar una vez más el carácter paradigmático de lo que es una interpretación biográfica-psicológica y una interpretación sistemática de la simbolización que se descubre frecuentemente en la obra de Nietzsche. Pero lo que hace Nietzsche en realidad es adaptar el mito de Ariadna a sus propios intereses. Adriana es la respuesta ideal al lamento de Dioniso. Wagner-Teseo no pudo ver en Ariadna lo que Nietzsche-Dioniso ve en ella. En realidad, como afirma Höld, la autointerpretación que hace Nietzsche de sí mismo en *Ecce Homo* es un acto más de ese arte dionisiaco que hace de hilo conductor de su pensamiento. El libro termina con una amplia bibliografía sobre el tema. No hay que olvidar tampoco que Höld con esta obra rinde un homenaje especial a Jörg Salaquarda, intérprete insigne de Nietzsche que está muy presente a lo largo de toda su obra.

En general, estamos ante una obra de gran interés para los estudiosos de Nietzsche en la medida en que acentúa uno de los aspectos de su interpretación que nunca hay que olvidar, la «biografía», pues en Nietzsche pensamiento y vida están íntimamente relacionados, hasta el punto de que su obra es su vida y su pensamiento es su propia biografía. Aquí no se trata, claro está, de la vida en sentido genérico, sino de la vida del filósofo, con sus afectos, con sus problemas, con su dolor, con su existencia en general. En este sentido, Nietzsche es verdaderamente un modelo único y singular, consciente de que su propia vida y su filosofía eran algo indisoluble, de que sus pensamientos no se podían entender sin vincularlos a un cuerpo enfermo pero paradójicamente lleno de vida. Se podría hablar en cierta manera de que su filosofía, más que un conjunto de proposiciones teóricas, es toda una «fisiología del pensamiento», el resultado de experiencias múltiples vividas en lo más íntimo de su ser como si se tratara de un *taller de filosofía experimental* en el que se emprende el experimento de «invertir» la moral, el arte, la religión y, en general, todos los valores. Y Nietzsche pensó que esa inversión había que experimentarla primero en uno mismo de una manera radical, como una experiencia del pensamiento.

Luis Enrique de Santiago Guervós
Universidad de Málaga

MARTON, Scarlett, *Nietzsche, um «francês» entre franceses*, São Paulo: Barcarola, 2009, 194 pp. ISBN: 978-85-98233-44-4.

Con el propósito de dar a conocer el resultado de la investigación que se está llevando a cabo en los distintos países, el grupo GEN (Grupo de Estudios Nietzsche), de São Paulo, dirigido por Scarlett Marton, lleva ya unos cuantos años editando algunos

volúmenes sobre la recepción de Nietzsche en distintos países. Estos volúmenes son también el resultado de los dos *Encontros* anuales que celebra la sociedad brasileña, centrándose cada año en un país concreto, y publicando sus resultados a través de su revista *Cadernos Nietzsche*, y en volúmenes separados, en la colección «Sendas y veredas». Estos encuentros son un foro de debate importante en el que se discuten temas específicos relativos a la filosofía de Nietzsche. Al mismo tiempo sirven de encuentro entre los investigadores brasileños y constituyen una oportunidad para acoger a diferentes investigadores internacionales. El número que reseñamos está dedicado a la recepción de Nietzsche en Francia, libro de gran utilidad para tomar el pulso del estado de la investigación actual sobre Nietzsche en este país. En él participan Éric Blondel, Patrick Wotling, Blaise Benoit, Céline Denat y Yannis Constantinidès. Anteriormente se publicaron ya otros volúmenes pertenecientes a la misma colección: la recepción de Nietzsche en Alemania, América del Sur e Italia y próximamente aparecerá la recepción de Nietzsche en España.

El presente volumen se abre con una introducción de Scarlett Marton en la que informa, en general, sobre «La recepción de Nietzsche en Francia», un extenso trabajo en el que pasa revista a la importante influencia que tuvo Nietzsche en Francia y el interés que demostró siempre Nietzsche por Francia. La literatura francesa sobre Nietzsche es muy abundante y siempre ha estado presente en los distintos movimientos: existencialismos, deconstruccionismo, posestructuralismo, etc. Hoy Nietzsche es un objeto de estudio en Francia «de los más ricos», al que han contribuido a dar una nueva visión del filósofo, sobre todo, investigadores como Éric Blondel y Patrick Wotling, junto a una generación de jóvenes estudiosos que ya dan pruebas de su competencia. *Eric Blondel* presenta un trabajo titulado «Nietzsche: A vida e a metáfora». Una vez más la cultura, su nacimiento y desarrollo, así como su decadencia, ocupa un lugar privilegiado en las reflexiones de Blondel. El hombre aparece como un ser metafórico de la cultura en el que la mujer tiene su función. La vida como metáfora privilegia a la mujer. Sin embargo, a Nietzsche se le ve como antifeminista, algo que no se puede confundir con la misoginia. *Patrick Wotling*, en «As paixoes repensadas: Axiologia e afetividade no pensamento de Nietzsche», analiza algunos aspectos sobre la afectividad, las pasiones y los valores en la filosofía de Nietzsche. En este texto trata de rehacer al mismo tiempo la génesis del análisis nietzscheano sobre los valores, poniendo en relación pensamiento y valor. Por otra parte, destaca cómo la noción de afecto se revela muy próxima al concepto de instinto e impulso. Wotling llega a la conclusión de que en Nietzsche la erradicación de las pasiones, reivindicada por el pensamiento objetivo, llevaría a la anulación de las condiciones mismas del ejercicio del pensamiento, puesto que la afectividad no es una actividad aislada, sino que es, en cuanto proceso de interpretación, un aspecto intrínseco de la realidad. *Blaise Benoit*, «Meio-dia; instante da mais curta sombra», aborda en su trabajo el tema del belicismo y de la guerra en Nietzsche y el valor que tiene dentro de su obra. Se plantea en primer lugar reconstruir el significado de la palabra alemana *Krieg* (guerra) en los textos de Nietzsche, poniendo de relieve la multiplicidad de manifestaciones de un término tan polisémico, abriendo el camino que va desde el «microcosmos» al «macrocosmos». Se pregunta si no convendría utilizar el término «panbelicismo» para recapitular la intuición fundamental de su filosofía de que el mundo es «voluntad de poder». Es equívoco pensar que los términos de «guerra» o «lucha agónica» tienen en Nietzsche un valor en sí. En su obra estos términos denotan relaciones de fuerza, conflictividad cósmica, lucha de las partes orgánicas, etc. Explican de una u otra manera las relaciones de fuerza que connotan lo que es la voluntad de poder. Por eso, antes que un belicista Nietzsche es un pensador de todas las facetas de la guerra y de la lucha con carácter

universal. Pero al mismo tiempo ese reconocimiento de una conflictividad universal se acompaña de una reflexión sobre cómo superar esos estados, o cómo «cambiar nuestro modo de sentir». Céline Denat, en «Nietzsche, pensador da história? Do problema do ‘sentido histórico’ a ‘exigência genealógica’», se centra en la temática de la historia y del «sentido de la historia». Su punto de partida son las críticas de Nietzsche a sus predecesores por su ignorancia en cuestiones de psicología y en cuestiones de historia, en parte, porque a los filósofos les falta el coraje para cuestionar la complejidad del ser vivo que es el hombre. En el transcurso de la obra nietzscheana se atribuye un nuevo sentido al término «historia», de manera que puede ser considerada como aquello que debe definir el nuevo método de su filosofía. Por último Yannis Constantinidès, en «O nihilismo extático como instrumento da grande política», plantea el problema del nihilismo en Nietzsche y sus consecuencias. Aunque es de sobra conocida la crítica de Nietzsche al «nihilismo europeo», menos conocida es su voluntad de acelerar su curso, para alcanzar un nihilismo consumado, como una exigencia para cada uno de escoger entre elevación o descenso. El nihilismo se revela como una etapa necesaria para llegar a un nuevo horizonte. Esa aurora posible es lo que motiva la Gran Política nietzscheana, concebida como un remedio frente a la decadencia.

La lectura de este libro nos invita, por tanto, a tomar el pulso a través de estos autores de la investigación de Nietzsche en Francia. Es indudable que leyendo estos trabajos se puede apreciar la riqueza de pensamiento de un autor que, por su inactualidad, sigue todavía presente no sólo entre aquellos estudiosos que dedicaron su tiempo a desentrañar las posibilidades de su pensamiento fuerte, sino entre lo más jóvenes que ven nuevas perspectivas al confrontar sus ideas con nuestro tiempo actual. La reflexión sobre el curso de la recepción de Nietzsche en Francia es una ocasión importante para afianzarnos en la idea de lo actual que es la inactualidad de F. Nietzsche.

Luis Enrique de Santiago Guervós
Universidad de Málaga

RICCARDI, Mattia, «*Der faule Fleck des Kantischen Kriticismus*». *Erscheinung und Ding an sich bei Nietzsche*, Basel: Schwabe, 2009. 243 pp.

La primera obra de Riccardi nace de una leve reelaboración de su tesis de doctorado, escrita bajo la dirección del profesor V. Gerhard y defendida en 2007 en la Humboldt-Universität de Berlín. Como fácilmente se puede intuir por el título, el objetivo principal de esta obra es el de reconstruir la confrontación nietzscheana con la pareja conceptual kantiana fenómeno-cosa en sí. El mismo autor reconoce en la «Introducción» de su obra que la bibliografía secundaria sobre la relación entre Nietzsche y Kant ha llegado a ser en los últimos años abundante; sin embargo, según Riccardi, los conceptos de «fenómeno» y «cosa en sí» requieren dentro de los estudios nietzscheanos un análisis detenido, no sólo «porque representan los ejes fundamentales del discurso kantiano, sino también porque juegan un papel fundamental en Nietzsche» (p. 13). Como hilo conductor de su investigación, el autor propone seguir las varias etapas que el mismo Nietzsche desarrolla en el conocido pasaje «Cómo el ‘mundo verdadero’ acabó convirtiéndose en una fábula» del *Crepúsculo de los ídolos*. Según Riccardi, en esta breve reconstrucción histórico-filosófica Nietzsche no sólo resumiría la evolución del pensamiento filosófico occidental en relación a la contraposición conceptual entre «mundo verdadero» y