

Mesa Redonda: *Conclusiones del Congreso «El pensamiento de Nietzsche y su trasfondo científico»*

Mónica Cragolini, Universidad de Buenos Aires (Moderadora)

Sergio Sánchez, Universidad de Córdoba (Argentina)

Gerardo Martínez Cristerna, Presidente de la Fundación «Hombre y Mundo»

Diego Sánchez Meca, UNED-Madrid

GIRN – GRUPPO INTERNAZIONALE DI RICERCHE SU NIETZSCHE

III CONGRESO INTERNACIONAL GIRN SOBRE NIETZSCHE

LECTURAS DEL CREPÚSCULO DE LOS ÍDOLOS.

Pisa, 28-30 abril 2010

El *Crepúsculo de los ídolos* ocupa una posición particular en los escritos de Nietzsche. No sólo nace de las reflexiones para el proyecto de la *Transvaloración de todos los valores* sino que, sobre todo, lo que resulta novedoso es la forma, el modo y el método del libro, después de la publicación de la *Genealogía de la moral*. Nietzsche nos ofrece una panorámica de la evolución de la filosofía occidental desde sus orígenes, del vínculo entre filosofía y moral, de su idea de la naturaleza, de la transformación que la moral ha introducido y enraizado en el pensamiento y en el obrar del hombre, en fin, un catálogo de personajes y tendencias de la época contemporánea y una confrontación con la grecidad. Y todo con un lenguaje y con un estilo que, sin abandonar nunca la polémica, golpea por su lucidez y su mesura.

Para favorecer y profundizar la reflexión y la investigación sobre este escrito de Nietzsche *¿tan rico de tallar?*, el GIRN (Grupo Internacional de Investigaciones sobre Nietzsche)<sup>1</sup> llevó a cabo durante los días 28-30 de abril de 2010, con la colaboración del Centro Interuniversitario *Colli-Montinari*, de la Facultad de Letras y Filosofía de la Universidad de Pisa, y el patrocinio de la Provincia de Pisa, el tercer Congreso Internacional del GIRN, *Lecture del Crepuscolo degli idoli*<sup>2</sup>.

El congreso<sup>3</sup> ha estado dividido en dos sesiones plenarias y cuatro sesiones paralelas, y el trabajo articulado en más formatos: además de las conferencias tradicionales, seguidas de una discusión, se ha introducido por primera vez el formato del *atelier*. Este último ha sido concebido como una versión de la mesa redonda, con la intervención de dos a cuatro participantes y un moderador, en que los participantes presentan sus posiciones sobre un tema común, para luego discutirlos entre ellos y el público presente. La fórmula del *atelier* responde a la exigencia, expresada por los miembros del GIRN durante el pasado congreso de Toulouse (julio de 2009), de prever, además de las conferencias, espacios de discusión más dinámicos, en los que pudiesen contribuir más voces en una presentación común de perspectivas sobre un problema. Durante el congreso de Pisa se han realizado cuatro *ateliers*. El primero moderado por Pietro Gori, dedicado a la crítica de Nietzsche a una noción filosófica de voluntad, ha contado con la participación de Joao Constancio y Tom Bailey, que

1. <http://www.europhilosophie.eu/recherche/spip.php?rubrique192>

2. <http://www.europhilosophie.eu/recherche/spip.php?article441>

3. Un relato detallado del Congreso está disponible también en el blog del Grupo Nietzsche da Universidade Federal do Minas Gerais: [http://gruponietzscheufmg.blogspot.com/2010/05/resenha-do-iii-convenio-internacional\\_04.html](http://gruponietzscheufmg.blogspot.com/2010/05/resenha-do-iii-convenio-internacional_04.html)

han orientado respectivamente el debate sobre el problema de la libertad en el *Crepúsculo de los ídolos* y sobre la confrontación de Nietzsche con algunos de los pilares de la filosofía kantiana, ya sea respecto a la posibilidad de los juicios empíricos sobre la realidad como respecto a la filosofía de la voluntad. El segundo *atelier* ha estado dedicado a la compleja cuestión de la relación entre las nociones de *décadence* y fisiología del arte en el proyecto filosófico del último Nietzsche: Maria João Branco, Luca Crescenzi, Chiara Piazzesi y el moderador, Luca Lupo, han debatido sobre la idea de contradicción fisiológica en la modernidad, sobre el vínculo entre *décadence* y los aspectos estéticos de la *Umwertung aller Werthe*, además de la función de la referencia nietzscheana a la «sensibilidad». El tercer *atelier* se ha ocupado del difícil concepto de *Vergeistigung*, en el centro de la sección «La moral como contranaturalidad» del *Crepúsculo*: coordinados por Enrico Müller, Isabelle Wienand y Clademir Luis Araldi, han profundizado respectivamente sobre el tema de la «paz del alma» en la sección dedicada a la moral como contranaturalidad y a la idea de voluntad de poder como forma de «moralización» de las pulsiones. Finalmente, el cuarto *atelier*, coordinado por Andrea Spreafico, ha estado dedicado a la relación entre biografía y forma de la escritura filosófica en Nietzsche: Pietro Gori y Maria Cristina Fornari han leído el *Crepúsculo* desde una confrontación con el epistolario nietzscheano —en el que Maria Fornari colabora desde hace tiempo con Giuliano Campioni para la edición italiana— y desde el horizonte de la característica reflexión nietzscheana sobre la propia obra, vista como camino a través del cual el filósofo Nietzsche llega a ser el que es.

La sesión plenaria de inauguración del Congreso ha comenzado explorando algunos temas fundamentales del *Crepúsculo de los ídolos*. Scarlett Marton —que desde abril de 2010 ha entrado a formar parte de la dirección del GIRN— ha ofrecido un análisis sobre la noción de vida y de valor en Nietzsche, discutiendo una cuestión muy delicada de la «valoración de los valores». La contribución de Patrick Wotling ha analizado en detalle las idiosincrasias filosóficas y las deformaciones de las «formas del pensamiento» de las que Nietzsche se ocupa en las secciones del *Crepúsculo* sobre «La razón en la filosofía» y «Los cuatro grandes errores». Luis de Santiago Guervós ha introducido la cuestión estética y se ha dedicado a precisar los términos de la «estrategia antimetafísica» que Nietzsche pone en obra a través de la fisiología del arte. Finalmente, Marco Brusotti ha examinado las modificaciones de la psicología y de la idea de genealogía desde la *Genealogía de la moral* al *Crepúsculo*, a través de las nociones de activo y reactivo y la concepción nietzscheana de los procesos de acumulación de fuerza.

En el ámbito de la segunda sesión se han sucedido conferencias dedicadas a algunos conceptos de *Crepúsculo*: Jesus Conill se ha ocupado de discutir el significado de la noción de progreso en el pensamiento de Nietzsche, Andrea Bertino profundizó en la cuestión del instinto en *Crepúsculo*, visto como máscara pero al mismo tiempo como virtud; Vânia Dutra de Azeredo ha discutido, por el contrario, sobre la relación entre mundo verdadero y eterno retorno. La discusión se completó con el *atelier* dedicado a la noción de voluntad.

La tercera sesión, estructurada como sesión paralela, ha estado dedicada, por una parte, a profundizar en la función del arte —con particular atención al concepto tardío de fisiología del arte— y a la crítica a la *décadence*, con el respectivo *atelier*. Diego Sánchez Meca ha reconstruido el tránsito filosófico de una moral como contra-natura al pensamiento de la vida como obra de arte. Jaanus Soväali ha tratado la cuestión de cómo la crítica de Nietzsche a los conceptos de sujeto, yo, voluntad y mundo verdadero está relacionada con su estética dionisiaca de artista —y con las

«orejas de Ariadna»—. Por otra parte, se ha discutido sobre la forma de vida humana y de su futuro según el Nietzsche del *Crepúsculo*. Silvio Pfeuffer ha propuesto una discusión de la idea de inactualidad como forma de vida, ligada a la contraposición entre egoísmo y moral gregaria, por lo que sustraerse al «derecho a la vida» predicado por esta última sería una afirmación de la vida misma. En la intervención de Olivier Ponton se ha tratado de la confrontación entre la realidad de la forma de vida humana y su idealización. El problema de la posibilidad de valorar la vida ha sido discutido por Jorge Luis Visenteiner, que ha interpretado el segundo párrafo del capítulo «El problema de Sócrates» en *Crepúsculo*. Blaise Benoit se ha ocupado de un análisis textual centrado en el párrafo 32 de «Flechas y sentencias» relacionado con la precisión del concepto de «justificación». Marco Parmeggiani finalmente ha cerrado la sesión con una discusión sobre el espíritu trágico y sobre el pesimismo en el pensamiento nietzscheano en el periodo del *Crepúsculo*.

En el curso de la cuarta sesión, una parte significativa ha sido dedicada a la crítica de Nietzsche de los grandes filosofemas de la tradición. Luca Lupo ha retomado la cuestión de la voluntad y de la *akrasia*, Hakaru Koda<sup>4</sup> ma se ha concentrado sobre la crítica de Nietzsche a la razón y a su fundación metafísica, y finalmente Maria Filomena Molder ha ofrecido una confrontación entre Goethe y Nietzsche ligado a la figura del espíritu que niega. André Muniz García se ha centrado, siguiendo el debate del *atelier* sobre la moral y la espiritualización, en un examen del primer párrafo de la sección «Los mejoradores de la humanidad» del *Crepúsculo*. La quinta y última sesión ha tratado una parte de la confrontación nietzscheana con la greicidad y otra sobre los aspectos literarios, estructurales y formales del *Crepúsculo* como libro. En primer lugar, Enrico Müller, y luego Yannick Souladié, han ofrecido los dos una panorámica sobre las figuras de Sócrates y Platón en el texto de Nietzsche; Marta Faustino ha hablado sobre Sócrates en relación con la misión nietzscheana del «médico de la cultura»; Ernani Chaves ha profundizado algunos aspectos de la figura de Platón en el segundo párrafo de «Qué debo yo a los antiguos». En segundo lugar, además del *atelier* correspondiente, han intervenido Anne-Gaëlle Argy, que ha ofrecido una lectura del *Crepúsculo* como «manual de psicología» y Andrea Spreafico, que ha subrayado los aspectos principales del filosofar de Nietzsche en el *Crepúsculo*, visto como un «lugar» ejemplar de cómo se desarrolla el discurso filosófico.

Durante la última sesión plenaria, en la clausura del Congreso, se han explorado los horizontes de la superación de la crisis de la civilización europea, el capítulo de la confrontación nietzscheana con Platón y algunas peculiaridades de la escritura filosófica en el *Crepúsculo*. Werner Stegmaier ha analizado con gran finura el sentido, las implicaciones filosóficas y el horizonte del significado de la segunda sección de «Flechas y sentencias». Céline Denat se dedicó a una cuidada reconstrucción de la puesta en juego filosófica en la confrontación de Nietzsche con Platón. Finalmente, Giuliano Campioni ha cerrado el Congreso con una intervención sobre la diferencia entre histrionismo de la decadencia e histrionismo dionisiaco en el *Crepúsculo*, como momento de la articulación de la crítica nietzscheana a Richard Wagner.

En el ámbito del Congreso han tenido lugar dos presentaciones de proyectos científicos. Andreas Urs Sommer fue invitado a presentar al grupo de investigación, en la forma de una conferencia plenaria, el ambicioso proyecto sostenido por la Heidelberger Akademie der Wissenschaften, del *Nietzsche-Kommentar*<sup>4</sup>, dirigido por Jochen Schmidt, con la colaboración del mismo Sommer y de Barbara Neymeyr, cuya sede está en el Deutsches Seminar de la Universidad de Friburgo. El segundo proyec-

4. <http://portal.uni-freiburg.de/ndl/forschung/nietzsche/index.html/>

to fue la presentación de la inauguración de las publicaciones del GIRN. El primer producto editorial de la actividad científica del GIRN son las actas del primer Congreso que tuvo lugar en Reims en marzo de 2009, publicadas por la editorial ETS de Pisa a un año del evento y que dan testimonio del mismo. El volumen *Lecture della Gaia scienza – Lectures du Gai savoir*, ha sido presentado por los editores Chiara Piazzesi, Giuliano Campioni y Patrick Wotling. Pero las publicaciones del GIRN confluyen en un proyecto más amplio, que ha sido inaugurado hace poco dentro de la *Comune degli editori di Europhilosophie Éditions*: se trata de las Éditions d'Ariane<sup>5</sup>, «editorial» virtual del GIRN. Dirigida por Giuliano Campioni, Céline Denat, Chiara Piazzesi y Patrick Wotling, las Éditions d'Ariane publicarán estudios, materiales y ensayos relativos al pensamiento de Nietzsche, en todas las lenguas oficiales del GIRN. Todos los estudiosos que lo deseen pueden presentar monografías, artículos o propuestas para proyectos de publicación, que serán sometidos, con un procedimiento de *double blind peer review*, al aval del Comité científico y del Comité de lecturas de las Éditions. Toda la información sobre esto se encuentra disponible en la página Web del GIRN y de Éditions d'Ariane.

Chiara Piazzesi  
Centro Colli-Montinari de Pisa  
Coordinadora del GIRN

## II CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ESTUDIOS SOBRE F. NIETZSCHE (SEDEN)

«Actualidad y/o inactualidad de Nietzsche»,  
Málaga, 5, 6 y 7 de mayo de 2011

La *Sociedad Española de Estudios sobre F. Nietzsche* ¿celebra? su segundo congreso internacional (el primero se celebró en el mes de abril de 2007, también en Málaga), con la participación de un numeroso grupo de investigadores extranjeros de reconocido prestigio. Durante los días 5, 6 y 7 de mayo ¿se celebrarán? en el Salón de Actos del Rectorado de la Universidad de Málaga distintas sesiones y algunos *ateliers*.

JUEVES, 5 de mayo

9,30 a 10 Inauguración

10 a 11.30 Sesión Primera. Moderador: Luis E. de Santiago Guervós, Universidad de Málaga

*Que signifie penser contre son temps? Inactualité et philosophie de l'avenir chez Nietzsche.* Patrick Wotling, Universidad de Reims

*Distancia e combate: a (in)atualidade de Nietzsche.* Scarlett Marton, Universidad de São Paulo

Pausa

5. <http://www.europhilosophie-editions.eu/fr/spip.php?mot88>