

II CONGRESO INTERNACIONAL GIRN

Nietzsche penseur du politique? Nietzsche penseur du social?
Toulouse, 6-7 de julio de 2009

¿Cuál es la posición de Nietzsche en el panorama de la filosofía política? ¿Cuáles son las cuestiones cruciales que plantea y somete a la discusión política, al análisis de las formas de poder, al discurso democrático, a la concepción de la justicia social, al examen de la historia política europea particular? ¿Puede ser Nietzsche todavía hoy un interlocutor del debate filosófico-político, o incluso su voz? Éstas son las preguntas y las motivaciones que han guiado la concepción, la organización y la realización del segundo Congreso internacional del GIRN, que ha tenido lugar en Toulouse durante los días 6 y 7 de julio de 2009, bajo el título de «Nietzsche penseur du politique? Nietzsche penseur du social?».

El GIRN¹ (Gruppo Internazionale di Ricerche su Nietzsche / Groupe International de Recherches sur Nietzsche) nació originalmente de la colaboración consolidada italo-francesa y del esfuerzo conjunto de Giuliano Campioni y de Patrick Wotling, para unificar a investigadores y grupos de investigación sobre Nietzsche en las diversas naciones del mundo, y se creó en 2008 con la intención de animar a la cooperación internacional en materia de investigación sobre el corpus y sobre el pensamiento de Nietzsche.

Dirigido por Giuliano Campioni (Università degli Studi di Pisa), Werner Stegmaier (Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald) y Patrick Wotling (Université de Reims) y coordinado por Céline Denat (Université de Reims) y Chiara Piazzesi (Università degli Studi di Pisa, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald), el GIRN se apoya particularmente en el Centro «Colli-Montinari» di Studi su Nietzsche (Università degli studi di Pisa) y en el Centre Interdisciplinaire de Recherches sur les Langues et la Philosophie (CIRLEP, EA 3794, Université de Reims). Considerando el diálogo internacional como condición esencial, ya sea del progreso de la investigación o bien de la formación de los investigadores, el GIRN trabaja para instaurar una colaboración estable entre especialistas nietzscheanos y acoge ya a estudiosos activos en Brasil, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Portugal y España. El programa del Congreso de Toulouse refleja enteramente este carácter internacional y este dinamismo del diálogo entre estudiosos del pensamiento de Nietzsche.

Subdividido en cuatro sesiones plenarias, el Congreso ha sido marco de un debate cuya intensidad recordaba más a la de un seminario de investigación que a la de las grandes manifestaciones científicas. En la primera sección, dedicada a *La justice entre éthique et politique*, Vania Azeredo (Pontificia Universidade Católica de Campinas) ha mostrado, en una intervención dedicada a la condición de la acción entre ética y política en Nietzsche, cómo la filosofía nietzscheana permite afirmar una especificidad de la acción que sustrae ya sea de la ética ya sea de la política su base fundamental. Silvio Pfeuffer (Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald) ha continuado esta dirección de análisis para subrayar cómo la soberanía individual, y no tanto la crítica de la moral cristiana, conduce a esta última y a la política ligada a

1. <http://www.europphilosophie.eu/recherche/spip.php?rubrique192>

ella al fracaso. Tom Bailey, Blaise Benoit y Chiara Piazzesi han afrontado las cuestiones que derivan de este marco: si y cómo sean posibles, después de este trabajo de disolución, formas de comunidad y formas de justicia. Bailey (LUISS «Guido Carli» y John Cabot University, Roma) ha ofrecido en este sentido una lectura de algunos aspectos de la concepción nietzscheana de la autonomía y de la obligación política que son la ocasión de una confrontación productiva con enfoques contemporáneos del problema del individualismo. Blaise Benoit (Nantes), especialista en este tema, ha llevado a cabo una exploración sistemática de la revisión nietzscheana del concepto de justicia. Piazzesi (Università di Pisa, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald) ha propuesto una panorámica sobre la perspectiva nietzscheana de la superación del conflicto entre amor y justicia, que genera una transformación de ambos términos y, consiguientemente, del marco de referencia de la acción individual.

Scarlett Marton (Université de São Paulo, USP) ha abierto la segunda sesión, *Politique et histoire*, con una contribución sobre la crítica de Nietzsche a la Revolución francesa, como ejemplo del interés nietzscheano por los temas centrales de la filosofía política de su tiempo y del vínculo de la política con la religión y la moral. Andrea Spreafico (Università di Bologna) ha retomado el motivo revolucionario para mostrar cómo Nietzsche reconduce los grandes cambios históricos a grandes figuras capaces, con su inactualidad, de transvalorar los valores y las bases culturales de su época. Ekaterina Poljakova (Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald) ha propuesto una confrontación entre Nietzsche y Dostoïevski, basada también en la recepción nietzscheana del escritor ruso, respecto a su valoración del movimiento socialista y de la democratización de Europa. Finalmente Anne-Gaëlle Argy (Université de Reims) ha ofrecido una panorámica de la lectura de Nietzsche del *Codice di Manu* en 1888 como esclarecimiento de aquello que se puede considerar como un proyecto político nietzscheano. Esta última cuestión ha dominado el debate en la cuarta y última sesión.

La politique comme problème ha sido el tema que nos lleva a la tercera sesión. Céline Denat (Université de Reims) ha propuesto una redefinición de la cuestión de si Nietzsche es o no un pensador político a través de un examen de lo que significa «político»: la problemática política se ha de comprender sobre la problemática más radical de la cultura. Se plantea naturalmente la delicada cuestión del estatuto de la «gran política» en el marco de la filosofía de Nietzsche. Ésta ha sido afrontada por Ivo da Silva Jr. (Universidade Federal de São Paulo), que ha interpretado la «gran política» como parte integrante del proyecto genealógico de la filosofía nietzscheana, inspirándose en la interpretación de Derrida sobre la *Politique de l'amitié*. Por el contrario, Yannick Souladié (Université de Toulouse-le-Mirail) ha ofrecido una relectura de la idea de enemistad y guerra en Nietzsche como opuestos no a la paz, sino a la «paz a toda costa», que en un cierto modo llama la atención a los llamamientos políticos y sociales a la seguridad. Joao Constancio (Universidade Nova, Lisboa) ha profundizado aspectos de la idea de libertad, para mostrar cómo Nietzsche no la caracteriza de hecho de manera apolítica o ahistórica, y ha desarrollado y explicado el concepto de individuo soberano.

En la sesión final, *Diagnostique et architecture de la société*, se ha tirado de los hilos de algunas de las cuestiones más espinosas del pensamiento político nietzscheano. Emmanuel Salanskis (Université de Reims) ha discutido la tesis de J. Gayon, que lee a Nietzsche como el único filósofo de primer rango al haber adoptado una posición explícitamente eugenista, y ha llamado la atención sobre la relación de esta cuestión con la problemática de la *Züchtung*. André Muniz Garcia (Universidade Estadual de Campinas) ha examinado la idea de la violencia y de la tiranía «contra» la naturaleza como fundamento de la sociedad: una larga constricción, fundada a su

vez sobre el miedo frente a lo que es natural —como muestran los párrafos 174 de *Aurora* y 188 y 201 de *Más allá del bien y del mal*—. La contribución de Marta Faustino (Universidade Nova, Lisboa) ha tratado de mostrar cómo el acento puesto por Nietzsche sobre el individuo y sobre la necesaria excepcionalidad no implica necesariamente que eso sea un fin último, es decir, no excluye un profundo compromiso de Nietzsche respecto a una reforma general de la sociedad: la transformación respecto de lo individual es la condición de posibilidad de una reforma semejante. Hugo Drochon (St John's College, Cambridge) ha vuelto a tomar finalmente la cuestión que más veces ha sido afrontada en el Congreso, la del significado de la «gran política» y de la *Geisterkrieg* en los escritos últimos de Nietzsche, avanzando la hipótesis de que su esbozada idea de un «partido de la vida» tuviese un fundamento concreto.

El Congreso ha concluido con una rica discusión sobre temas destacados, lo cual ha puesto de relieve no sólo el interés del tema afrontado, sino también lo fértil que ha sido el método de trabajo que el GIRN ha establecido en sus encuentros. El próximo encuentro del grupo de investigación tendrá lugar los días 28, 29 y 30 de abril de 2010, en la Universidad de Pisa, y versará sobre el *Crepúsculo de los ídolos*.

Chiara Piazzesi
Centro Colli-Montinari de Pisa – Ernst-
Moritz-Arndt-Universität Greifswald
Coordinadora del GIRN

XVII CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD BRITÁNICA E
IRLANDESA FRIEDRICH NIETZSCHE

11-13 de septiembre de 2009

En el *St. Peter's College* de la Universidad de Oxford, y bajo los auspicios de su Facultad de Filosofía, se celebró del 11 al 13 de septiembre de 2009 el *XVII Congreso Internacional de la Sociedad Británica e Irlandesa Friedrich Nietzsche*, dedicado esta vez al apasionante y actual tema de «Nietzsche sobre la mente y la naturaleza». Intervinieron estudiosos de la obra nietzscheana de formación preponderantemente analítica, dada la mayoritaria representación de filósofos británicos y norteamericanos, que nos permitieron caer en la cuenta, con sus muy interesantes presentaciones, de la amplitud y profundidad del interés que el pensamiento de Nietzsche continúa despertando en nuestros días en el mundo filosófico de habla inglesa. Un interés que se pondría de manifiesto asimismo en las exposiciones bibliográficas de las diversas editoriales que se están dedicando a la difusión en inglés de la obra del filósofo alemán, y de los estudios sobre la misma, a ambos lados del Atlántico.

En el panorama filosófico actual es de todos reconocido el lugar de privilegio que ocupa el ámbito de reflexiones al que usualmente nos referimos con la vaga denominación de «filosofía de la mente», en parte sin duda a consecuencia del espectacular desarrollo contemporáneo de disciplinas como la psicología cognitiva o las neurociencias, que están transformando en buena medida nuestra imagen del ser humano y su naturaleza. Pues bien, las elaboraciones y los apuntes nietzscheanos sobre la cuestión de la mente y el cuerpo —sobre todo si los encuadramos en el contexto de la ciencia decimonónica, tal y como habría sido fijado ya por la monumental obra de Lange: teniendo en cuenta, por ejemplo, la relación del filósofo alemán con la Psicología y la Neurofisiología de su época— constituyen para los filósofos actuales de la

mente con interés por la Historia de la filosofía un verdadero tesoro de inspiración y de sugerencias.

La mayor parte de las ponencias fueron en la dirección de reconstruir, así pues, lo que podríamos denominar «filosofía nietzscheana de la mente (del cuerpo)», y de aprovechar la luz que desde ella podríamos arrojar sobre los problemas actuales de la disciplina. Por ejemplo, y especialmente, se analizó la concepción de la conciencia cuyo rastro podemos seguir tanto en la obra publicada de nuestro filósofo como sobre todo en los *Póstumos* de los años ochenta. Intervenciones como las de los profesores Hatab, Georg-Lauer, Welshon, Rodríguez, Abel, Siemens... se dedicaron a situar la cuestión de la conciencia representativa en su relación constitutiva con el lenguaje y la sociedad, y a analizar su compleja dialéctica con las célebres pulsiones, *Triebe, drives*; pero también a examinar el tradicional problema de la sensación, o el ambiguo papel desempeñado en los textos nietzscheanos por la que hoy llamamos «conciencia fenoménica» (el núcleo duro del problema de la mente y el cuerpo). Por cierto que se llegó a plantear (por el profesor Ward) la cuestión de si Nietzsche habría resuelto semejante problema, ese que para Schopenhauer constituía en verdad «el nudo del mundo»: en realidad, en el diseño perspectivista de la voluntad de poder todo está preparado para que pueda surgir.

Como es natural, tratándose del mundo filosófico anglosajón, la corriente más densa de las intervenciones siguió la línea de naturalizar radicalmente a Nietzsche, aproximándolo por ejemplo a Darwin o al espíritu de los neurocientíficos actuales, o incluso haciendo de él una especie de científicista que habría descubierto las oportunidades culturales de liberación que la ciencia moderna habría traído consigo. Desde este punto de vista naturalista se pasó revista a otras complejas cuestiones en el terreno de la mente y la acción, como las del yo (Jensen), la introspección (Jenkins), la libertad y la autonomía (Dries, Zamosc, Leiter). Ahora bien, esta línea hermenéutica naturalista fue compensada por otro tipo de consideraciones muy diferente, como la que subrayaba el escepticismo nietzscheano (Lopes), la que afirmaba que la construcción de la realidad en Nietzsche es de naturaleza estética (D'Iorio), o la que muy brillantemente examinaba la consideración fuertemente crítica de la cultura científica que podemos encontrar en la obra nietzscheana (Babich).

En suma, las conferencias revelaron una riqueza y una profundidad de puntos de vista e interpretaciones verdaderamente sorprendentes, incluyendo por supuesto las de carácter más tradicional o «continental», podríamos decir, como las dedicadas a la genealogía de la culpa (Reginster) o al monismo axiológico nietzscheano (Richardson). Galen Strawson, en fin, impresionó a la audiencia resumiendo en diez tesis básicas la «metafísica de Nietzsche» (por citar alguna: No hay yo persistente unitario; No hay distinción real entre objetos y propiedades; No hay libertad de la voluntad; Es incorrecto decir que los objetos son gobernados por las leyes de la naturaleza...), para «demostrar» a continuación que las diez tesis nietzscheanas serían básicamente correctas.

Se trataba, en definitiva, de exponer a Nietzsche con la intención de actualizarlo en relación con la filosofía de la mente, mediante las artes del análisis filosófico, con toda la finura y la penetración que el mismo lleva consigo.

Mariano Rodríguez González
Universidad Complutense de Madrid

ANIVERSARIO DE LA NIETZSCHE-GESELLSCHAFT

Congreso Internacional de la Sociedad Nietzsche
27-30 de agosto 2009 en Naumburg

NIETZSCHE-PODER-GRANDEZA

Dirección científica y organizativa:
Prof. Dr. Volker Caysa/MA Konztanze *Schwarzwald*

El pasado año se celebró un Congreso Internacional en conmemoración del aniversario de la muerte de Nietzsche bajo la temática general *Nietzsche-Poder-Grandeza*. El Congreso tuvo lugar del 27 al 30 de agosto del 2009 en la ciudad de Naumburg. Con la postmodernidad no sólo se anunció el fin de los grandes relatos y con ello también el fin de la metafísica y el fin de la filosofía de la historia, sino que también se pone bajo sospecha cualquier tipo de *pathos*, de sublimidad y de grandeza en general. Se anunció la dimensión de los héroes, de su *ethos* y de sus mitos. Quien tematicase sobre la grandeza es considerado dentro de la principal corriente filosófica megalómano o filósofo reaccionario. El «Gran sentimiento» de Nietzsche vuelve de nuevo como tema.

El pensamiento de Nietzsche sobre la grandeza no se refiere solamente a los afectos, sino que es inseparable de su doctrina del poder. El poder hace grande y la grandeza del poder es una temática que atraviesa toda su obra. La Grandeza en Nietzsche está problematizada atributivamente —«gran razón», «gran salud», «gran política» o «gran mediodía»— al igual que es inherente a metáforas como el «eterno retorno de lo mismo», el «superhombre», la «voluntad de poder», etcétera.

Es necesario que lo pequeño también se mencione. La mirada de Nietzsche sobre el advenimiento de la grandeza no es separable del análisis de lo pequeño. Así como no es posible separar la gran política de la crítica de la pequeña política, así se explica la superación de la pequeña por la gran razón. Para Nietzsche no hay grandeza sin el sentido para lo pequeño, cuya crítica indica el advenimiento de lo grande. En Nietzsche también se critica lo grande como demasiado tosco, y así se ennoblece lo pequeño, lo fino. Igual que lo dionisiaco no puede pensarse sin lo apolíneo, tampoco lo grande es posible sin una estilización de lo pequeño.

Conferencias plenarias

Marco Brusotti. (Berlín/Leche), «Tensión. Una noción para lo grande y lo pequeño».

Volker Caysa (Leipzig/Lodz), «Sobre lo grande del poder y el poder de lo grande. Crítica de Nietzsche de la Grandeza-Poder»

Beatriz Himmelmann (Urbana/Illinois), «El gran hombre. Conceptos de Nietzsche – una mirada a Goethe».

Barbara Neymeyr (Freiburg i. Br.), «Viaje al profundo mundo de la comprensión. La psicología de Nietzsche como ‘amigo de la gran caza’».

Henning Toman (Múnich), «Grande es lo que nosotros no somos».

Annemarie Pieper (Basel), «El gran acontecimiento. La narrativa reconstrucción de la metafísica»

Renate Reschke (Berlín), «(...) entonces comienza la filosofía con una legislación de lo grande». – Lo grande desde el punto de vista filosófico, estético-cultural e histórico de Friedrich Nietzsche.

Andreas Urs Sommer (Freiburg i. Br.), «Criar al gran hombre. Nietzsche ‘anti-Darwin’».

Pirmin Stekeler-Weithofer (Leipzig), «Gran lenguaje – las frases especulativas de Nietzsche».

Christoph Türcke (Leipzig), «Poder y resistencia. Entre Nietzsche, Freud y Foucault».

Secciones

Las comunicaciones se repartirán en seis secciones:

Martine Orange/Helmut Heit: «Lo grande y la historia».

La historia, especialmente en lo que se refiere a «lo grande», narra el tema central de la filosofía de Nietzsche. Consiste en pensar no tanto en un monumental entendimiento de la historia, de cuya utilidad para la vida dudaba el mismo Nietzsche, sino más bien en la genealogía de la misma, que no solamente abarca el gran pensamiento y la gran política sino también lo indeciblemente pequeño y los subtítulos de la psicología humana. La comprensión que tiene Nietzsche de lo grande y de la historia es objeto de esta sección de trabajo.

Hennig Tegtmeier/Knut Ebeling: «Lo grande y la estética».

No se puede entender la filosofía de Nietzsche sin una grandiosa estética y sin una estética de lo grandioso. Nietzsche pretende una estetización de la filosofía. Nietzsche conoce y admira en el pensamiento antiguo las diversas formas de la grandeza del hombre y de la divinidad. La valentía, la generosidad y el orgullo, la sabiduría, la justicia, pero también la ironía y la independencia. La influencia de la comprensión estética antigua y moderno-clásica de la grandiosidad del hombre sobre el pensamiento de Nietzsche no es abarcable.

Pia Schmücker/ Udo Tietzt: «Gran Sentimiento»

La racionalidad se fundamenta en la emocionalidad como explica la teoría del conocimiento o *theory of mind*. En una amplia comprensión del cuerpo como la de Nietzsche no hay paradoja en afirmar que el gran pensamiento y el gran sentimiento pertenecen a lo mismo. ¿Qué son principalmente los sentimientos sino aquello a través de lo cual se diferencian los afectos, las pasiones o los estados de ánimo? ¿Qué función desempeñan los sentimientos en el concepto de «gran salud» de Nietzsche?

Timo Hoyer/Dirk Solies: «La gran vida»

No ha faltado en el pasado un planteamiento que demonizara el pensamiento de Nietzsche. En cuanto a los conceptos referentes a la vida se pone de manifiesto esta complejidad: la idea de Nietzsche de la gran vida se ubica en oposición a lo justificable de las ciencias naturales y rebasa entonces el ámbito de aplicación ética. La gran vida en Nietzsche se refiere a la gran salud y a los grandes estimulantes de la vida. Cuando habla del crecimiento del individuo se erige sobre la exigencia del advenimiento de la grandeza, en relación con lo cual se planteó el problema de la educación y la disciplina. Las exposiciones de la sección se preguntan por el significado sobre el que se asienta la presentación de la «gran vida» en el pensamiento ético y filosófico de Nietzsche y sobre cuál es la trascendencia de esta categoría en el discurso filosófico de hoy día o hacia dónde debería encaminarse.

Tobias Grave/Marco Brusotti: «El sentido de Nietzsche para lo pequeño»

Una discusión abierta sobre la reflexión acerca de lo pequeño que se adentra en el ambivalente terreno nietzscheano de la grandeza.

Dalf Eichberg, Calus Zittel: «La gran influencia de Nietzsche»

Nietzsche fue un gran acaparador de lo «grande», pero también del gran estilo. La historia de los últimos años no es entendible sin el efecto de Nietzsche. ¿Se ha desvelado el fondo filosófico de Nietzsche por efecto del gran estilo o ha sido adulterado a través de su efecto?

En el marco del Congreso se entregó el premio de literatura Friedrich-Nietzsche.

TALLER NIETZSCHE

La Nietzsche-Gesellschaft ha creado en la ciudad de Schulpforta un taller de trabajo sobre Nietzsche. Considera fundamental abrir la discusión entre la nueva generación de investigadores y los directores de las investigaciones dedicadas a Nietzsche, además de promover un discurso interdisciplinar entre filósofos, germanistas y estudiantes de ciencias sociales. Los equipos de trabajo se organizaron en torno a una temática concreta con el objetivo principal de fomentar la investigación entre los jóvenes. La XVII edición de los equipos de trabajo en Schulpforta tuvo lugar del 9 al 12 de septiembre del 2009 bajo el título «Nietzsche y la crítica de la teología política» y fue organizado por los profesores Steffen Dietzsch y Udo Tietzt.

La transmisión religioso-teológica de la determinación de la legitimación de los comportamientos políticos se perfila en dos elementos: tanto en el interés de la historia de las ideas por entender las formas totalitarias de dominación del siglo xx, como también en las constelaciones sistemáticas de los discursos filosóficos y de las ciencias sociales de hoy día. Los talleres-Nietzsche se orientan preferentemente a jóvenes científicos y a estudiantes interesados.

Arantzazu Saratzaga
Berlín

CONFERENCIA INTERNACIONAL NIETZSCHE. EL DEVENIR DE LA VIDA

Santiago de Chile, 2-4 noviembre de 2009

Quienes tengan experiencia en gestión cultural sabrán que la organización de eventos académicos de índole internacional no es tarea fácil. Son tantos los detalles a tener en cuenta y de tan variada naturaleza, que el miedo al fracaso suele dominar los últimos meses de trabajo. A pesar de la magnitud del desafío, el encuentro *que tuvo lugar durante* los días 2, 3 y 4 de noviembre de 2009 en Santiago, Chile, superó las expectativas de todos los participantes.

Organizada por el Instituto de Humanidades de la Universidad Diego Portales y dirigida por Vanessa Lemm, la conferencia *Nietzsche. El Devenir de la vida* convocó a alrededor de ochenta lectores de la obra de Nietzsche provenientes de más de veinte países. Las comunicaciones fueron distribuidas, según la clásica estructura, en nueve mesas plenarias y veintiuna sesiones paralelas.

Los especialistas que desarrollaron cuestiones relativas al concepto nietzscheano de vida en mesas plenarias fueron: Christa Davis Acampora (Hunter College and the Graduate Center, The City University of New York, Estados Unidos): «Observando a Nietzsche entre ser y devenir: Ecce homo, destino y libertad»; Babette Babich (Fordham University, Estados Unidos): «‘Amor y besos para todo el mundo’: Sobre el Empédocles de Nietzsche»; Miguel Angel de Barrenechea (Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil): «La concepción del cuerpo en el pensamiento de Nietzsche»; Debra Bergoffen (George Mason University, Estados Unidos): «Hacia el cuerpo del Superhombre»; Ernani Chaves (Universidade Federal do Pará, Brasil): «Nietzsche y los destinos del ‘arte de curar’»; Daniel Conway (Texas A&M University, Estados Unidos): «Siguiendo la ley de la vida: Sumisión, recepción, hospitalidad»; Mónica Cragolini (Universidad de Buenos Aires, Argentina): «De ‘otro modo de ser’: El ‘animal’ nietzscheano. Aportes para la cuestión de la biopolítica»; Ullrich M. Haase (Manchester Metropolitan University, Inglaterra): «Nietzsche y la justicia de la vida y de la muerte»; Kathia Hanza (Pontificia Universidad Católica de Perú, Perú): «Risa y jovialidad: sobre tonos distintivos de la filosofía de Nietzsche»; Lawrence J. Hatab (Old Dominion University, Estados Unidos): «Nietzsche, naturaleza y afirmación de la vida»; Vanessa Lemm (Universidad Diego Portales, Chile): «Nietzsche y Adorno/Horkheimer: Dos visiones de una biopolítica afirmativa»; Aïcha Messina (Universidad Diego Portales, Chile): «¿Cómo escribir y vivir a la vez?»; Gary Shapiro (University of Richmond, Estados Unidos): «Estados y nómades: El mundo de Hegel y la tierra de Nietzsche»; Herman Siemens (Universiteit Leiden, Holanda): «‘Necesidad’, ‘destino’ y su relación con las ‘leyes de la naturaleza’»; Tracy B. Strong (University of California at San Diego, Estados Unidos): «Las ópticas de la ciencia, del arte y de la vida»; Dieter Thomä (Universität St. Gallen, Suiza): «‘Enamorarse del devenir’: Reflexiones acerca de Nietzsche y Emerson»; Günter Wohlfart (Bergische Universität Wuppertal, Alemania): «*Aeon*: El tiempo de la vida y la eternidad. Reflexiones acerca de las raíces griegas del concepto de vida de Nietzsche», y Eduardo Sabrovsky (Universidad Diego Portales, Chile): «Nietzsche: lobos y ovejas (positivismo y razón crítica)». Figura también en el libro de resúmenes la disertación «¿Quién es el ‘noble’ de Nietzsche? Hacia una crítica de las patologías de la sociedad burguesa», de Germán Cano Cuenca (Universidad de Alcalá de Henares, España), pero el autor lamentablemente no pudo asistir.

Por otro lado, hay que destacar el nivel y la variedad de las ponencias expuestas en las sesiones paralelas. Escritas por investigadores de los cinco continentes, articularon el tema del devenir de la vida con cuestiones referidas a la biología, la psicología, la cosmología, la corporalidad, la animalidad, el vínculo siempre conflictivo entre historia, cultura y naturaleza y la dimensión trágica y ética de la afirmación de la vida en el filósofo alemán. Se ofrecieron, además, algunas lecturas que permiten concebir a las doctrinas de la voluntad de poder y del eterno retorno como hilos conductores para repensar la propuesta político-ontológica nietzscheana, la influencia de los griegos en su obra y el valor de la vida filosófica. La importancia decisiva de Nietzsche —específicamente de su concepción acerca de la vida— para el pensamiento contemporáneo, fue relevada en mesas que abordaron interrogantes bio y geo-políticos, o en comunicaciones que directamente delinearón la presencia más o menos explícita de Nietzsche en la obra de otros autores como Bergson, Agamben o Foucault.

La especialización exigida por la diversidad y complejidad de las temáticas no amedrentó a los ochocientos inscritos que asistieron. Un amplio público se hizo presente en cada una de las mesas así como en las sesiones plenarias, que contaban con el beneficio, tanto para los locales como para los extranjeros, de la traducción simultánea. La entrada fue gratuita y el Instituto de Humanidades de la universidad otorgó

algunas becas de transporte para facilitar la llegada de estudiantes de otras regiones de Chile. Semejante concurrencia motivó las declaraciones de Vanessa Lemm, directora del IDH y propulsora del evento, quien en la inauguración sostuvo: Aunque en su época Nietzsche no encontró reconocimiento por parte del gran público, su pensamiento sigue más vivo que nunca». En el mismo discurso expresó su aprecio por todos aquellos que colaboraron con la iniciativa, «permitiendo tener en Chile una Conferencia que refleja el estado actual de los estudios nietzscheanos en el mundo sobre un tema tan importante como su concepto de vida».

Cada jornada se extendió desde las 9 hasta las 21; doce intensas horas planeadas con precisión germana, incluida la pausa del almuerzo, que también brindaba la universidad a todos los participantes, dando muestras de una hospitalidad extraordinaria. La concentración intelectual exigida durante los tres días era compensada, entonces, con el hecho de que no hubiera nada más por lo que preocuparse: sólo era preciso seguir las sugerencias y los mapas que los organizadores habían enviado previamente por correo electrónico. A ese material se le añadió, en el momento de la inscripción, otro que completaba todos los datos del encuentro y de los expositores, y una serie de guías turísticas sumamente útiles. En consecuencia, a la oportunidad de conocer en persona a los autores de los textos que los interesados en Nietzsche venimos leyendo desde hace años, se le agregó la de atisbar una hermosa ciudad de intensa actividad cultural, enmarcada por la cordillera de los Andes.

Podría decirse, sin riesgo de exagerar, que la Conferencia constituyó una experiencia plural desde todo punto de vista. Si bien muchos congresos internacionales hacen posible el contacto entre los estudiosos de un mismo tema, la diversidad fue en éste aún mayor que la habitual convirtiéndose en uno de los rasgos predominantes. Por un lado, la apertura a intérpretes pertenecientes a la tradición anglosajona fue una interesante novedad para un congreso latinoamericano de Nietzsche. Por otro, y en términos más generales, la gran cantidad de expositores que indagaron aspectos diversos de la filosofía nietzscheana, desde distintas perspectivas y en distintos idiomas, fue sin dudas muy estimulante y nos permitió a todos ampliar la visión y despedirnos con nuevas inquietudes.

A menudo resulta difícil instaurar ciertos códigos comunes a la hora de ponerse a discutir un autor que, como Nietzsche, se presta a la formulación de múltiples interpretaciones. Más aún cuando confluyen, como en este caso, participantes de diferentes edades y con distintos niveles de formación. La circunstancia de investigar el pensamiento de un único filósofo genera la impresión de que todos los especialistas están hablando de lo mismo, siendo que en muchos casos no es así. Por eso, el encuentro implicó también el ejercicio de intentar comprendernos; de comprender, más allá de las dificultades que supone una conversación entre distintas lenguas, de qué Nietzsche hablamos en cada momento y cuáles son los fundamentos de las lecturas que cada cual propone. Desde el punto de vista teórico —y al margen de que se esté o no de acuerdo con los sentidos que se proponen—, el diálogo siempre es un desafío ya que nos compromete a revisar nuestros propios supuestos sobre la base de la comprensión de los supuestos de los otros.

Los diversos desarrollos de la investigación nietzscheana confrontados en la Conferencia *Nietzsche. El devenir de la vida* contribuyeron al planteamiento de interrogantes inéditos, acordes con las nuevas demandas de análisis que impone una realidad en continuo devenir. Esperamos con ansia la publicación de las actas y la pronta concreción de otros proyectos editoriales que surgieron en torno al encuentro.

Evelyn Galiazo
Universidad de Buenos Aires

FÍLIPOS TSALAJOURIS:
EL PIANISTA Y COMPOSITOR GRIEGO SE INSPIRA EN NIETZSCHE

Fílipos Tsalajouris, gran pianista y excelente compositor, en opinión de sus comentaristas, es originario de una ciudad de África y se educó musicalmente en Grecia y en algunas ciudades europeas. Comenzó su actividad como compositor con gran éxito dentro y fuera de su país. Conciertos suyos o interpretaciones al piano se celebran continuamente en un sinnúmero de ciudades de Grecia y de Europa donde las más conocidas orquestas han interpretado su música, por la que ha recibido aplausos y premios. No hay más que ver su intensa actividad los dos últimos años¹.

Sus composiciones se inspiran en motivos diversos. En ocasiones le vemos seguir los pasos de los compositores europeos dedicados a explorar la música tradicional de su país. El pasado año el Museo Benakis rindió un homenaje a su concierto *24 danzas tradicionales griegas*, igual al que recibió en la isla de Rodas con *Tres imágenes de danzas de Asia Menor*. Otras veces son temas litúrgicos, como *Cuarteto n.º 4. Las últimas palabras de Cristo* o la obra *Stabat Mater* con acompañamiento coral, interpretada el pasado mes de marzo y en la que actuaba como solista su esposa, la gran mezzosoprano Eugenia Kalofonou.

Pero quizá sean las obras literarias la más importante fuente temática para él y Nietzsche es uno de sus últimos inspiradores. En una entrevista concedida en 2007 con el director de orquesta Byron Fidetzis², ya anuncia la composición de su sinfonía basada en el filósofo alemán. En esa conversación le oímos reflexionar sobre su inclinación hacia textos como el *Fausto* de Goethe y sobre la fuerza con que debió de inspirar esta obra a los músicos del siglo XIX para que Wagner, Berlioz Gounod, Liszt, Mahler o Schumann se inspiraran en ella. Afirma Tsalajouris en esa entrevista que lleva mucho tiempo metido en ese ambiente alemán, primero Goethe y últimamente Nietzsche. «La perturbación psicológica que me provocan», dice, «no sólo lo que dicen, sino el modo, sobre todo el modo, me ha dejado mudo... La fuerza de la palabra en los dos... ahora que estoy escribiendo mi 4.ª sinfonía y estoy esbozando el texto final de Nietzsche que canta la coral...». A la pregunta de su interlocutor sobre el pasaje al que se refiere responde: «Se trata de un fragmento de *Amanecer*. Es el pasaje 330, la parte que ocurrirá el 3 de enero de 1889 y describirá el paseo de Nietzsche por la plaza Carlo Alberto en Turín, allí donde vio a un cochero fustigando al caballo. Nietzsche corrió, se abrazó al caballo, se desplomó y no volvió en sí nunca... hasta 1900, año en que murió, vivió en un psiquiátrico, allí la coral canta este texto: ¡No basta! No basta con que mostremos una cosa, es necesario que arrastremos y elevemos a los hombres hacia ella. Por eso el experto tiene que aprender a expresar su sabiduría: y muchas veces de un modo que suene a locura».

En julio de 2008, en Corinto, en el pequeño teatro al aire libre se celebra un concierto con tres partes. La última de ellas: «Es winkt und neigt sich. Pensamientos sobre un tema de Nietzsche». Se trata esencialmente de lo que será la segunda parte de la 4.ª *Sinfonía* de Tsalajouris. Y dice el comentarista del hermoso concierto: «¡El autor nos dio una canción filosófica! Nietzsche, a quien el compositor ha trabajado profundamente, escribió también música. Y ahora, encontramos a comienzos del siglo XXI un compositor griego que descubre al auditorio griego esta faceta del gran filósofo».

1. <http://web.mac.com/tsalajouris/Tsalajouris/Concerts.html>.

2. La entrevista fue publicada en la revista *Highlights*: 26 (enero-febrero de 2007).

El mes de agosto del mismo año, en el Festival de la isla de Naxos, se celebra el estreno de la representación musico-teatral *3 de enero de 1889*, cuyo tema central es una apostilla a la *Sinfonía n.º 4, opus 59*, de Filipos Tsaroujis, centrado en los últimos días «de lógica» del filósofo alemán F. Nietzsche.

Finalmente, el próximo día 16 de mayo de 2010, según informan los programas, tendrá lugar en Atenas el estreno mundial de la *Sinfonía n.º 4* completa, como tributo a Nietzsche, sinfonía que había empezado a componer leyendo al filósofo alemán durante todo el año anterior. En el primer movimiento, «Reflexiones», el coro recita fragmentos de *Así habló Zaratustra*; el tercero, titulado «Enero 1889», describe cómo Nietzsche se hundió en un silencio del cual no volvería a salir; el segundo movimiento consiste en variaciones sobre una exquisita melodía «Es winkt und neigt sich». Esperamos que Tsalajouris consiga con nuestro filósofo el éxito alcanzado en todas sus otras interpretaciones.

Olga Omatos
Presidenta de la Sociedad Hispánica de
Estudios Neogriegos