

Escritos de Pricología

2002, 6: 92-93

ENCUESTA 92

ENCUESTA 2000

De la Encuesta 2000, planteada por *Escritos de Psicología* al filo del cambio de siglo y milenio, y de la que el bloque principal de respuestas fue publicado en los dos números anteriores, queda esta otra contestación llegada tras haber cerrado el último número.

Jaume Arnau i Gras

Catedrático de la Universidad de Barcelona

¿Qué ha caracterizado a la Psicología en este siglo?

Al igual que otros conocimientos arrancados del mundo real que nos envuelve, los psicólogos han aprendido a contrastar sus sospechas acerca de cómo se articula el comportamiento de los individuos, entendido el comportamiento en toda la amplitud. No cabe duda de que los primeros pasos fueron titubeantes, ya que tanto los procedimientos empleados como los objetivos de estudio no estuvieron claramente definidos ni correctamente enfocados. Fue así como en sus inicios la psicología caminó por la senda de la introspección estudiando los contenidos de conciencia como las sensaciones, imágenes, voliciones. De ahí que lo más importante, desde mi punto de vista, es que la psicología haya sido sensible a lo metodológico, y haya sido capaz de incorporar técnicas de diseño y análisis capaces de dar solidez y base objetiva a sus conocimientos. Cualquier innovación metodológico/estadística ha repercutido inmediatamente en la potenciación de áreas específicas que hubiesen quedado relegadas a las simples, y a veces geniales, intuiciones de los filósofos y literatos. A título ilustrativo, basta destacar el efecto que ha tenido el análisis factorial sobre los modelos de personalidad, los diseños experimentales sobre los modelos de aprendizaje, el "path-analysis" sobre determinados trabajos sociales, la modelización mediante ecuaciones estructurales sobre la psicología de la personalidad, del trabajo y del desarrollo, el análisis de series temporales sobre el estudio de los procesos a largo plazo, etc.

Este afán en buscar metodologías de trabajo cada vez más rigurosas y potentes es lo que ha caracterizado a la psicología del siglo pasado. En virtud de esta vocación metodológica, la psicología ha sabido fundamentar sus conocimientos en una base sólida y establecer el andamiaje de que lo en un futuro va a ser el edificio de la ciencia psicológica.

¿Qué libro o artículo de la biblioteca de Psicología salvaría para el próximo milenio?

Todo escrito científico, por modesto que sea, contribuye al desarrollo de la ciencia. En psicología ha habido, a lo largo de siglo pasado, grandes aportaciones en pro de una articulación teórica de los conocimientos en ámbitos tan dispares como la percepción, memoria, aprendizaje, motivación, personalidad, entre otros. Por esto, *a bote pronto*, mi respuesta a esta segunda cuestión sería un poco ingenua: si hay que salvar algo, que se salve todo.

Ahora bien, creo que la pregunta está formulada para que se destaque cuál ha sido la mejor aportación para este milenio. Desde mi punto de vista, con una alta dosis de deformación metodológica, considero que el trabajo de Cronbach, de 1957, *Las dos disciplinas de la psicología*

científica (véase en el nº 1 de Estudios de Psicología), situó de una forma definitiva las dos grandes metodologías por las que discurrirían los trabajos y estudios que se llevaron a cabo a lo largo del siglo pasado. Así, lo experimental y lo correlacional han sido los dos grandes marcos de referencia en los que cabe situar la mayor parte de la investigación científica.

¿Cuál le parece el paradigma experimental o procedimiento de investigación más influyente en la investigación del comportamiento?

Es un tanto arriesgado reducir todo procedimiento de investigación al paradigma experimental, dado que paradigma experimental es un término polisémico. De hecho, paradigma experimental, desde la perspectiva metodológica, es un marco de referencia que da cabida a una gran multiplicidad de procedimientos o diseños de investigación, siendo los más conocidos los de carácter experimental y cuasi-experimental. Ahora bien, el paradigma experimental convive y va a convivir con otros paradigmas o sistemas que van a inspirar nuevas y más innovadoras metodologías de trabajo. Me estoy refiriendo a paradigmas tales como el asociativo, el observacional, de simulación y algoritmización, o de neurociencia cognitiva.

Cada paradigma metodológico se ajusta a unos presupuestos básicos y dicta sus propias metodologías de trabajo. Estas metodologías conocidas, con frecuencia por diseños de investigación, son los cauces para el fortalecimiento de las redes conceptuales o teorías. Por su importancia histórica, los diseños que, a lo largo del siglo pasado han dominado la panorámica investigadora, han sido el diseño experimental y el diseño longitudinal, cada enfoque con sus modalidades específicas. Si el diseño experimental se consolidó, como técnica de investigación y análisis, durante la década de los cincuenta, la investigación longitudinal, más directamente asociada con trabajos aplicados, se consolidó a lo largo de la década de los ochenta. En torno a estos dos ejes fundamentales, se estructura gran parte de los trabajos y estudios realizados dentro del contexto psicológico y social.

¿Cuál considera la aportación teórica de mayor relieve y peso actual en Psicología?

Desde una perspectiva dinámico-evolutiva la psicología ha ido avanzado, dentro del concierto de las ciencias, mediante el agotamiento y superación de los paradigmas metateóricos. Entendido el paradigma en sentido kuhniano, la ciencia puede ser concebida como un constante choque y desplazamiento de paradigmas que, a modo de placas tectónicas, son las auténticas causas de las graves convulsiones y revoluciones teóricas. Esto quiere decir que un paradigma sucede a otro y que las teorías son sólo el fiel reflejo de los dictados prescritos por los metapostulados del paradigma. Las teorías no son unas más importantes que otras, sino que su valor depende del paradigma imperante que se va manifestando como el auténtico espíritu de la época.

ENCUESTA 93