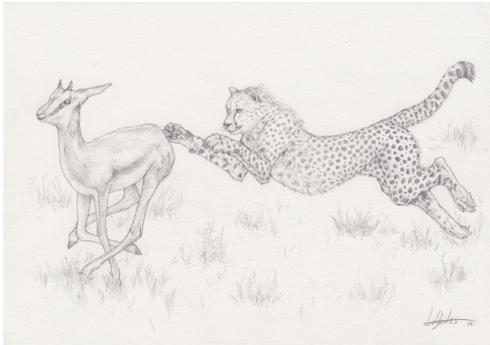


## La portada



La gacela de Thompson constituye la presa principal del guepardo en ciertas regiones de nuestro planeta tales como el Serengeti. En este número de Encuentros se aborda el estudio de la predación de los grandes felinos en diversos ecosistemas.

*Página 6* Dibujo de Lourdes Morales Ramos, alumna del grado en Biología

## Índice

|   |    |
|---|----|
| Editorial   | 3  |
| La imagen comentada   | 4  |
| Tamaño predadores felinos   | 6  |
| Mujeres STEM@UMA  | 11 |
| Photobacterium: un simbiote peculiar  | 15 |
| Jóvenes científicos   | 18 |
| Música y el canto de las aves   | 21 |
| Ciencia sin límites   | 26 |
| Vida y Obra: <i>Cristina Escarmís</i>   | 28 |
| Escribir bien no cuesta trabajo: Rancias esenciales: ¿absorbancia/dormancia o absorbencia/durmenca? | 31 |
| Premio Nobel de Química 2018  | 33 |
| Premio Nobel de Física 2018   | 36 |

## Editorial

### El bárbaro especialista

Estimado lector, ¿por qué tiene sentido para algunos una revista de amplio espectro en el campo de la Biología? Espero contestarte, o al menos hacerte reflexionar, tomando prestados tres párrafos de alguien que nos puede ilustrar al respecto:

“Sería de gran interés, y mayor utilidad que la aparente a primera vista, hacer una historia de las ciencias físicas y biológicas mostrando el proceso de creciente especialización en la labor de los investigadores. Ella haría ver cómo, generación tras generación, el hombre de ciencia ha ido constriñéndose, recluyéndose, en un campo de ocupación intelectual cada vez más estrecho. Pero no es esto lo importante que esa historia nos enseñaría, sino más bien lo inverso: cómo en cada generación el científico, por tener que reducir su órbita de trabajo, iba progresivamente perdiendo contacto con las demás partes de la ciencia, con una interpretación integral del universo, que es lo único merecedor de los nombres de ciencia, cultura, civilización europea.”

[...] “[El especialista] [e]s un hombre que, de todo lo que hay que saber para ser un personaje discreto, conoce sólo una ciencia determinada, y aun de esa ciencia sólo conoce la pequeña porción en que él es activo investigador. Llega a proclamar como una virtud el no enterarse de cuanto quede fuera del angosto paisaje que especialmente cultiva, y llama dilettantismo a la curiosidad por el conjunto del saber.”

“El caso es que, recluido en la estrechez de su campo visual, consigue, en efecto, descubrir nuevos hechos y hacer avanzar su ciencia, que él apenas conoce, y con ella la enciclopedia del pensamiento, que concienzudamente desconoce. ¿Cómo ha sido y es posible cosa semejante? Porque conviene recalcar la extravagancia de este hecho innegable: la ciencia experimental ha progresado en buena parte merced al trabajo de hombres fabulosamente mediocres, y aun menos que mediocres. Es decir, que la ciencia moderna, raíz, y símbolo de la civilización actual, da acogida dentro de sí al hombre intelectualmente medio y le permite operar con buen éxito. La razón de ello está en lo que es, a la par, ventaja

mayor y peligro máximo de la ciencia nueva y de toda civilización que ésta dirige y representa: la mecanización. Una buena parte de las cosas que hay que hacer en física o en biología es faena mecánica de pensamiento que puede ser ejecutada por cualquiera, o poco menos.”

José Ortega y Gasset. “La barbarie del ‘especialis-

mo’”, en *La rebelión de las masas*.

Estimado lector, no te resignes a ser un bárbaro especialista, al menos sin un sentimiento de pérdida. En *Encuentros...* puedes encontrar ayuda para evitarlo.

eb

---

## *La imagen comentada*

---

