

Introduction

This Supplement was envisaged at the third international workshop of the *Civic Constellation* project and afterwards submitted to *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*.¹ Under the theme «Ideas and Realities of Democracy», the workshop was held at the Åland Islands Peace Institute (Mariehamn, Finland) in September 2013. The Supplement gathers a selection of scholarly contributions addressing some of the challenges of contemporary democratic theory and citizenship studies.

As part of the project's research objectives the Supplement's main theme elaborates on the topic of democracy both as form of government and as political ideal. «Ideas and Realities of Democracy» aims at capturing two basic dimensions of democracy, namely, its theoretical assumptions and its practical implications. Although analytically distinguished, both dimensions are explored through their common links as they influence each other. Reimagining a multifaceted concept such as democracy will thus contribute to an understanding of the paradoxes that emerge in politics and cast light on the links between pluralism, political participation and representative institutions.

Supplement 20 of *Contrastes* accordingly aims to provide an interdisciplinary overview of current political and ethical debates on democracy and citizenship. The contributors present and discuss new approaches to democratic theory and democratization processes that raise awareness of the achievements and shortcomings of current democratic institutions and experiences. Besides, several authors reflect on the secular principles of liberal education against the background of religious diversity, and address ethical debates regarding human flourishing and

¹ The *Civic Constellation* project (Spain's National Research Fund 2012-2014, FFI2011-23388): <http://www.uma.es/civicconstellation>.

bio-technological innovation. Finally, along with these issues, the challenges posed to state sovereignty and representative democracy by supranational institutions such as the United Nations and the European Union, are also discussed.

The eleven articles that make up the Supplement have been distributed into three sections that cover a selection of themes on ethics as well as democratic theory and democratization studies, such as: «Rethinking Democracy as an Ideal and Practice: Contemporary Challenges»; «Civic Education, Liberal Democracy and Human Enhancement»; and «Global Perspectives: Cosmopolitanism, Human Rights and Citizenship». All of them attempt to present pressing issues arising in contemporary liberal democracies. The approaches and topics addressed prove the richness and plurality of ethical and political debates taking place in current academic discussions. Moreover, «Ideas and Realities of Democracy» results from an enriching team cooperation in the belief that scholarly research advances thanks to interdisciplinary engagement. In what follows, a general overview of the topics covered in each section and articles of the Supplement is outlined.

I

The first section, «Rethinking Democracy as an Ideal and Practice: Contemporary Challenges», explores theoretical and practical tensions between well-established forms of democratic participation and other non-conventional forms of political expression. The apparent opposition between direct and representative democracy, the new channels of political discussion and activism, and the impact of both media and institutional representation of political realities are all dealt with in a lively manner by discussing both contemporary sources and canonical thinkers against the background of current political contexts.

The section begins with Robert W. T. Martin's defense of a dissentient democracy in «Between Rosanvallon and Rancière: Toward a Theory of Dissentient Democracy». Defining his views in contrast with Pierre Rosanvallon and Jacques Rancière, Martin argues a middle-ground position on the role of disagreement in democratic regimes that places dissent and critique at the core of the political experience. Whereas, according to Martin, Rosanvallon and Rancière have different points of view as to the centrality of dissent, Martin suggests in opposition to both French thinkers an alternative standpoint that accounts for new ways of channeling disagreement. Under Martin's interpretation, challenging the status quo is therefore not considered disruptive in democratic politics, but rather it is a feature of his proposed model of democratic theory and practice.

Along with the critical analysis of the role that disagreement and dissent play in democratic theory and practices, the outbreak of populist and extremist political parties throughout Europe reflect the challenges and threats that European democracies are currently facing. Focusing on the Swedish case, and in an effort to consciously explore one of the central aspects of representative democratic governance, in their article on «Trespassing the Threshold of Relevance: Media Exposure and Opinion Polls of the Sweden Democrats, 2006-2010», Pieter Bevelander and Anders Hellström study the fluctuations in public opinion of Sweden's anti-immigration party, the Sweden Democrats. Questioning the alleged impact of media representations of political parties on opinion poll fluctuations, this article argues that a «selective media effect» can explain that the Sweden Democrats's polls are affected by media exposure. The authors examine all the opinion polls conducted in Sweden between October 2006 and September 2010, together with the references to the Sweden Democrats in six leading newspapers during the same period. This contribution sheds light on the question about how people turn political information into political preferences, concluding that the «media effect» is more important for Sweden Democrats than for other Swedish parliamentary parties. Yet its significance also lies in the fact that it suggests a theory about the correlation between the degree of media exposure and the results of polls reflecting political opinions that can be applied to other national political contexts.

After discussing the current controversy faced by Sweden's representative system, the challenge of direct democracy is examined by Anat Ascher in «Direct Democracy Beyond the Logic of *Archē*». In the first place, Ascher draws on the political thinking of John Locke and Jean-Jacques Rousseau in order to present their ideas on social and political organization. The author thus frames some contemporary approaches to political theory arguing that both Locke and Rousseau illustrate the debate on the role that individuality plays in politics. In the second place, the article explores two possible alternatives to the apparent incompatibility between diversity and democracy by studying the writings of Jean-Luc Nancy and Jacques Rancière. Ascher's contribution reflects on the possibility and viability of a direct democracy, accounting for recent technological transformations that enable new channels of political participation. Furthermore, it opens up a debate on the possibilities of turning Rancière's form of political action, a sign of democratic participation, into a permanent political organizational frame where people take hold of shaping their future society.

Finally, the debate on democratization is dealt with in connection with the singular political status of Hong Kong. In «Rhetorical Ambiguity, Democracy

and Political Change: The Contradictions of the Hong Kong Political System» Jennifer Eagleton addresses the events taking place in Hong Kong, stressing the ambiguous and contradictory rhetorical practices to maintain both the unity and constitutive distinction between Hong Kong and China. Handed over to China in 1997, Hong Kong presents economic and political realities that differ from mainland China. This tension between difference and unity, or autonomy and dependence, is maintained, as Eagleton argues, thanks to a series of conceptual and ideological strategies which have been labeled the «One Country, Two Systems» principle. In this regard, Hong Kong's future democratization is unveiled as one of the issues of contention, as the author shows how linguistic ambiguity serves to restrain democratic reforms and the implementation of universal suffrage. Overall, Eagleton's contribution is particularly relevant when read against the background of the 2014 political protests in Hong Kong, thus allowing us to gain an insight into how the ideas of democracy are redescribed so that two quite different economic and political systems can coexist together.

II

The second section, «Civic Education, Liberal Democracy and Human Enhancement», includes four articles which, from different perspectives, reflect the ethical and political controversies that stem from both cultural diversity and technological innovation. On the one hand, civic education and human flourishing, central as they have been for both ancient as well as contemporary democratic experience and ideals, face new challenges in liberal democracies in so far as they have become increasingly multicultural. On the other hand, basic modern principles such as tolerance, pluralism and secularism, the exercise of constitutional liberties, like free speech, freedom of thought and religion, as well as the porous frontier dividing public and private spheres, are exposed to continuous reinterpretation and adaptation as human interactions and cultural diversity intensify in the globalized world.

Jan Harald Alnes's article on «Civic Education and the Reasonable Religious Citizen», contributes to the ongoing debate on the role that civic education plays in contemporary liberal democracies. It does so by discussing in depth two opposite philosophical stances: those of John Rawls and Marc Ramsey. Maintaining that Ramsey's interpretation of Rawls's political liberalism is misconceived, particularly as regards the distinction between the private sphere and the public sphere, Alnes argues in favor of «political liberalism» defined as a position contrary to «autonomy liberalism». An analysis of the liberal perspectives of both Rawls and Ramsey is followed by Alnes's own

views on civic or democratic education. As different notions of liberalism will lead to opposite visions of what constitutes reasonable disagreement, the question about the scope of civic education is highly relevant. Civic education, the argument follows, although seeking neutrality, cannot be completely impartial with respect to all reasonable comprehensive doctrines represented in a society. The article's conclusions thus orient towards the present challenges of liberal societies elaborating on theoretical views of liberalism yet from a practice-oriented perspective.

Also approaching the elusive definition of the so-called public sphere in connection to the debate on multiculturalism, Jonas Jakobsen's article on «Secularism, Liberal Democracy and Islam in Europe: A Habermasian Critique of Talal Asad» addresses one of the central controversies taking place in contemporary European democracies, namely, Europe's secular principles and the ability of contemporary liberal democracies to hosting and accommodating religious communities. Jakobsen critically deals with Talal Asad's skeptical view on the integration of Muslim communities in European secular states. The author undertakes this task drawing on Jürgen Habermas's account of European secularism and Habermas's critique of Asad's views. Jakobsen thereby discusses different scholarly stances regarding the uneasy relation between multiculturalism, secularism and liberalism, and takes issue with Asad's strict opposition between «Muslims» and «westerners», critically addressing outstanding controversies about the future of European democracies.

Together with the challenges posed by cultural and religious practices to secular democracies, the use of technologies, such as bioengineering, nanotechnology and biomedicine, and even new drugs and the pharmacological industry, bring new paths for human enhancement but also raise ethical controversies. In this regard, Paloma García's article «Assessing Ethical Discourses on Human Enhancement from the Point of View of the Democratization of Science and Technology» deals with compelling debates taking place in the field of applied ethics regarding physical, cognitive, and moral enhancement techniques. García discusses two main scholarly trends: the so-called creative post-humanist or pro-enhancement perspective and the bioconservative or gratitude framework, and argues for a deeper understanding of the interconnection between epistemological, social, legal, and political issues involved in human enhancement techniques.

In the final contribution to the second section of the Supplement, «Nature and the Political Ideal of Aristotle», Roar Anfinsen also discusses ethical and political issues. Anfinsen revises widespread interpretations of Aristotle's notion of politics and citizenship, arguing that Aristotle's «political teleology» is closely related to his natural teleology. The author thus maintains that a teleological

view of nature can be beyond the individual sphere in order to explain social and political relations. Studying a wide array of both Aristotle's writings and contemporary commentators, Anfinson casts new light on our understanding of Aristotle's dual role of the human being as both an individual and a citizen, and further, the extent to which the polis is the end of a natural development.

III

After this series of considerations embracing new trends in democratic theory, democratization processes as well as ethical and civic concerns, the three articles included in the third and last section, «Global Perspectives: Cosmopolitanism, Human Rights and Citizenship», deal with political and legal debates that to some extent arise as a consequence of the globalization process broadly understood. In her article on «Territorial Rights of Liberal Democratic States: Challenging the Right to Exclude Immigrants» Melina Duarte highlights the challenge that immigration and human mobility pose to traditional notions of state sovereignty. In this regard, Duarte questions two theories that serve to justify immigration restrictions and even exclusion from a given territory: firstly, the allegedly «state relevant relationship» to a particular piece of land and exclusive right to settlement in that land, and, secondly, the exclusive right to membership of a state's inhabitants. The article presents a number of arguments against these two claims drawing upon the core values of liberal democracies as opposed to peoples' democracies and non-liberal regimes. The author argues that liberal democratic principles can be consistent with the expansion of the right to membership beyond citizenship or legal residency. To this end Duarte draws on the notion of «a non-pre-bounded» demos.

Inspired by his own experience as a lawyer and practitioner in the field of peace activism, Christophe Barbey's article on the «Links between Peace, Democracy and Human Rights» underlines several approaches that could contribute to the achievement and maintenance of peace. Using a methodology based on institutional as well as interdisciplinary data, Barbey carries out a conceptual analysis of the notions of peace, democracy and human rights stressing their mutual imbrication and connections. Against the definition of peace as the absence of war or conflict, that is, negative peace, Barbey's perspective embraces most realms of life, including psychological, emotional and educational dimensions. Hence, it presents peace as a *modus vivendi* that involves states' active role in encouraging civic education and culture, and emphasizes the importance of having peace as a central element of politics and hence guaranteed through policies, human rights protection and reinforcement of democratic institutions.

To conclude, in her article on «The European Union as a Cosmopolitan Civic Space: Conceptual Backgrounds and Contemporary Challenges» Marta Postigo offers an account of the European integration process that emphasizes its civic and cosmopolitan values. The article begins by contrasting Immanuel Kant's cosmopolitan theory as formulated in his 1795 essay on *Perpetual Peace* with the values and ideals that prompted the European integration process in the 1950s. Taking into account the historical and conceptual gaps between these two events and epochs, Kant's cosmopolitanism and the goals that led to the creation of the first pillars of the European integration process after the Second World War are addressed and contrasted in the first section of the article. The European Union has met parts of its cosmopolitan and federal ambitions, and to some extent has gone even further than earlier officials and scholars envisaged. However, the current architecture of the European Union has significant shortcomings with respect to the enhancement of cosmopolitan citizenship and democratic performance that are discussed in the second part of the article. The second part focuses on the free movement of citizens across the European Union as a basic right enshrined in EU law and a central feature of the so-called European citizenship, highlighting some of the current restrictions and threats to intra-European mobility and hence to citizenship of the European Union.

IV

In addition to, the authors contributing to «Ideas and Realities of Democracy», who have made possible the publication and to whom we are most grateful for their work and effort reviewing their previous drafts, we would like to give special thanks to the workshop convenors, Sia Spiliopoulou Åkermark, Sarah Stephan, Kari Palonen, and José María Rosales. The scholarly activities organized within the framework of the *Civic Constellation* project (FFI2011-23388) over the past three years have been an opportunity for engaging in the process of reappraising key political concepts and addressing methodological issues in the study of the history of ideas. Finally, the Supplement would have never been published had it not been for the generosity and support of the Department of Philosophy at the University of Málaga, in particular the Moral and Political Philosophy area, and of *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*.

Marta Postigo and Rosario López
Universities of Málaga and St Andrews

February 2015

Introducción

La idea de publicar este suplemento surgió en el tercer taller internacional del proyecto de investigación *Civic Constellation* que fue organizado en el Instituto para la Paz de las Islas Åland (Mariehamn, Finlandia) en septiembre de 2013.¹ El Suplemento 20 de *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía* reúne una selección de artículos reelaborados y revisados a partir de las comunicaciones inéditas que se presentaron en dicho taller, cuyo objetivo es reflexionar sobre los retos de la teoría democrática y los estudios de la ciudadanía.

Como parte de las líneas de investigación del proyecto de investigación, el suplemento se centra en la idea de democracia como una forma de gobierno y un ideal político. Su objetivo es poner de relieve las dos dimensiones de la democracia, la teórica y la práctica. Aunque ambas se distinguen analíticamente, los ideales democráticos y las instituciones representativas de gobierno se estudian en su mutua interrelación. Volver a pensar un concepto polifacético como el de democracia puede ser útil para reflexionar sobre los desafíos de la sociedad civil y para tratar de esclarecer los vínculos existentes entre el pluralismo, la participación política y las instituciones representativas.

El suplemento 20 de *Contrastes* ofrece asimismo una visión interdisciplinar de los debates éticos y políticos sobre ciudadanía y la democracia. Los autores que participan en este suplemento discuten diferentes teorías contemporáneas de la democracia y de los procesos de democratización poniendo de relieve los logros y las limitaciones de las instituciones y de las prácticas democráticas. Junto a ello, varios de los autores reflexionan sobre los principios seculares de

1 Proyecto de investigación *Civic Constellation* (Plan Nacional de I+D+I 2011-2014, FFI2011-23388): <http://www.uma.es/civicconstellation/>.

la educación liberal ante el fenómeno de la diversidad religiosa y abordan los debates éticos que tienen que ver con el perfeccionamiento de las capacidades humanas y las innovaciones biotecnológicas. Para terminar, junto a estos temas, los desafíos que plantean las organizaciones supranacionales, como las Naciones Unidas y la Unión Europea, a la soberanía de los estados y a la democracia representativa son también abordados.

Los once artículos que componen el suplemento se han distribuido en tres secciones sobre teoría democrática y procesos de democratización, ciudadanía y ética: «Repensar la democracia como un ideal y una práctica: retos actuales»; «Educación cívica, democracia liberal y mejora humana»; y «Perspectivas globales: cosmopolitismo, derechos humanos y ciudadanía». En cada una de ellas se abordan controversias y temas ético-políticos que resultan relevantes para las democracias liberales contemporáneas. Las metodologías interdisciplinarias, los enfoques y las cuestiones discutidas en este suplemento son un claro reflejo de la riqueza y de la variedad de los debates éticos y políticos que tienen lugar en el ámbito académico contemporáneo. Además, el suplemento «Ideas y realidades de la democracia» es el resultado del trabajo en equipo y del convencimiento de que la investigación académica avanza gracias a un compromiso interdisciplinar. A continuación, se ofrece un breve resumen de cada uno de los artículos que componen el suplemento.

I

La primera sección sobre «Repensar la democracia como un ideal y una práctica: retos actuales» explora las tensiones teóricas y prácticas que existen entre las formas tradicionales de representación democrática y los mecanismos menos convencionales de participación política. La oposición aparente entre democracia directa y representativa, los nuevos canales de discusión y de activismo político, y el impacto de los medios de comunicación sobre la representación institucional de las diferentes realidades políticas son abordados vivamente a través de la discusión de pensadores canónicos y contemporáneos sobre el trasfondo del contexto político actual.

La sección comienza con el artículo de Robert W. T. Martin, «Between Rosanvallon and Rancière: Toward a Theory of Dissident Democracy» [«Entre Rosanvallon y Rancière: hacia una teoría de la democracia disidente»]. Definiendo su punto de vista en contraposición a los de Pierre Rosanvallon y Jacques Rancière, Martin ofrece una postura intermedia sobre el papel que tiene el desacuerdo en los regímenes democráticos y sitúa la crítica y la confrontación en el centro de la vida política. Mientras que, según Martin, Rosan-

vallon y Rancière mantienen diferentes puntos de vista sobre la importancia del disenso, Martin sugiere, en oposición a ambos pensadores franceses, una postura alternativa que ofrece nuevas formas de expresar el desacuerdo. Según la interpretación de Martin, desafiar el status quo en la política democrática no es considerado disruptivo, sino una característica de la teoría y la práctica del modelo de democracia propuesto.

Junto al análisis crítico del papel que el desacuerdo y el disentimiento juegan en la teoría y la práctica democráticas, la reflexión sobre la proliferación de los partidos políticos extremistas y populistas en el continente europeo constituye un de los retos que deben abordarse en las democracias contemporáneas. Así, centrándose en el caso sueco, y en un esfuerzo por entender la relación que hay entre la teoría democrática y las instituciones representativas, en el artículo «Trespassing the Threshold of Relevance: Media Exposure and Opinion Polls of the Sweden Democrats, 2006-2010» [«Traspasando el umbral de la relevancia: exposición mediática y encuestas de opinión sobre el partido Sweden Democrats, 2006-2010»], Pieter Bevelander y Anders Hellström estudian las oscilaciones de la opinión pública en torno al partido anti-inmigración de Suecia, Sweden Democrats. Con el fin de comprender en qué medida la representación de los partidos políticos en los medios de comunicación repercute en las fluctuaciones en las encuestas de opinión, este artículo recurre al llamado «efecto mediático selectivo» para explicar por qué las predicciones de voto del partido Sweden Democrats se ven afectadas en mayor medida que otros partidos por una sobreexposición en los medios de comunicación. Los autores examinan las encuestas de opinión de voto llevadas a cabo en Suecia entre octubre de 2006 y septiembre de 2010, así como la cobertura dada al partido Sweden Democrats en seis de los grandes periódicos suecos durante el mismo periodo de tiempo. En el artículo se analiza cómo la ciudadanía transforma la información en preferencias políticas, y por qué el «efecto mediático» es más intenso en el caso del partido Sweden Democrats que en el de otras fuerzas políticas. Las conclusiones de Bevelander y de Hellström pueden ayudar a esclarecer la relación que hay entre el grado de exposición mediática y las encuestas de opinión política en otros contextos políticos.

Tras el análisis de las controversias a las que se enfrenta el sistema representativo sueco, Anat Ascher examina en su artículo, «Direct Democracy Beyond the Logic of *Archē*» [«Democracia directa más allá de la lógica del *archē*»], el reto que plantea la democracia directa. En primer lugar, Ascher recurre al pensamiento de John Locke y de Jean-Jacques Rousseau para presentar sus ideas sobre la organización social y política. La autora elabora algunos enfoques contemporáneos de teoría política apuntando el reto que la diversidad de intereses

y valores supone para el funcionamiento de las instituciones democráticas. Se analizan por tanto dos posibles soluciones alternativas a través del estudio de las obras de Jean-Luc Nancy y de Jacques Rancière. Ascher reflexiona sobre la posibilidad y la viabilidad de la democracia directa, teniendo en cuenta las transformaciones tecnológicas más recientes que ofrecen nuevos canales de participación. Más aún, el artículo invita al debate sobre nuevos cauces de acción política y de participación democrática, en un marco organizativo donde los ciudadanos toman partido en la configuración de sus sociedades.

Finalmente, la discusión sobre los procesos de democratización se aborda en conexión con el peculiar estatus político de Hong Kong. En «Rhetorical Ambiguity, Democracy and Political Change: The Contradictions of the Hong Kong Political System» [«Ambigüedad retórica, democracia y cambio político: las contradicciones del sistema político de Hong Kong»] Jennifer Eagleton aborda los eventos que están teniendo lugar en Hong Kong. Para ello, la autora se centra en las estrategias retóricas, ambiguas y contradictorias, que permiten mantener tanto la unidad como la distinción constitutiva entre Hong Kong y China. Hong Kong, que forma parte de China desde 1997, refleja características y realidades socio-políticas que difieren de esta última. Esta tensión entre diferencia y unidad, autonomía y dependencia, puede mantenerse, según Eagleton, gracias a una serie de estrategias conceptuales e ideológicas que pueden resumirse con el principio «un país, dos sistemas» («*One Country, Two Systems*»). La democratización de Hong Kong es una de las principales controversias políticas que se discuten en el artículo y se manifiesta a través de la práctica discursiva que mantiene en pie el peculiar estatus político de «un país, dos sistemas» de Hong Kong. Como muestra la autora, la ambigüedad lingüística que se plasma, entre otros documentos, en la Ley Básica de este país semiindependiente permite obstaculizar las reformas democráticas e impedir la implementación del sufragio universal. El artículo de Eagleton es particularmente relevante cuando se lee sobre el telón de fondo de las protestas políticas iniciadas en 2014 en Hong Kong. La autora ayuda a comprender cómo se llevan a cabo los procesos y las luchas por la democratización en un contexto en el que tratan de coexistir dos sistemas económicos y políticos.

II

La segunda sección sobre «Educación cívica, democracia liberal y mejora humana», incluye cuatro artículos que, desde diferentes puntos de vista, invitan a la reflexión sobre las controversias éticas y políticas que generan la diversidad cultural y las innovaciones tecnológicas. Por una parte, la educación cívica y

el desarrollo de las capacidades humanas, aunque han sido dimensiones fundamentales de las experiencias y los ideales democráticos tanto en la antigüedad como en las democracias contemporáneas, se enfrentan a nuevos retos que son aquí abordados. Por otra parte, los principios centrales de la modernidad, tales como la tolerancia, el pluralismo, el secularismo, el ejercicio de las libertades constitucionales, como la libertad de expresión, de pensamiento y religión, y las fronteras contingentes entre la esfera pública y la privada, están expuestos a reinterpretaciones y adaptaciones en las democracias liberales.

El artículo de Jan Harald Alnes sobre «Civic Education and the Reasonable Religious Citizen» [«La educación cívica y el ciudadano religioso razonable»] profundiza en las controversias y principios que rigen la educación cívica en las democracias liberales. El autor contrasta dos puntos de vista: el de John Rawls y el de Marc Ramsey y defiende que la interpretación del «liberalismo político» de Rawls por parte de Ramsey es inapropiada, particularmente en lo que respecta a su interpretación de la separación entre la esfera pública y la esfera privada. En oposición a Ramsey, Alnes considera que el «liberalismo político» preserva mejor el equilibrio entre el pluralismo y los valores cívico-políticos compartidos que el «liberalismo de la autonomía». Uno de los debates que suscita la educación cívica tiene que ver, precisamente, con los límites que cabe esperar del desacuerdo razonable y de la diversidad de opciones de la «vida buena». Alnes muestra por qué la educación cívica requiere la neutralidad confesional y no puede ser completamente imparcial con respecto a las doctrinas comprensivas de la «vida buena». El autor discute algunos de los aspectos centrales que afectan a la educación cívica en las democracias liberales contemporáneas, y profundiza en el análisis crítico de los principios del liberalismo político.

La frágil separación entre la esfera pública y privada es también abordada en el artículo de Jonas Jakobsen sobre «Secularism, Liberal Democracy and Islam in Europe: A Habermasian Critique of Talal Asad» [«Secularismo, democracia liberal e Islam en Europa: una crítica habermasiana a Talal Asad»] en relación con la diversidad religiosa y cultural que experimentan la mayoría de las democracias europeas. Jakobsen delibera sobre uno de los temas polémicos de las democracias liberales contemporáneas, como es la capacidad de los estados seculares de albergar e integrar a diferentes comunidades religiosas. El autor analiza críticamente la postura escéptica de Talal Asad sobre la integración de las comunidades musulmanas en Europa. Para ello, se basa en la definición del secularismo de Jürgen Habermas y en la crítica de este último a la postura polémica de Asad. De este modo Jakobsen presenta y analiza algunas de las opiniones que tienen lugar en el debate académico sobre la relación entre el

multiculturalismo, el secularismo y el liberalismo y critica la estricta oposición de Asad entre «musulmanes» y «occidentales». El artículo de Jakobsen aborda algunas de las nociones y discusiones que resultan centrales para el futuro de las democracias europeas.

Junto a los retos que plantean la diversidad cultural y religiosa, el desarrollo de las tecnologías biomédicas e incluso la creación de nuevos fármacos ofrecen vías para la mejora de la salud y de las capacidades humanas, pero también plantean controversias éticas. En este sentido, el artículo de Paloma García «Assessing Ethical Discourses on Human Enhancement from the Point of View of the Democratization of Science and Technology» [«Analizando el discurso ético sobre la mejora humana desde el punto de vista de la democratización de la ciencia y la tecnología»] aborda los debates que tienen lugar en el ámbito de la ética aplicada en torno a las técnicas de perfeccionamiento físico, cognitivo y moral. García analiza y contrasta dos posturas académicas: la denominada post-humanista creativa o perspectiva a favor de la mejora y la bioconservadora o marco de la gratitud, y sostiene que es necesario tener en cuenta la interconexión que se da entre los aspectos epistemológicos, sociales, jurídicos y políticos cuando se debate éticamente sobre las nuevas tecnologías de mejora humana.

En el último artículo de la segunda sección del suplemento, «Nature and the Political Ideal of Aristotle» [«La naturaleza y el ideal político de Aristóteles»], Roar Anfinsen presenta una interpretación de la teleología aristotélica que está estrechamente asociada a la política y la teoría de la ciudadanía del filósofo clásico. Anfinsen profundiza en la definición aristotélica del ser humano y defiende que la «teleología política» del estagirita guarda una estrecha relación con su «teleología natural». La teoría teleológica de la naturaleza de Aristóteles trasciende la esfera estrictamente individual y afecta a las relaciones sociales y políticas. Por ello, puede definirse como una «teleología general». Anfinsen ofrece un riguroso análisis de las diferentes interpretaciones de la política y la teleología aristotélicas para mostrar cómo la polis se convierte ahí en el fin último de la evolución natural de nuestra especie.

III

Tras esta serie de reflexiones sobre la democracia, los procesos de democratización y las consideraciones cívicas y éticas que se han destacado, los tres artículos incluidos en la tercera y última sección, «Perspectivas globales: cosmopolitismo, derechos humanos y ciudadanía», abordan los debates políticos y jurídicos que tienen lugar como consecuencia de las esferas jurídicas

y políticas supranacionales. En su artículo sobre «Territorial Rights of Liberal Democratic States: Challenging the Right to Exclude Immigrants» [«Derechos territoriales de los estados democráticos liberales: cuestionando el derecho a excluir a los inmigrantes»] Melina Duarte analiza el reto que la inmigración y la movilidad de personas plantean a las nociones tradicionales de la soberanía nacional. En este sentido, Duarte cuestiona y analiza dos teorías que sirven para justificar los límites a la inmigración e incluso la exclusión de los inmigrantes de un determinado territorio: primero, la supuesta «relación relevante de una nación» con un territorio y el derecho exclusivo al asentamiento en dicho territorio, y segundo, el derecho exclusivo de pertenencia de los habitantes de dicho estado. El artículo discute diferentes argumentos en contra de estas dos afirmaciones en base a los valores centrales de la democracia liberal en oposición a la democracia popular y a los regímenes no liberales. La autora argumenta que los principios democráticos liberales pueden ser compatibles con la extensión del derecho de pertenencia más allá de la ciudadanía y de la residencia legal. Con el objetivo de abordar este reto, Duarte propone la noción de «comunidad política no vinculada» («*non-pre-bounded*» *demos*).

Inspirándose en su propia experiencia como abogado y activista en el ámbito de la lucha por la paz, Christophe Barbey discute en su artículo sobre «Links between Peace, Democracy and Human Rights» [«Los vínculos entre la paz, la democracia y los derechos humanos»] varios enfoques sobre la conquista y el mantenimiento de la paz. Con una metodología interdisciplinar, Barbey lleva a cabo un análisis conceptual de las nociones de paz, de democracia y de derechos humanos que enfatiza su mutua interdependencia. De forma alternativa a la definición de la paz como mera ausencia de guerra o conflicto, es decir, a la definición negativa de la paz, la perspectiva de Barbey abarca distintos ámbitos de la vida, como las dimensiones psicológica, emocional y educativa. El autor define la paz como *modus vivendi* lo que implica el papel activo del estado para promover la educación cívica y una cultura pacífica. Los valores y la cultura de la paz son vistos como aspectos centrales de la política pública de los estados que persigue proteger los derechos humanos y reforzar las instituciones democráticas.

Para concluir, Marta Postigo ofrece en su artículo «The European Union as a Cosmopolitan Civic Space: Conceptual Backgrounds and Contemporary Challenges» [«La Unión Europea como un espacio cívico cosmopolita: orígenes conceptuales y retos contemporáneos»], una interpretación del proceso de integración europea que hace hincapié en sus dimensiones cívica y cosmopolita. La autora comienza contrastando la teoría cosmopolita de Immanuel Kant formulada en su ensayo de 1795 *Sobre la paz perpetua* con los valores

e ideales que impulsaron el proceso de integración europeo en la década de los cincuenta del siglo veinte. Aunque las brechas temporales y conceptuales que separan estos dos eventos son significativas, el cosmopolitismo de Kant y los valores y objetivos que permitieron establecer los primeros pilares del proceso de integración europea después de la Segunda Guerra Mundial son contrastados críticamente en la primera parte del artículo. La Unión Europea ha alcanzado algunas de sus ambiciones cosmopolitas y federales, y en ciertos aspectos ha ido más allá de lo que los intelectuales y tecnócratas se atrevieron a imaginar. Sin embargo, la arquitectura institucional de la Unión Europea tiene serias deficiencias en lo que respecta a su funcionamiento democrático y a la ciudadanía cosmopolita, aspectos que se discuten en la segunda parte del artículo. Esta última parte se centra en la libre circulación de ciudadanos como un derecho básico consagrado en la legislación comunitaria y como una característica central de la denominada ciudadanía europea, destacando algunas de las restricciones y amenazas recientes a la movilidad intra-europea y por tanto a la ciudadanía comunitaria.

IV

Junto a los autores que han hecho posible esta publicación y a los que estamos agradecidas por su trabajo y esfuerzo en el proceso de revisión de los borradores previos de sus artículos, deseamos mostrar nuestro agradecimiento a los organizadores del tercer taller internacional del proyecto de investigación *Civic Constellation*, «Ideas y Realidades de la Democracia», Sia Spiliopoulou Åkermark, Sarah Stephan, Kari Palonen y José María Rosales por la oportunidad ofrecida en el encuentro internacional. Las actividades académicas organizadas en el proyecto de investigación *Civic Constellation* durante los tres últimos años han permitido profundizar en el análisis de los conceptos políticos y abordar cuestiones metodológicas relativas al estudio de la historia de las ideas. Para terminar, no podemos olvidar que este suplemento nunca hubiera visto la luz de no haber sido por la generosidad y el apoyo del Departamento de Filosofía de la Universidad de Málaga, en particular del Área de Filosofía Moral y Política, y de *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*.

Marta Postigo y Rosario López
Universidades de Málaga y St Andrews

Febrero de 2015