

[Otros]

*Aletheia*

*Aletheia*

ROCÍO MARTÍNEZ SALAS  
*Colegio San José de Estepona (España)*

recibido: 01.12.2017

aceptado: 31.01.2018

#### RESUMEN

Este trabajo ha sido seleccionado para la V Olimpiada de Filosofía que organiza FICUM en la modalidad de secundaria y bachillerato, para promocionar la filosofía entre los jóvenes.

#### PALABRAS CLAVE

TEORÍA DE LA ADECUACIÓN; TEORÍA DE LA COHERENCIA;  
TEORÍA PRAGMATISTA; TEORÍA DEL CONCENSO; VERDAD

#### ABSTRACT

This work has been selected for the V Philosophy Olympiad organized by FICUM in the secondary and baccalaureate modalities, to promote philosophy among young people.

#### KEYWORDS

THEORY OF ADEQUACY; THEORY OF COHERENCE;  
PRAGMATIST THEORY; THEORY OF THE CONCESS; TRUE

«Hay que buscar la verdad y no la razón de las cosas. Y la verdad se busca con humildad» Miguel de Unamuno.

VAMOS A TRATAR ESTA OPORTUNIDAD de investigar sobre la Verdad desde la Filosofía, con trabajo, con esfuerzo mental para llegar a dibujar un círculo que se abre y se cierra con el mismo trazo. Es indiferente la etapa histórica o espacial que consideremos porque la Filosofía encuentra su sentido, tiene su razón de ser en la búsqueda de la Verdad

Las principales respuestas a las preguntas de qué es la verdad y cómo surge la verdad pueden resumirse en cuatro principalmente y nos encargaremos de analizarlas tal como ya las hemos estudiamos en clase.

Claridades. Revista de filosofía 10 (2018), pp. 195-199  
ISSN: 1889-6855 ISSN-e: 1989-3787 Dl.: PM 1131-2009  
Asociación para la promoción de la Filosofía y la Cultura (FICUM)

*Teoría de la Adecuación.* Su principal representante fue Tomás de Aquino. Consideraron sus defensores que la verdad se obtenía cuando el entendimiento y la realidad sobre algo se encontraban en esa relación de ajuste. Es también Santo Tomás quien en su extensa obra proclamó que la verdad es «una» y no puede desdoblarse, aunque para él es importantísimo dejar claro que una cosa son las verdades de la razón y otras las verdades de la fe. Este autor se adelantó teológicamente a su época puesto que su actitud fue siempre integradora y no excluyente considerando la necesidad de que ambos grupos de verdad tenían el deber de completarse recíprocamente consiguiendo desde mi punto de vista un equilibrio titánico entre los conceptos de fe y de razón.

*Teoría de la Coherencia.* Postulada por Hegel, deja atrás la adecuación para centrarse en la necesidad de la «conexión», en la necesidad de la «coherencia» entre las distintas proposiciones de un mismo sistema. Así las cosas, si algo es coherente con el sistema se considera que es verdad, mientras que si no encaja con el sistema, no es verdad. Indiscutiblemente esta teoría cuenta con muchos detractores porque excluye a todos los sistemas que puedan entenderse comprendidos entre las disciplinas empíricas en las que siempre van a entrar en juego los «hechos», a los que la teoría, intentará amoldarse no dando respuesta a supuestos que parecen lógicos a priori pero no por ello llegan a ser verdaderos.

*Teoría Pragmatista.* Fueron los norteamericanos William James y John Dewey quienes pusieron al mismo nivel los conceptos de Verdad con el de Utilidad. En virtud de este pronunciamiento cualquier conocimiento será verdad si nos permite actuar con éxito, es decir, si nos produce beneficios y por el contrario, cualquier conocimiento será falso si nos lleva al fracaso o produce efectos perniciosos». Ni qué decir tiene como crítica que el concepto «útil» es muy relativo puesto que lo que es pragmático para mí en el siglo XXI en España no tiene por qué serlo para otra joven de mi edad en un país asiático con otra cultura bien distinta a la nuestra. Corremos el peligro de llevar esta teoría al extremo de declarar como verdad auténtica, atrocidades en el mundo o por el contrario, dar como verdad, mentiras enormes que sí que gozan del requisito de utilidad. (Regímenes políticos dictatoriales)

*Teoría del Consenso.* Partiendo de Sócrates, ya en el siglo XX fueron Apel y sobre todo Habermas quienes destacaron el papel primordial del diálogo

entre los hombres como el mejor medio para llegar a la verdad. Defendían que es a través del Consenso, sin coacción de ningún tipo ,cuando cada cual es capaz de exponer sus razones con rigor y a la vez ,es lo suficientemente generoso para escuchar de los demás sus argumentos, muy alejados normalmente de los míos y de esa manera perfilar el camino para ese «consenso-verdad». Esta teoría también adolece de defectos constatados por nuestra Historia reciente puesto que no siempre los consensos adoptados por mayorías son verdad (la pena de muerte por ejemplo). Considero que esta corriente es camino para Idealistas que entienden que aún es posible un diálogo totalmente en condiciones de libertad sin ningún tipo de coacciones e intereses.

Examinadas las principales teorías sobre la Verdad, todas suman a la hora de encontrar la respuesta. Sé que tengo poca experiencia porque tengo 16 años, pero creo que sólo soy capaz de vivir entre verdades aunque en la mayoría de las ocasiones cometa errores o sólo sean verdades a medias porque no tenga ni siquiera el conocimiento suficiente de las cosas que me rodean.

Me encuentro con el alma dividida entre mi Don Quijote y mi Sancho particular .Soy idealista como el viejo caballero, tengo mis propios pensamientos y así me configuro mis verdades pero también vive en mí un pequeño Sancho que me llena de realidad y sólo reconoce como verdad lo constatable.

La historia del mundo muestra que la verdad es el ideal al que aspira la humanidad. Es el escritor-filósofo Albert Camús con su afirmación emblemática »Juzgar si la vida vale o no vale la pena vivirla es responder a la pregunta fundamental de la Filosofía» el que mejor expresa lo que estamos tratando.

Desde que el hombre es hombre no ha dejado de sorprenderse. Su capacidad de asombro es connatural a nosotros mismos. Ahora bien, esa capacidad o esa curiosidad se despliega no sólo por el mundo exterior sino también por nuestro mundo interior y por todo aquello que la humanidad ha ido creando a lo largo de su historia, el arte ,la literatura, el cine... pero también la propia vida. Todos y cada uno de nosotros poseemos una verdad que surge de nuestro corazón humano, que ha de ser escuchada y sometida a examen.

En resumen creo que ninguna de las teorías explicadas dan respuestas

por separado a lo que es Verdad. En ninguna ciencia ni siquiera en la Filosofía se encuentra la respuesta última y definitiva. Hay que tener actitud crítica porque gracias a ella puedes replantearte lo establecido.

La verdad no es cosa de una sola. Para mí la verdad, como ya he expresado anteriormente se encuentra en el equilibrio entre el conocimiento que me aporta la realidad (Sancho) y que percibo a través de los sentidos y a través de la razón y que por supuesto es subjetiva, y la necesidad idealista de imaginar que es la verdad (Quijote). Recuerdo, que me estoy refiriendo a la búsqueda de una verdad «personal», de uno mismo, de mí misma. Ahora bien, por mi formación religiosa y después de haber leído a algunos de los representantes místicos de la Filosofía, entiendo que es muy difícil llegar a la posesión de la verdad porque escapa a nuestra capacidad humana. Creo sinceramente que esa «Verdad» sólo nos puede ser revelada por Dios porque para mí es la auténtica verdad.

Me gusta descubrir que el hombre ha sentido la necesidad de conocer la verdad, o al menos su verdad a través de variados caminos, los cuales, por cierto me cuesta transitarlos como desearía porque me sumergen en un mar de dudas en vez de aclarármelas. A veces lo he conseguido con más o menos éxito pero no quiero encasillarme en ninguna de las Teorías como tampoco quiero excluir a ninguna de ellas.

Tan necesaria es la verdad de Don Quijote como la verdad de Sancho aunque pertenezcan a sustratos sociales distintos, porque los une la condición humana y la imperiosa necesidad de descubrir, de sorprenderse y encontrarse.

Para finalizar quisiera hacerlo con el mismo autor con quien he comenzado mi trabajo, con Miguel de Unamuno de quien comparto todas y cada una de sus palabras,

«La Verdad es por tanto, Autenticidad. Vale más el error en que se cree que no la realidad en que no se cree; que no es el error, sino la mentira lo que mata al alma»

Más que saber la Verdad, debe el hombre, Serla. Y en eso ando yo con mis dieciséis años intentando humildemente, ser auténtica...

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Ayllón, J., *Filosofía y ciudadanía*, Madrid, Editorial Ariel, 2011.

Unamuno, M., *Ensayos. Tomo 1*, Madrid, Ediciones Aguilar, 1954.

Corral, J., *La filosofía, destino y pasión por la verdad*, Conferencia pronunciada en la Universidad de Granada el miércoles 27 de octubre de 2010. Accesible en <http://www.ugr.es/~senewman/>.