

■ La arquitectura de Miguel Fisac, entorno de postulados historiográficos relativos a lo monumental y el monumento. A propósito de una obra de Miguel Fisac en Málaga

Aurora Arjones Fernández

La revisión de los postulados historiográficos que desde la bibliografía especializada de las cuatro últimas décadas ha definido la producción arquitectónica de Miguel Fisac, con el objeto de prescribir su potencial de patrimonio.

The author describes historiographical perspectives about Miguel Fisac and his architectonic work, pointing their connections from studies about Patrimony.

El paisaje de la *metrópolis* suscitaba el problema de la moderna incertidumbre estilística en las construcciones religiosas¹, en suma desbancaba el *monumentalismo* que primaba en la arquitectura religiosa: en el templo. Esta premisa que se reduce a un problema de estilo, en nuestra época ha llegado a confundirse con una categoría patrimonial, categoría sobre la que se sustenta la desprotección jurídico administrativa de un alto porcentaje de la arquitectura de la *metrópolis*. Esta interferencia se evidencia especialmente en un entorno de *bienes culturales* en el que las categorías culturales se priorizan sobre cualquier presupuesto restrictivo, como el estilo, para la diversidad de la contemporaneidad.

Circunstancias éstas que han sido unos condicionantes especialmente ágiles para la *desprotección*, en términos jurídico administrativos, en la que se encuentra la mayor parte de la producción arquitectónica de Fisac, aún cuando como veremos en el desarrollo de este artículo, esta producción arquitectónica era susceptible de potencial patrimonial o *monumento*² en los postulados de teóricos de la Historia del Arte y de la Arquitectura cuyos fundamentos fueron enunciados en la década de los

ARJONES FERNÁNDEZ, Aurora: "La arquitectura de Miguel Fisac, entorno de postulados historiográficos relativos a lo monumental y el monumento. A propósito de una obra de Miguel Fisac en Málaga", en *Boletín de Arte* n° 24, Universidad de Málaga, 2003, págs. 323-336.

cincuenta; si bien es cierto que hoy estos argumentos se ofrecen inactivos para la definición de valores patrimoniales dada la falta de discusión historiográfica que sobre los mismos se ha generalizado en la bibliografía de las dos últimas décadas.

En el ámbito del Patrimonio Cultural, DO.CO.MO.MO. es el organismo que se encarga de activar protocolos de tutela sobre la arquitectura *moderna*, de ahí que estas siglas identifican la labor de documentación y conservación de edificios, sitios y lugares *modernos*, de nuestra época, desde que en la década de los noventa un grupo de profesionales holandeses entienden que las obras arquitectónicas realizadas desde 1920 hasta 1960, de ámbito geográfico mundial, necesitaban ser estudiadas con detenimiento para su consiguiente conservación. Esta iniciativa canaliza su actuación mediante la coordinación de distintos comités, en España el Comité Ibérico con sede estatal en la Fundación Mies Van der Rohe. El Registro Ibérico, es el catálogo elaborado por el Comité Ibérico, en él se recogen alrededor de ciento cincuenta obras de la arquitectura *moderna* española. En cualquier caso no se ha inscrito, por el momento, ningún ejemplar de la producción arquitectónica de Miguel Fisac, lo que confirma la inactividad de los presupuestos enunciados en la década de los cincuenta en relación al potencial patrimonial de esta producción, así como exige una revisión de las categorías historiográficas desde las que se atiende, en términos de *bienes culturales*, a esta producción arquitectónica.

De acuerdo con estos presupuestos proponemos **la revisión de los postulados historiográficos que desde la bibliografía especializada de las cuatro últimas décadas ha definido la producción arquitectónica de Miguel Fisac, con el objeto de prescribir su potencial de patrimonio.** Por consiguiente, los postulados historiográficos en los que se centra nuestra revisión son los que vienen legitimados,

¹ CAMÓN AZNAR, J.: "Un conjunto monumental", *Diario ABC*, 12/X/46; CAMÓN AZNAR, J.: "Un Conjunto monumental (1946)", *Arquitectos*, nº 135, 1994, págs. 33-35.

² La voz *monumento* concepto que a partir de la definición de *bien cultural* asume ciertas connotaciones peyorativas en las que se aludía al desfase del mismo frente a la coherencia epocal del concepto de *bien cultural* para con la sociedad de la segunda mitad del siglo XX. Ciertamente el *monumento* no tenía en la sociedad europea de la segunda mitad del siglo XX coherencia epocal, mas en cualquier caso entendemos que se redujo la significación del mismo como antagónico del *bien cultural*, opción sobre la que en cualquier caso , entendemos, pone luz clarificadora la *Carta de Cracovia*, proponiendo una definición de *monumento* en el contexto del que viene a ser un documento para la conservación y restauración del patrimonio construido. *El monumento es la entidad identificada por su valor y que forma un soporte de la memoria. En él, la memoria reconoce aspectos relevantes que guardan relación con actos y pensamientos humanos, asociados al curso de la historia y todavía accesibles a nosotros.* RIVERA BLANCO, J.: " Carta de Cracovia 2000. Principios para la Conservación y restauración del Patrimonio Construido", *Cuadernos del Patrimonio.*, Master de restauración y rehabilitación del patrimonio Universidad de Alcalá, nº5, 2000. RIVERA, J.: "Nuevas tendencias de la restauración monumental. De la Carta de Venecia a la Carta de Cracovia", *Curso de Invierno de la Universidad de Valladolid*, 2000.

en primer lugar, por el foro de la arquitectura internacional en el que se define a Miguel Fisac como *constructor de iglesias*, así como se atiende a esta producción arquitectónica en clave de un estilo particular e individual. No obstante nos vamos a centrar en el primer postulado, Miguel Fisac constructor de iglesias, esto nos lleva a proponer: que la arquitectura religiosa producida por Miguel Fisac ha saldado la incompatibilidad de la arquitectura de vanguardia y el *monumentalismo* que regía el programa religioso³; de ahí que esta producción arquitectónica suscite la revisión de los postulados desde los que viene siendo definida, hasta el momento estilísticos, sobre los que proponemos la ampliación de los mismos hacia el potencial que *la memoria reconoce en relación con actos y pensamientos humanos asociados al curso de la historia, actos y pensamientos aún accesibles a nosotros.*

Tal vez, pensé, el buen camino pueda ser tomar la modernidad cimentada sobre cánones clásicos: eternos. Como en aquellos momentos propugnaban y ejecutaban brillantemente los arquitectos italianos de la época mussoliniana. Sin embargo, cuando pude realizar varias obras en 1943 y 1944 con esos criterios, más o menos "novecentistas" que a nivel político-administrativo y hasta popular tuvieron éxito y ¡hasta parecieron de vanguardia!, a mí me decepcionaron y llegué a la conclusión, más intuitiva que analítica- de que estaba en otro camino equivocado⁴.

Los cánones clásicos: eternos, por consiguiente monumentales, llevaron al profesor Camón Aznar⁵ a definir como un conjunto monumental el Edificio Central del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, una de las primeras obras de Miguel Fisac⁶.

Algunas influencias de última hora, principalmente italianas, tienen su repercusión en un arquitecto de la generación actual, en cuya producción pueden apreciarse los cambios y orientaciones de estos últimos años. Nos referimos a Miguel Fisac Serna, arquitecto desde 1942⁷. Este párrafo formaba parte del texto aparecido originalmente en el Catálogo General de la Construcción 1954-1955. En estas líneas

³ ISASI, J.: "Experiencias religiosas. Iglesia y vanguardia en la España de posguerra", *Arquitectura Viva*, nº58, enero-febrero 1998, págs. 23-29.

⁴ FISAC, M.: "Asplund en el recuerdo", *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*, nº 147, 1981, págs. 33-34.

⁵ CAMÓN AZNAR, J.: *op. cit.*, págs. 34-35

⁶ Cabría llamar la atención sobre el hecho de que esta definición de *conjunto monumental* formulada por uno de los padres de la Historia del Arte en España, el profesor Camón Aznar, tiene lugar al año siguiente de que Miguel Fisac adquiere el doctorado en la Escuela Superior de Arquitectos de Madrid; es más en el catálogo de la producción arquitectónica de Miguel Fisac esta es su segunda obra documentada.

⁷ UCHA DONATE, R.: "El constructivismo arquitectónico y tendencias de última hora", *Cincuenta años de arquitectura española*, Madrid, 1980, págs. 225-240.

se atiende a uno de los argumentos más concurridos desde la bibliografía especializada: la forma o un problema de estilo como argumento desde el que explicar la producción arquitectónica de Miguel Fisac. Problemas de forma que resultaban inabarcables dado lo reciente de esta producción. En este sentido Ucha Donate reduce la aportación de Miguel Fisac, en consonancia con el profesor Camón Aznar, a un problema de estilo en términos de *forma*. En suma incurren en lo *monumental*.

Monumentalismo, arquitectura histórica, arquitectura monumental, lo monumental falso y decorativo, arquitectura histórica de condición monumental, monumentos, monumentalidad, arquitectura representativa,... Éstos eran los conceptos desde los que Josep María Sostre exponía la revisión programática que la teoría racionalista proponía con el objetivo de conferir *respeto a las obras del pasado* frente a lo *monumental falso y decorativo*. El profesor Sostre alude a la *polémica del monumentalismo*, como una consecuencia histórica, diríamos: una componente epocal contraria a los principios que definía el *movimiento moderno*. En cualquier caso una consecuencia de los postulados del ochocientos sobre los que fallaba la revisión racionalista en honor a las *obras del pasado*. La iniciativa que define Josep María Sostre con la valoración de *monumento* para esta arquitectura moderna, se ofrece como una clave de modernidad difícilmente parangonable en la historiografía española del momento. Por ello lejos de lo que podría ser un juicio de gusto y una valoración de estilo, en este ensayo de 1951, *La arquitectura monumental*⁸, se propician los fundamentos a articular en un ejercicio de definición de lo que es susceptible de un potencial patrimonial. El respeto por las obras del pasado, desde los postulados expuestos por Sostre, se desarrolla desde una moderna teoría de valores patrimoniales en la que se legitima la autenticidad del pasado sobre la base de su vigencia necesariamente *equivalente* a los principios arquitectónicos de cada época, dado que será dónde y cuando se reconozca la vida del monumento. Ciertamente la vida del monumento que recoge Josep María Sostre no va más allá de la condición objetual o arquitectónica del mismo, tanto es así que auspicia la vida del *monumento* en la equivalencia histórica que esta arquitectura pueda tener.

Efectivamente es esta sutil *vigencia* concedida a la *equivalencia histórica* la que incluye una notoria clave de modernidad para esta teoría, en la medida en que Josep María Sostre no atiende a la arquitectura del pasado o los principios de la arquitectura regentes en la época en la que fue construida esta arquitectura que ahora suscita un potencial de monumento, sino que lo deja abierto a la equivalencia histórica y por consiguiente a la contemporaneidad. Histórico en la teoría de Josep María Sostre es lo dinámico del tiempo al que él mismo alude en honor a los postulados de Gropius. En términos de tiempo histórico dinámico localizaríamos otra

⁸ SOSTRE, J.M.: "La arquitectura monumental", *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 113, 1951, págs. 24-27.

de las claves de modernidad de esta teoría, acaso la que mayor trascendencia ha experimentado en nuestra actual teoría de los valores: la noción de inconsciencia o imprevisto que rige la condición de *monumento* frente a lo *monumental*. El profesor Sostre suscribe en este sentido postulados ciertamente modernos cuando reconoce en las generaciones venideras la capacidad para valorar monumento una arquitectura en base a categorías contemporáneas.

Estas directrices serían los fundamentos desde los que Josep María Sostre exponía en este ensayo de 1951 la condición de monumento que las generaciones futuras, legitimarían para el *Instituto de Óptica* (Madrid) de Miguel Fisac.

Para concluir, entre las aportaciones más significativas del *racionalismo* introducidas en este trabajo de Josep María Sostre, hemos querido ver el prelude de los valores patrimonio documental e histórico legitimados por los mecanismos de *legado* o tutela y conservación. En suma: *legando al futuro testimonios perennes de acontecimientos históricos, a la memoria de personajes ejemplares, así como conservando aquella arquitectura del pasado que, en términos históricos, tenga un valor equivalente*⁹. Bien es cierto que en el conjunto de los postulados de Josep María Sostre hay una cierta tendencia formalista en términos de *lenguaje monumental*, empero reiteramos que la aportación que se consolida con este ensayo del profesor Sostre es decisiva por cuanto no restringe la condición de *monumento* a un hacer arquitectónico sino al valor equivalente de una arquitectura en cada época.

Las obras de arte figurativo se contemplan, la arquitectura se convive. En las páginas del Diario ABC¹⁰, al hilo de la obra de Miguel Fisac, un artículo titulado *La arquitectura* del profesor Lafuente Ferrari planteaba la condición de *convivencia* que rige la arquitectura de la *metrópolis*. En este artículo el profesor Lafuente Ferrari postulaba uno de los principios que debían liderar en la *crítica de arquitectura*: la concesión a la participación social. La participación de la ciudadanía confería la condición de *convivencia* que venía a legitimar el profesor Lafuente Ferrari para la arquitectura; a través de la crítica de arquitectura, como metodología historiográfica, el profesor Lafuente Ferrari atiende a la condición dual o valor histórico¹¹ de la obra de arte y, por extensión, de la arquitectura en la *metrópolis*.

La arquitectura viene, con el tiempo, a simbolizar lo mejor de sus aspiraciones históricas, frustradas habitualmente en la realidad por el error o la limitación humanas. La estética de cada momento sabe encarnarlos para dejarnos de

⁹ *Ibidem.*, pág. 5.

¹⁰ LAFUENTE FERRARI, E.: "La arquitectura", *Diario ABC*, 14/IX/1957; LAFUENTE FERRARI, E.: "La arquitectura", *Arquitectos*, nº135, 1994, págs. 46-47.

¹¹ GONZÁLEZ-VARAS, I.: "Patrimonio histórico artístico y bienes culturales. Historia breve de la formación de los conceptos", *Conservación de bienes culturales. Teoría, historia, principios y normas*, Madrid, Cátedra, 1999, págs. 23- 69.

*esas ambiciones la grandiosa magnificación o la ridícula caricatura; realiza aquí el arte su secreto y misterioso servicio al espíritu, un servicio incalculable, y sobre todo, infalsificable*¹².

Este preámbulo de la concepción moderna del valor histórico de la obra de arte, y por extensión, de la arquitectura, tendrá una especial significación en la concepción moderna de *monumento* dado que es hacia el valor histórico el sentido en el que se dilata el concepto moderno de *monumento* en aras de la *perduración de la obra arquitectónica*; este preámbulo en el que prescribimos unas notas de modernidad en la concepción del valor histórico, el profesor Lafuente Ferrari lo contextualiza en la obra de Miguel Fisac *Centro de Formación del Profesorado. Ciudad Universitaria. Madrid (1955)*. No obstante si revisamos las claves de modernidad que fijábamos en los postulados de Josep Maria Sostre en la definición o valoración de *monumento* por las generaciones venideras, en relación con ejemplares de arquitectura realizada en la década de los años cincuenta, nos preguntaremos sobre la base de que sería susceptible definir el valor histórico de la arquitectura realizada en la década de los cincuenta, para muchos identificada con la arquitectura del *Movimiento Moderno*, aunque no necesariamente como es el caso que propone la producción arquitectónica de Miguel Fisac.

En cualquier caso la presentación de la obra de Miguel Fisac viene de la mano del propio arquitecto, es decir es Miguel Fisac el que define su propia producción a partir de exposiciones en foros académicos¹³ que seguidamente se publican, entrevistas concedidas a revistas especializadas y comentarios de sus propios proyectos. En la Escuela de Arquitectura de Madrid, en 1966, se organiza un ciclo de conferencias dedicadas a la *Arquitectura española explicada por sus autores*¹⁴ que comienza con la intervención de Miguel Fisac; el contenido de esta conferencia es una declaración de principios en la que Miguel Fisac se sincera ante las jóvenes generaciones exponiendo sus proyectos de arquitectura menos acertados, así como reconociendo la consideración que desde la arquitectura contemporánea corresponde a su proyecto para la *Iglesia de los PP. Dominicos de Valladolid (1954)*; proyecto este último en el que reconoce un *valor histórico* sobre la base del impacto público que conllevó, así como el reconocimiento internacional de la misma en la *Exposición de Arte Sacro de Viena*. Así pues, el valor histórico en esta obra, para su arquitecto, estaría en la condición de *convivencia* a la que aludía el profesor Lafuente Ferrari y a la que coadyuvaba la crítica de arquitectura. En este sentido proponemos

¹² LAFUENTE FERRARI, E.: *op. cit.*, pág. 47.

¹³ Hemos documentado la primera intervención del arquitecto Miguel Fisac en la bibliografía especializada en 1948 (FISAC, M.: "Lo clásico y lo español", *Revista Nacional de Arquitectura*, nº 78, 1948, págs. 197-198).

¹⁴ GÓNZALEZ AMEZQUETA, A.: "Fisac explicado por el mismo", *Arriba*, 27/ 03/1966; GÓNZALEZ AMEZQUETA, A.: "Fisac explicado por el mismo", *Arquitectos*, nº135, 1994, págs. 56-59.

a Miguel Fisac como un concienciado arquitecto contemporáneo dado que no vamos a encontrar, salvo en excepciones que comentaremos a continuación, estudios sobre obras que precedentemente no hayan sido comentadas o presentadas por el mismo Miguel Fisac en entrevistas o ciclos de conferencias. En la década de los sesenta se van a suceder en las revistas españolas especializadas en arquitectura títulos como estos: *Los arquitectos critican sus propias obras. Miguel Fisac*¹⁵; *Algunas consideraciones sobre mis últimos trabajos*¹⁶ ; así como en 1994 en unos ciclos del Colegio de Arquitectos de Almería¹⁷, Miguel Fisac ofrecía un exhaustivo catálogo razonado de su trayectoria en la arquitectura del siglo XX.

En el marco de las entrevistas concedidas a revistas especializadas y comentarios de sus propios proyectos, los contenidos atienden a la visión al margen desde la que Miguel Fisac asiste al ámbito de la arquitectura española del momento, en primer lugar para la revista *Arquitectura*¹⁸ en la que volvía a formular una declaración de principios acerca de su trayectoria como arquitecto, entrevista que coincidía con la concesión de la Medalla de Oro del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España. La entrevista para la revista *Lápiz*¹⁹ en la que descubríamos una faceta nueva de Miguel Fisac, o cuanto menos una faceta sobre la que la historiografía no se había pronunciado: los diseños de trazados arquitectónicos así como su dedicación a la pintura. Óleos en los que ocupan un lugar predominante los monumentos históricos de las ciudades españolas: la Mezquita de Córdoba, el Castillo de Calatrava la Nueva,... así como se aborda otro aspecto silenciado por el momento desde la historiografía, el diseño de mobiliario por Miguel Fisac, aspecto este último que venía desarrollando también en los proyectos de arquitectura religiosa.

No obstante, la metodología historiográfica desde la que se viene definiendo la producción arquitectónica de Miguel Fisac, tiende a un híbrido entre el método biográfico y la crítica de arquitectura, en la medida en que esta producción arquitectónica se ordena a partir de la biografía del autor o según los parámetros legitimados directamente por el autor, prescindiendo de la vinculación de esta producción arquitectónica a un entorno cultural: la ciudad moderna. Metodología que entendemos se adecua a producciones de autores que no resultan fácilmente catalogables desde los parámetros de la historiografía del momento, lo que vendría a confirmar que aún se continua definiendo la obra de Miguel Fisac, desde la

¹⁵ CASTRO, C.: "Los arquitectos critican sus propias obras. Miguel Fisac (1971) ", *Arquitectos*, nº135, 1994, págs. 72-81.

¹⁶ FISAC, M.: "Algunas consideraciones sobre mis últimos trabajos", *Arquitectura*, nº161, 1972, págs. 20-21.

¹⁷ A.A.VV.: " De una manera de ver la arquitectura (monografía de Miguel Fisac)", *Documentos de Arquitectura*, nº10, octubre 1989, págs. 3-46.

¹⁸ FERNÁNDEZ-ISLA, J.M.: "Miguel Fisac", *Arquitectura*, nº 304, 1995, págs. 104-108.

¹⁹ ALVAREZ ENJUTO, J.M.: "Entrevista con Miguel Fisac. Materia y superficie", *Lápiz*, nº133, 1997, págs. 26-37.

bibliografía especializada, en los términos a los que atendió el teórico de la arquitectura Ucha Donate en aquel texto que originariamente formaba parte del *Catálogo General de la Construcción 1954-1955* en el que Miguel Fisac se incluía como representante de las *influencias de última hora*; por consiguiente la producción arquitectónica de Miguel Fisac resultaba excesivamente reciente para ser algo más que mencionada.

Así pues la producción arquitectónica de Miguel Fisac tiene como mayor conocedor y teórico de la misma a su propio autor²⁰, o en cualquier caso se suceden estudios de la misma que no van más allá de los niveles en altura diseñados por el arquitecto, que profundizan en el autor más que en la obra. No obstante cabría hacer una distinción sobre la investigación que, en el conjunto de su obra sobre Miguel Fisac, ha llevado a cabo el doctor Fullaondo dado que ofrece uno de los más exhaustivos estudios de la producción arquitectónica de Miguel Fisac. En este sentido cabe distinguir que incluye uno de los catálogos más exhaustivo de esta producción, así como viene propiciando, desde la década de los sesenta, una reflexión desde la teoría de la arquitectura sobre la obra de Miguel Fisac. En paralelo, y desde el marco de la investigación en Historia del Arte y de la Arquitectura, cabría destacar la tesis doctoral de la doctora Morales Saro²¹, a la que seguimos en su propuesta de revisión del posicionamiento de la crítica de arquitectura frente a la producción de Miguel Fisac. En este sentido la doctora Morales Saro llamaba la atención acerca del postulado "Miguel Fisac constructor de iglesias", así como acerca de la vigencia de la proyección de Miguel Fisac. Concluía definiendo la producción de Miguel Fisac como una aspiración hacia una arquitectura humanizada, rechazando todos los formalismos, historicismos y folklorismos, y adoptando un realismo absoluto en cuanto a los condicionantes de programa y tecnología.

En el marco de la Teoría del Arte y de la Arquitectura, frente a la falta de discusión historiográfica de los postulados relativos al potencial patrimonial de la producción arquitectónica de Miguel Fisac, esbozados en líneas anteriores en las teorías de Josep María Sostre y Enrique Lafuente Ferrari, sobre la que apuntábamos se ha generalizado la falta de discusión historiográfica, cabría señalar la puesta a punto del catálogo como instrumento reconocido por la historiografía en el ejercicio de la *valorización*²² o puesta en valor del potencial patrimonial. Instrumento que ha

²⁰ *Mi estética es mi ética*, es una recopilación de reflexiones de Miguel Fisac en distintos ámbitos de la Teoría de la Arquitectura. (FISAC, M.: *Mi estética es mi ética*, Ciudad Real, Museo de Ciudad Real, 1982)

²¹ MORALES SARO, M.C.: *Miguel Fisac. Un camino en la renovación de la arquitectura española contemporánea 1942-1972*, Oviedo, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo, 1974.

²² "Término empleado especialmente en francés (*mettre en valeur* o *mise en valeur*), pero también en italiano (*valorizzazione*) y en inglés (*enhancement*). "Valorizar" o "poner en valor" un bien cultural determinado designa el conjunto de acciones inmateriales que implican una "tutela activa" sobre ese bien cultural...". GONZALEZ-VARAS, I.: *Op. cit.*, págs. 551-552.



1. Fachada de acceso al antiguo Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria, actual Centro de Enseñanza Secundaria Nuestra Señora de la Victoria. Arquitecto Miguel Fisac Serna (1953-1954) (Málaga, 06/06/2003)

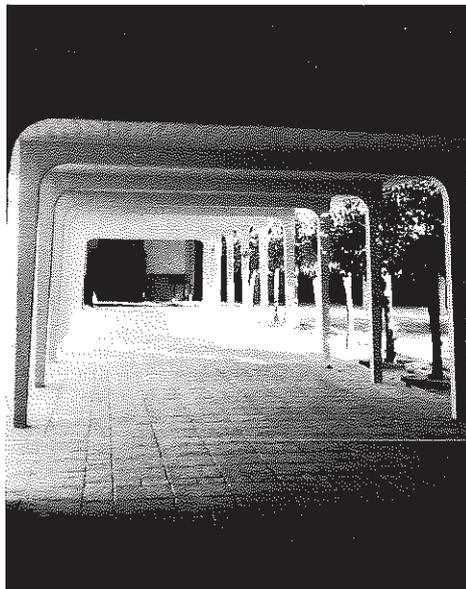
permitido recuperar proyectos de Miguel Fisac que esporádicamente habían sido tratados en la bibliografía especializada. A continuación vamos a centrarnos en el caso de un proyecto de Miguel Fisac para el *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria*, proyecto llevado a cabo entre 1953-1954, y del que tenemos constancia por primera vez en la bibliografía especializada en 1969, prácticamente inédito en la bibliografía española especializada.

Los estudios que coordinó el doctor Pérez Escolano en la obra *50 años de arquitectura en Andalucía*, que podemos definir como propuesta de catálogo de arquitectura moderna o contemporánea en Andalucía, de acuerdo al método de fichas descriptivas de arquitectura, recupera el *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria* en el arco de la bibliografía española especializada, arquitectura que se documenta desde 1969 en la revista *Nueva Forma*. También sería reconocida en *Fisac*²³, y en *La arquitectura de siempre. Los años 40 en España*²⁴, sendas obras incluyen este proyecto de Fisac en el conjunto de la

²³ FULLAONDO, J.D.: *Fisac*, Madrid, Dirección General de Bellas Artes, 1972.

²⁴ DOMENECH GIRBAU, LL.: *La arquitectura de siempre. Los años 40 en España*, Barcelona, Turquest, 1978.

2. Sistema de pórticos modulares.
 Galería abierta del antiguo
 Instituto de Segunda Enseñanza
 Nuestra Señora de la Victoria,
 actual Centro de Enseñanza
 Secundaria Nuestra Señora de la
 Victoria (Málaga, 21/ XII/ 1999)



trayectoria del arquitecto y en la *metrópolis* de nuestro paisaje de la década de los setenta. No obstante es el doctor Pérez Escolano quien individualiza este proyecto en el entramado de la arquitectura moderna o contemporánea en su catalogación, así como propiciará a partir de su método la recuperación de la condición de *monumento* de la arquitectura de Fisac al considerar entre los campos descriptivos que contempla en sus fichas de catálogo el nivel de conservación de esta obra.

En el ejercicio de la *valorización* o puesta en valor el equipo que coordinó la doctora Rosario Camacho proporciona un entorno a esta arquitectura de potencial patrimonial o *monumento* a partir de la inclusión del *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria*, (proyecto sobre el que Miguel Fisac venía trabajando desde 1946 aunque apenas reconocido desde la bibliografía especializada precedente), en uno de los recorridos histórico artísticos de la ciudad de Málaga, entorno en el que la *Guía Histórico Artística de Málaga* legitimaba la condición de *monumento* de esta arquitectura de Fisac para el paisaje moderno o contemporáneo de Málaga frente a la *monumentalidad*²⁵ de otros hitos arquitectónicos. Por consiguiente, el método seguido por el equipo de la doctora Camacho era la

²⁵ Una definición razonada de la monumentalidad a la que se opone Miguel Fisac con este proyecto del *Instituto de Enseñanza Media Nuestra Señora de la Victoria* vendría ejemplificada, en las cercanías del Instituto de Fisac, con la descripción de este otro hito arquitectónico: *Responde a la época de la posguerra, en la que se necesitaban parroquias para las nuevas barriadas y a su vez el presupuesto era escaso. Ello ha determinado la sencillez de sus materiales (muro liso encalado, ladrillo y teja árabe) por lo que como recurso para conseguir*

3. *Capilla del Centro de Enseñanza Secundaria Nuestra Señora de la Victoria. (Málaga, 21/ XII/ 1999)*



catalogación histórico-artística que incluía entre los campos descriptivos lo moderno o contemporáneo en tanto que elementos del paisaje a ofrecer para el disfrute del conjunto de la ciudadanía, de potencial patrimonial o de *monumento*; en suma el método participaba de aquellos postulados historiográficos del profesor Lafuente Ferrari atentos a la *convivencia de la arquitectura*, así como incluía una arquitectura moderna o contemporánea o actual, sobre la base de su potencial patrimonial en términos de *bienes culturales*.

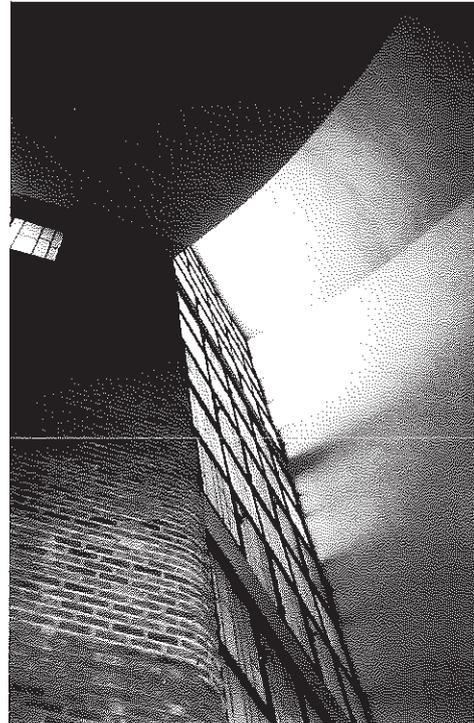
La *Guía de Museos Municipales y Colecciones Públicas*²⁶, de los doctores Coloma y Samper, catalogaba el proyecto de Fisac para el *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria* atendiendo a una segunda función de este inmueble: contenedor del *Museo de Ciencias Naturales* que esta arquitectura custodiaba desde la inauguración del centro en 1954. Uso que legitimaba lo *moderno* de la resolución del encargo adjudicado a Miguel Fisac, dado que se trataba de un proyecto para el *Instituto de Segunda Enseñanza* que vendría a simbolizar la fundación del *Instituto Provincial*²⁷ de esta ciudad en el siglo XIX, desde la vigencia de una *colección de ciencias* decimonónica: *un gabinete de ciencias naturales*. Por

cierta monumentalidad se recurrió a la elección de un estilo gótico- mudéjar un tanto híbrido y ecléctico, CAMACHO, R.(dir.): *Guía histórico artística de Málaga*, Málaga, Arguval, 1992, págs. 314-315.

²⁶ COLOMA, I. y PALOMARES SAMPER, J.A.: "Museo de Ciencias de Málaga", *Museos y colecciones públicas de Málaga*, Málaga, Universidad de Málaga, 1997, págs. 79-83

²⁷ JIMÉNEZ TRUJILLO, J.E.: *Los Institutos de Bachillerato de Málaga (1846-1993)*, Málaga, Junta de Andalucía, 1999, pág. 146.

4. Interior de la Capilla del Centro de Enseñanza Secundaria Nuestra Señora de la Victoria. (Málaga, 21/ XII/ 1999)

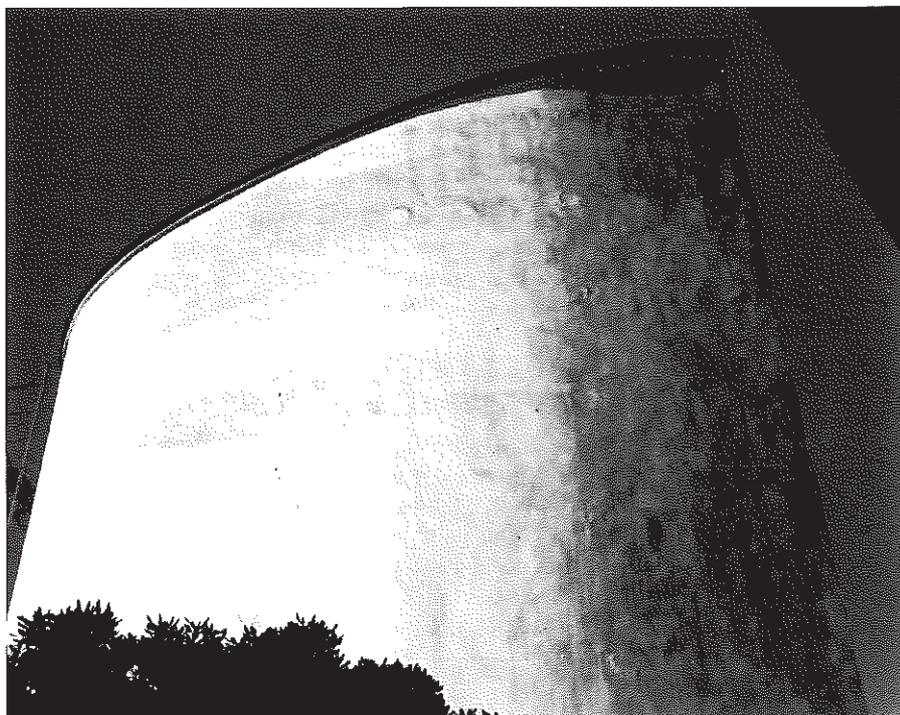


consiguiente las exigencias de este proyecto de arquitectura favorecerían la *monumentalidad* que diez años antes había definido el profesor Camón Aznar en el *Edificio Central del Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, empero Miguel Fisac recrea el paisaje natural del entorno, entre otros aspectos, una antigua cima que coronaba la ciudad de Málaga *El Cerro de la Tortuga*. Por consiguiente el proyecto del *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra*

Señora de la Victoria más que *monumental* se ofrece hoy como metáfora de un elemento oriundo del paisaje Málaga, el *Cerro de la Tortuga*, elemento del entorno natural cuya presencia se renueva contemporáneamente a partir del significante de esta arquitectura dado que el desarrollo urbanístico lo ha excluido prácticamente del entorno. Consecuentemente la arquitectura del *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria* más que *monumental* se acerca como *monumento*. El significante del conjunto recaía en la capilla que contemplaba este proyecto de Miguel Fisac para el *Instituto de Segunda Enseñanza Nuestra Señora de la Victoria*, elemento que nos lleva sobre el postulado historiográfico que define a Miguel Fisac como constructor de iglesias.

La doctora Morales Saro en 1974 apuntaba la exigencia de revisar el posicionamiento de la crítica de arquitectura que atendía a la definición de Miguel Fisac como constructor de iglesias, postulado implícito en la contribución del crítico de arquitectura Adolfo González Amezqueta cuando en 1965 escribe en *Las Iglesias de Fisac*:

El día que se acometa la labor de historiar la lucha española por la arquitectura moderna no cabe duda que ocupará una posición de gran importancia la arquitectura religiosa (...).



5. Capilla del Centro de Enseñanza Secundaria Nuestra Señora de la Victoria.
(Málaga, 21/ XII/ 1999)

La popularidad de Fisac, de las Iglesias de Fisac, el alcance público de este conjunto de iglesias, el hecho de que cualquier profano no relacionado con la arquitectura, y menos aún con la moderna, conozca el nombre de Fisac y sus iglesias y le sean familiares sus siluetas, es hecho que tiene una considerable importancia, aún en la casuística arquitectónica, independientemente de la calidad intrínseca de las obras²⁸.

No obstante la revelación de Miguel Fisac como constructor de iglesias en el foro de la arquitectura internacional coincide con la concesión de la *Medalla de Oro de Arquitectura en la Exposición Internacional de Arte Sacro de Viena en 1954*²⁹, por el

²⁸ La arquitectura de fondo de *Las Iglesias de Fisac era la Parroquia de la Coronación (Vitoria 1958)*. GONZÁLEZ AMEZQUETA, A.: "Las iglesias de Fisac", *Hogar y Arquitectura*, nº57, 1965, págs. 49-53.

²⁹ FISAC, M.; LABRADA, A. et alii.: "Sesión de crítica de Arquitectura dedicada a la Iglesia de PP. Dominicos de Valladolid(1955)", *Arquitectos*, nº 135, 1994, págs. 40-45.

proyecto para la Iglesia de los Padres Dominicos de Valladolid, reconocimiento que tendría una importante repercusión en la bibliografía especializada en la que se presentaba como un triunfo de la joven arquitectura española en circuitos extranjeros, hasta el momento inalcanzables³⁰. Se presentaba como canon sobre el que se teoriza acerca de sus posibilidades y desaciertos³¹. Canon en el que se incorporaban soluciones arquitectónicas como el espacio dinámico envuelto por muros cóncavos, con las que la arquitectura respondía a las nuevas exigencias de un encargo arraigado a la *monumentalidad* de las formas, y que, como veíamos en el caso del paisaje de la ciudad de Málaga, la *monumentalidad* se presentaba como una solución alternativa a la circunstancia económico-social.

En suma el canon que propone Miguel Fisac es una opción más, pero una opción acorde con uno de los vectores activos en la conformación de la ciudadanía contemporánea, aún sujeto a revisión como ponía de manifiesto una *historieta*³² publicada en el mismo ejemplar de la revista *Arquitectura Viva* de 1998, en la que se caracteriza la interferencia a la que aludíamos en las líneas iniciales cuando atendíamos a la *monumentalidad* como un problema de estilo. Igualmente sujeto a revisión ante el reciente proyecto de Fisac *Teatro de Castilblanco de los Arroyos* (Sevilla), sobre el que se mantiene la dedicación que en el transcurso de la trayectoria del arquitecto Miguel Fisac le ha dedicado el periódico como medio de comunicación, hoy espacio para el comentario³³ y hasta hace algunas décadas para la *crítica de arquitectura*.

³⁰ DE LA SERNA, V: "Gloria y escándalo de la nueva arquitectura", *Diario ABC*, 6/ II / 1955; DE LA SERNA, V: Gloria y escándalo de la nueva arquitectura (1955)", *Arquitectos*, nº 135, 1994, págs. 36-39.

³¹ FISAC, M.; LABRADA, A. *et alii*: *op. cit.* págs. 40-45.

³² "Las Hermanas Gilda en Lo moderno va a misa : i a ver don Miguéli La misa de aquí vale o no vale? A que no vale!" *Arquitectura Viva*, nº 58, 1998, pág. 78.

³³ GARCÍA, P: "El teatro, diseñado por Fisac, acogerá actividades durante 200 días al año", *Diario ABC*, 18/ II / 2001, pág. 55.