



Artículo 7/2018 (n.º 181)

## ¿Condiciona el dispositivo empleado para responder las encuestas la tendencia a revelar conductas de acoso?

Carmen María León<sup>1</sup>, Eva Aizpurúa<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>Centro de Investigación en Criminología, Universidad de Castilla-La Mancha, <sup>2</sup>School of Law, Trinity College Dublin)

**Resumen:** Estudios recientes sugieren que el tipo de dispositivo empleado para responder las encuestas puede afectar a la revelación de información sensible. En este trabajo se analiza si el tipo de dispositivo influye en la composición de la muestra, en el contexto en que se responden las encuestas y en la tendencia a revelar conductas de acoso. Para ello se contó con una muestra de estudiantes universitarios en España ( $N = 2.068$ ), que completaron las encuestas a través de ordenadores (54,3%) y teléfonos móviles (45,7%). Los resultados sugieren que el tipo de dispositivo influye en la forma de responder las encuestas, pero no condiciona la tendencia a revelar situaciones de acoso. Se discuten los resultados y sus implicaciones.

**Palabras clave:** preguntas sensibles, dispositivos, encuesta online, conductas de acoso.

**Title:** "Does the device used to answer surveys affect respondents' tendency to reveal harassment experiences?"

**Abstract:** Recent studies suggest that the type of device used to respond to surveys may affect the disclosure of sensitive information. This paper analyzes whether the type of device used has an effect on the composition of the sample, the context in which the surveys are answered, and the tendency to reveal harassment experiences. To this end, a sample was used comprised of college students in Spain ( $N = 2,068$ ), who completed the surveys on computers (54.3%) or cellphones (45.7%). The results suggest that the type of device affects the way people respond to surveys, but not their propensity to reveal situations of harassment. The results and their implications are discussed.

**Key words:** sensitive questions, devices, online survey, harassment experiences.

**Recepción del original:**

22 de octubre 2018

**Fecha de aceptación:**

18 de diciembre 2018

**Sumario:** 1. Introducción 1.1. Investigación previa 2. Presente estudio 3. Método 3.1. Participantes 3.2. Procedimiento 3.3. Variables 3.4. Análisis de datos 4. Resultados 4.1. Características sociodemográficas de la muestra por tipo de dispositivo 4.2. ¿Condiciona el tipo de dispositivo el contexto y la forma de cumplimentar los cuestionarios? 4.3. ¿Condiciona el tipo de dispositivo la tendencia a revelar conductas de acoso? 5. Discusión y conclusiones 6. Bibliografía

### 1. Introducción

Las estadísticas muestran la utilización cada vez mayor de las encuestas online. La posibilidad de llevar a cabo una distribución instantánea a un gran número de personas, junto con el coste sustancialmente menor en comparación con otros procedimientos de administración de cuestionarios como las encuestas personales y telefónicas, son algunas de las ventajas que están convirtiendo a las encuestas online en grandes aliadas de los investigadores. Además, estudios recientes han constatado que las encuestas autoadministradas a través de Internet brindan a los encuestados más privacidad que otras modalidades en las que los cuestionarios son administrados por entrevistadores (Kreuter, Presser y Tourangeau, 2008). En este sentido, Dillman, Smyth y Christian (2009) afirman que las respuestas a encuestas online están menos afectadas por el sesgo de deseabilidad social y se traducen en respuestas más honestas que las encuestas administradas por entrevistadores.

Junto con la creciente popularidad de las encuestas online debe destacarse el uso cada vez más extendido de los dispositivos móviles (smartphones), que permiten completar los cuestionarios desde lugares muy diversos (en las calles, en el transporte público, en cafeterías...). Precisamente esta característica de los teléfonos móviles intensifica la necesidad de analizar el contexto en que se responden las encuestas y su influencia en las respuestas dadas por los encuestados, especialmente cuando el contenido de los cuestionarios es sensible. Y todo ello porque el uso de dispositivos móviles en lugares públicos está íntimamente relacionado con la presencia de terceras personas (Antoun, Couper y Conrad, 2017; Mavletova y Couper, 2013), lo cual puede afectar, en última instancia, a la percepción de privacidad de los participantes.

#### 1.1 Investigación previa

Si bien la mayor parte de las investigaciones han analizado la influencia de los dispositivos empleados para responder los cuestionarios (mayori-

tariamente, ordenadores y smartphones) en la calidad de las respuestas que proporcionan los encuestados (Andreadis, 2015; Buskirk y Andrus, 2014; Keusch y Yan, 2016; Mavletova, 2013; Mavletova y Couper, 2013), recientemente los investigadores han comenzado a interesarse por el efecto que tiene el tipo de dispositivo en las respuestas a preguntas cuyo contenido es sensible.

Tourangeau y Yan (2007) definen las preguntas de contenido sensible como una categoría amplia que abarca tanto las cuestiones relacionadas con la disposición de los encuestados a responder con deseabilidad social como aquellas preguntas que el encuestado puede considerar intrusivas (p.ej., el consumo de drogas y/o alcohol o el nivel ingresos) o que plantean dudas sobre las posibles repercusiones de divulgar ese tipo de información a terceros (p.ej., el consumo de drogas no solo es socialmente indeseable, sino que también es ilegal) (Tourangeau, Groves, Kennedy y Yan, 2009).

Tourangeau y Yan (2007), quienes revisaron la investigación acumulada sobre las encuestas que trataban temas sensibles, encontraron que las preguntas de este tipo suelen generar un mayor número de respuestas en blanco, más errores de medida, una menor cooperación por parte de los encuestados y una mayor tasa de abandono que otras preguntas de naturaleza no sensible. Asimismo, confirmaron que aspectos como la manera de administrar el cuestionario o la privacidad del lugar en que los participantes responden a las preguntas afectan a la información facilitada.

Ahora bien, ¿cómo puede afectar el tipo de dispositivo empleado por los encuestados a la revelación de información sensible? La respuesta es sencilla: por las características que poseen. Los dispositivos móviles presentan una gran portabilidad, lo que permite responder a las preguntas desde una multitud de lugares, privados y públicos. Sin embargo, esta ventaja conduce precisamente al principal inconveniente de los teléfonos móviles a la hora de responder preguntas de contenido sensible, que es la mayor presencia de terceras personas. En este sentido, las investigaciones han mostrado que los encuestados son más propensos a manifestar deseabilidad social y responder con imprecisión cuando contestan preguntas sensibles en presencia de terceras personas (Aquilino, Wright y Supple, 2000; Tourangeau y Yan, 2007). Se ha afirmado que esto ocurre porque la presencia de terceras personas parece afectar a la percepción de intimidad que uno tiene en el momento de responder a las preguntas. Por el contrario, la mayor dificultad para transportar los ordenadores, en comparación con los dispositivos móviles, favorece que su uso se realice mayoritariamente en lugares privados, como

son el propio domicilio o el puesto de trabajo. Esta particularidad hace que la presencia de terceras personas, y en concreto de desconocidos, sea más reducida y favorece que los encuestados tengan mayor sensación de privacidad en el momento de responder a las preguntas.

Sin embargo, y a pesar de lo expuesto, investigaciones recientes han mostrado que el tipo de dispositivo empleado para participar en las encuestas no es determinante en la revelación de información sensible. Por ejemplo, Mavletova y Couper (2013) solamente encontraron diferencias significativas en el consumo de alcohol y el nivel de ingresos, pero no en otras escalas de actitudes y prácticas antisociales. Por su parte, Revilla, Ochoa y Toninelli (2016), en un estudio conducido en España con población general, no encontraron diferencias significativas entre los encuestados que emplearon teléfonos móviles y aquellos que utilizaron ordenadores en las respuestas a una serie de preguntas sobre sus actitudes hacia determinadas prácticas antisociales, su participación en conductas antisociales y su consumo de alcohol. Más recientemente, los hallazgos encontrados por Langton y sus colaboradores (2018) en Estados Unidos sugieren que el tipo de dispositivo empleado no afectaría a la tendencia a revelar experiencias de acoso sexual, agresiones sexuales y violencia en la pareja en estudiantes universitarios.

## 2. Presente estudio

Los datos muestran que el porcentaje de personas que emplean sus dispositivos móviles para participar en encuestas está creciendo rápidamente (Revilla, Toninelli, Ochoa y Loewe, 2016). En España, las cifras más recientes sitúan esta tasa en torno al 21% (Revilla *et al.*, 2016). Como consecuencia de este incremento, y debido a la escasez de estudios que permitan establecer conclusiones sólidas, el presente trabajo pretende contribuir a este ámbito de estudio analizando el efecto del dispositivo empleado para responder una encuesta online en la tendencia a revelar conductas de acoso. De acuerdo con la investigación previa se plantean las siguientes hipótesis:

**H<sub>1</sub>:** Será más común entre los encuestados que usen dispositivos móviles encontrarse en lugares públicos en comparación con los participantes que utilicen ordenadores.

**H<sub>2</sub>:** Será más frecuente entre los encuestados que usen dispositivos móviles encontrarse acompañados en el momento de responder la encuesta en comparación con los participantes que empleen ordenadores.

**H<sub>3</sub>:** El tipo de dispositivo no condicionará la tendencia a revelar conductas de acoso.

### 3. Método

#### 3.1. Participantes

La muestra estuvo compuesta por 2.068 estudiantes de una universidad situada en el centro-este de España. De ellos, el 63,5% fueron mujeres y el 36,5% fueron hombres. La edad de los participantes estuvo comprendida entre los 17 y los 64 años, siendo su media de edad 22,7 años ( $DT = 5,64$ ). La distribución de la muestra por áreas de conocimiento fue la siguiente: Ciencias Sociales y Jurídicas (39,6%), Ciencias de la Salud (21,8%), Ingeniería y Arquitectura (17,8%), Artes y Humanidades (13,0%) y Ciencias (7,8%). La mayoría de los encuestados (97,3%) tenían nacionalidad española.

#### 3.2. Procedimiento

Los datos fueron recogidos durante el período comprendido entre el 7 y el 20 de noviembre de 2017. La encuesta fue administrada online y su contenido se adaptaba a la lectura en dispositivos móviles (*mobile-friendly*). Su tiempo medio de cumplimentación fue de 12 minutos ( $DT = 5,33$ ). El universo poblacional estuvo compuesto por todas aquellas personas que estaban cursando alguno de los estudios ofertados por la universidad en el momento de realizar la encuesta ( $N = 25.121$ ). Tras la aprobación del estudio por parte de la universidad, se contactó con los estudiantes a través del correo electrónico institucional invitándoles a participar en el estudio. En los días sucesivos se envió un email recordatorio a todos los alumnos. No se ofrecieron incentivos ni recompensas por participar en el estudio. Las tasas de respuesta y cooperación fueron de 8,4% y 59,3% respectivamente.

#### 3.3. Variables

**Tipo de dispositivo.** Los encuestados podían elegir el dispositivo desde el que responder el cuestionario entre smartphone (45,7%) y ordenador (54,3%).

**Características sociodemográficas.** Con el propósito de analizar si las características personales de los encuestados influyen en la tendencia a escoger uno u otro dispositivo, se recogió información sobre una serie de variables sociodemográficas como fueron el sexo, la edad, la nacionalidad, la ideología política, la adscripción religiosa y la orientación sexual. La edad se codificó de forma continua (en

años) y la orientación política se midió con una escala de auto-ubicación ideológica (izquierda a derecha) de once puntos.

**Contexto.** Con el objetivo de analizar si el tipo de dispositivo condiciona el contexto en que se responden los cuestionarios, se recogió información sobre la compañía y la privacidad del lugar en que se encontraban los encuestados. Estas variables fueron auto-informadas, de tal modo que fueron los propios participantes quienes indicaron si estaban acompañados o no en el momento de responder a las preguntas y el lugar en que se encontraban, distinguiendo entre lugares públicos (p.ej.: la calle, la universidad, cafeterías...) y privados (p.ej.: el domicilio).

**Forma.** Con la finalidad de averiguar si el tipo de dispositivo se relaciona con la forma en que se responden las encuestas, se analizaron una serie de variables recogidas de manera automática al cumplimentar los cuestionarios (*paradata*). Estas variables comprendieron el día en que los encuestados respondieron las preguntas, diferenciando entre aquellos que contestaron durante días laborales y aquellos otros que respondieron durante los fines de semana; la hora, categorizada en tres franjas horarias (entre las 00:00h y las 08:59h; entre las 09:00h y las 16:59h; y entre las 17:00h y las 23:59h); y el tiempo empleado por cada encuestado para completar el cuestionario.

**Conductas de acoso.** Con el objetivo de conocer el número y el tipo de conductas de acoso, se pidió a los encuestados que identificasen todos aquellos comportamientos de los que habían sido víctimas a lo largo de su vida de entre los siguientes: a) difusión de fotografías o vídeos íntimos a través de Internet o del teléfono móvil sin consentimiento; b) mensajes de correo electrónico, SMS o mensajes instantáneos con contenido ofensivo o amenazador; c) llamadas telefónicas ofensivas, amenazadoras o silenciosas; d) publicación de comentarios ofensivos en Internet; e) haber sido esperado en el exterior de casa, lugar de trabajo o centro de estudios sin una razón legítima; f) haber sido perseguido deliberadamente; y g) haber sufrido experiencias sexuales no deseadas. Cada variable fue codificada como 0 si no se había producido y 1 si se había producido alguna vez. Posteriormente, para identificar el número de conductas de acoso sufridas por cada participante, se calculó el sumatorio de todas ellas (rango 0-7).

### 3.4. Análisis de datos

Para el procesamiento y tratamiento estadístico de los datos se utilizó el programa *IBM-SPSS-Statistics* en su versión 24.0. En un primer momento, se analizó la composición de la muestra y se comprobó si existían diferencias en función del dispositivo empleado para responder la encuesta. Para ello, se aplicaron los estadísticos chi-cuadrado y t de Student. Cuando las diferencias fueron significativas se calcularon los tamaños de efecto para estudiar su magnitud (*V* de Cramer y *d* de Cohen en función de las características de las variables). Posteriormente, se analizó si había diferencias en la forma de completar las encuestas (privacidad del lugar, compañía, días, horarios y tiempo de cumplimentación de los cuestionarios) atendiendo al dispositivo empleado. Nuevamente, se realizaron pruebas de chi-cuadrado y pruebas t para muestras independientes y se analizaron sus respectivos tamaños de efecto. Más tarde se analizó el porcentaje de encuestados por tipo de dispositivo y número de conductas de acoso. También se calculó el promedio de conductas indicadas por los participantes que utilizaron smartphones y aquellos que emplearon ordenadores y se realizó una prueba t con el propósito de analizar si las diferencias entre grupos eran significativas. Finalmente, se analizó si el tipo de dispositivo empleado influía sobre el tipo de conductas de acoso reveladas por los encuestados utilizando el estadístico chi-cuadrado y calculando su tamaño de efecto (*V* de Cramer).

## 4. Resultados

### 4.1. Características sociodemográficas de la muestra por tipo de dispositivo

La tabla 1 muestra las características sociodemográficas de los participantes según el dispositivo empleado para cumplimentar los cuestionarios. En promedio, los encuestados que emplearon dispositivos móviles fueron casi un año más jóvenes que los participantes que utilizaron ordenadores ( $M = 22,27$ ;  $DT = 4,79$  versus  $M = 23,04$ ;  $DT = 6,25$ ). A pesar de que esta diferencia fue estadísticamente significativa ( $t = -3,15$ ;  $p < ,01$ ), el tamaño de efecto fue pequeño ( $d$  de Cohen = 0,14). También se identificó una mayor proporción de mujeres entre los encuestados que respondieron a las preguntas a través de smartphones (67,0% versus 60,6%), aunque la diferencia entre los grupos fue también pequeña ( $X^2 = 9,16$ ;  $p < ,01$ ;  $V$  de Cramer = ,07). La ideología, la nacionalidad, la adscripción religiosa y la orientación sexual fueron comparables con independencia del dispositivo empleado para responder la encuesta (ver Tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas por tipo de dispositivo

Variables	Ordenador (n = 1.123)	Smartphone (n = 945)
<b>Edad</b> ( $t = -3,15$ ; $p < ,01$ ; $d = 0,14$ )	23,04 (6,25)	22,27 (4,79)
<b>Sexo</b> ( $X^2 = 9,16$ ; $p < ,01$ ; $V = ,07$ )		
Mujer	60,6%	67,0%
Hombre	39,4%	33,0%
<b>Ideología política</b> ( $t = 1,39$ ; $p = ,17$ )	4,13 (2,33)	4,28 (2,43)
<b>Nacionalidad</b> ( $X^2 = 0,06$ ; $p = ,81$ )		
Española	97,4%	97,2%
No española	2,6%	2,8%
<b>Adscripción religiosa</b> ( $X^2 = 0,30$ ; $p = ,58$ )		
No creyente	50,3%	49,1%
Creyente	49,7%	50,9%
<b>Orientación sexual</b> ( $X^2 = 1,92$ ; $p = ,66$ )		
Heterosexual	88,9%	88,3%
No heterosexual	11,1%	11,7%

### 4.2. ¿Condiciona el tipo de dispositivo el contexto y la forma de cumplimentar los cuestionarios?

La tabla 2 muestra las características relacionadas con el contexto y la forma de cumplimentar los cuestionarios según el tipo de dispositivo. Atendiendo al contexto, se encontró que el 20,8% de los encuestados que contestaron a través de sus teléfonos móviles estaban acompañados en el momento de responder a los cuestionarios en comparación con el 12,5% de quienes contestaron a través de sus ordenadores. Sin embargo, aunque esta diferencia fue estadísticamente significativa ( $X^2 = 26,42$ ;  $p < ,01$ ), el tamaño de efecto fue pequeño ( $V$  de Cramer = ,11). Además, los encuestados que respondieron a través de sus móviles indicaron en mayor medida hallarse en lugares públicos (26,2% versus 23,0%), aunque las diferencias no fueron significativas. En términos generales, los resultados muestran que la mayoría de los encuestados estaban solos (aproximadamente 9 de cada 10 en el caso de los que utilizaron ordenadores y 8 de cada 10 entre los que emplearon smartphones) y en lugares privados (3 de cada 4 aproximadamente) en el momento de responder a las preguntas.

En relación con el modo de cumplimentar los cuestionarios, se encontró que quienes respondieron a través de ordenadores, lo hicieron en mayor medida durante los fines de semana (10,8% versus 3,4%) (ver tabla 2). Sin embargo, aunque esta diferencia fue es-

Tabla 2. Características relacionadas con el contexto y la forma de completar los cuestionarios por tipo de dispositivo

	Ordenador (n = 1.123)	Smartphone (n = 945)	
Datos auto-informados	<b>Compañía</b> ( $X^2 = 26,42; p < ,01; V = ,11$ )		
	Solo	87,5%	79,2%
	Acompañado	12,5%	20,8%
	<b>Privacidad del lugar</b> ( $X^2 = 2,97; p = ,09; V = ,04$ )		
	En un lugar público	23,0%	26,2%
	En un lugar privado	77,0%	73,8%
Paradata	<b>Día cumplimentación encuesta</b> ( $X^2 = 40,89; p < ,01; V = ,14$ )		
	<b>Día cumplimentación encuesta</b> ( $X^2 = 40,89; p < ,01; V = ,14$ )		
	Día laborable	89,2%	96,6%
	Fin de semana	10,8%	3,4%
	<b>Hora cumplimentación encuesta</b> ( $X^2 = 17,80; p < ,05; V = ,09$ )		
	Entre las 00:00h y las 8:59h	5,6%	4,8%
	Entre las 09:00h y las 16:59h	63,8%	72,4%
	Entre las 17:00h y las 23:59h	30,6%	22,9%
	<b>Tiempo cumplimentación</b> ( $t = -0,90; p = ,37$ )		
Media (Desviación típica)	12,31 (5,55)	12,09 (5,10)	

estadísticamente significativa ( $X^2 = 40,89; p < ,01$ ), el tamaño de efecto fue pequeño ( $V$  de Cramer = ,14). También se identificó que quienes respondieron a los cuestionarios a través de ordenadores lo hicieron con mayor frecuencia por la tarde-noche (30,6% versus 22,9%), aunque la diferencia entre los grupos fue pequeña ( $X^2 = 17,80; p < ,01; V$  de Cramer = ,09). Sin embargo, no hubo diferencias significativas en el tiempo empleado para completar los cuestionarios según el tipo de dispositivo.

#### 4.3. ¿Condiciona el tipo de dispositivo la tendencia a revelar conductas de acoso?

El gráfico 1 muestra el porcentaje de encuestados por tipo de dispositivo y número de conductas de acoso. Los resultados sugieren que el tipo de dispositivo empleado no afecta al número de conductas de acoso reveladas por los participantes ( $t = 0,14; p = ,89$ ), que indicaron una media prácticamente idéntica en los dos dispositivos (1,44 en el caso de los ordenadores y 1,45 en el caso de los móviles).

Gráfico 1. Porcentaje de encuestados por número de conductas

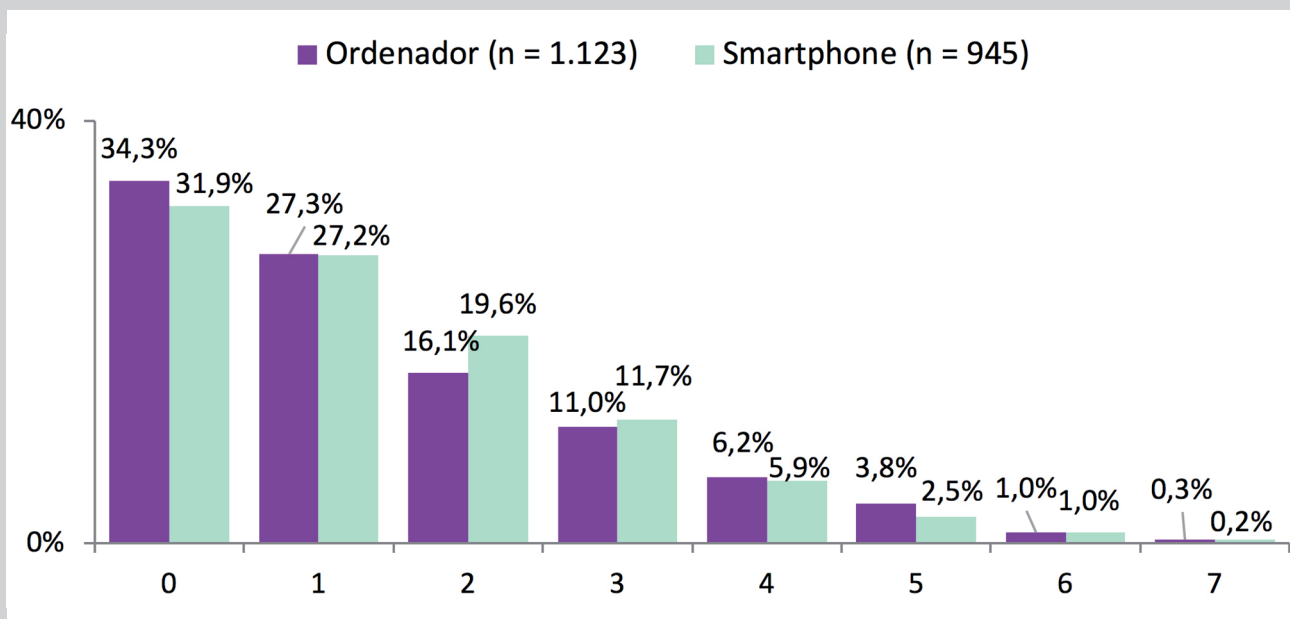


Tabla 3. Tipo de conductas reveladas por tipo de dispositivo

	Ordenador (n = 1.123)	Smartphone (n = 945)	$\chi^2$
Mensajes ofensivos o amenazadores	30,2%	32,6%	1,38
Experiencias sexuales no deseadas	24,4%	24,9%	0,06
Comentarios ofensivos en Internet	23,0%	18,5%	6,15*
Seguimiento deliberado	22,8%	25,0%	1,34
Llamadas telefónicas ofensivas, amenazadoras o silenciosas	22,5%	21,4%	0,40
Esperar sin una razón legítima	17,1%	18,7%	0,93
Difusión de fotografías/vídeos íntimos sin consentimiento	4,3%	4,1%	0,03

\* $p \leq ,05$

Por otro lado y como muestra la tabla 3, el análisis del tipo de conductas de acoso reveladas por los encuestados en función del dispositivo indicó que sólo hubo diferencias significativas en la publicación de comentarios ofensivos en Internet, donde el porcentaje fue mayor entre los encuestados que emplearon ordenadores, frente a los que utilizaron dispositivos móviles (23,0% versus 18,5%). No obstante, incluso en este supuesto el tamaño de efecto fue pequeño ( $V$  de Cramer = ,06). En el resto de conductas estudiadas, la proporción de encuestados fue equiparable entre los dispositivos (ver tabla 3).

## 5. Discusión y conclusiones

El propósito de este trabajo ha consistido en analizar si el tipo de dispositivo empleado para responder a los cuestionarios influye en la composición de la muestra, en el contexto en que se responden las encuestas y en la tendencia a revelar conductas de acoso. La importancia de este trabajo radica en que gran parte de las cifras disponibles sobre cuestiones sensibles se obtienen a través de encuestas, recurriendo a datos auto-informados (p.ej., conductas antisociales, delictivas, consumo de drogas, conductas sexuales de riesgo, etc.). Además, es preciso señalar que cada vez son más las encuestas multidispositivo en las que un número creciente de personas escogen sus teléfonos móviles para responder a las preguntas. De hecho, en este estudio aproximadamente la mitad de los encuestados (45,7%) eligieron participar a través de sus móviles.

Los resultados de este trabajo sugieren que el tipo de dispositivo elegido para responder los cuestionarios afecta ligeramente a las características de los participantes, pues se encontró que quienes respondían utilizando teléfonos móviles eran significativamente más jóvenes que quienes empleaban ordenadores. También se encontró una proporción mayor de mujeres entre los encuestados que respondieron a través de dispositivos

móviles, aunque en ambos casos (edad y sexo) las diferencias fueron pequeñas. Además, el resto de variables sociodemográficas (ideología, nacionalidad, adscripción religiosa y orientación sexual) no resultaron ser significativas. Tomados en conjunto, estos hallazgos son similares a los encontrados por Langton y sus colaboradores (2018) con estudiantes universitarios estadounidenses, donde las características sociodemográficas de los participantes fueron similares con independencia de los dispositivos empleados.

Por el contrario, se halló que el tipo de dispositivo determinó, en gran medida, la forma en que se respondieron las encuestas. En este sentido, se apreció que quienes completaron los cuestionarios a través de ordenadores lo hicieron en mayor medida durante los fines de semana y por la tarde-noche, lo que podría tener que ver con que en esos momentos se está más en casa. Sin embargo, y a pesar de que otros estudios sí han encontrado tiempos de cumplimentación más largos en los usuarios de smartphones (Andreadis, 2015; Mavletova y Couper, 2013), en este trabajo no hubo diferencias significativas entre los dispositivos en el tiempo empleado para completar el cuestionario, lo que podría deberse a que la encuesta estaba adaptada a dispositivos móviles. En este sentido, Revilla, Toninelli y Ochoa (2017) hallaron que las encuestas optimizadas resultaban en tiempos de cumplimentación más cortos que las no optimizadas. Otro de los motivos que podría explicar este hallazgo es que la muestra era joven y presumiblemente estaba familiarizada con los smartphones. Además, el hecho de que fuesen los propios participantes los que eligieron el tipo de dispositivo, podría llevar a pensar que quienes escogieron el móvil se sentían cómodos interactuando con estos dispositivos.

Por otro lado, los resultados mostraron que el tipo de dispositivo empleado no solo se relaciona con la forma, sino también con el contexto en que se responden

las encuestas, lo que resulta consistente con la literatura precedente (Antoun *et al.*, 2007; Mavletova y Couper, 2013; Toninelli y Revilla, 2016). En este sentido, si bien se encontró que los encuestados que utilizaron sus dispositivos móviles indicaron en mayor medida encontrarse en lugares públicos en comparación con los que utilizaron ordenadores (26,2% versus 23,0%), las diferencias no fueron significativas. Estos resultados no dan soporte a la primera hipótesis planteada, sin embargo, están en sintonía con los hallazgos encontrados por Toninelli y Revilla (2016) con población general en España, quienes encontraron que la mayor parte de los encuestados que empleaban sus teléfonos móviles completaban los cuestionarios desde casa (en torno al 80%). Por el contrario, respaldando la segunda hipótesis planteada, y como previamente ocurriera en los estudios realizados con población general (Mavletova y Couper, 2013; Toninelli y Revilla, 2016), se encontró que los encuestados que utilizaron sus dispositivos móviles indicaron en mayor medida hallarse en presencia de terceras personas en comparación con los que utilizaron ordenadores (20,8% versus 12,5%).

Por su parte, de acuerdo con la tercera hipótesis y en sintonía con estudios previos que han analizado la tendencia de los encuestados a revelar contenidos sensibles (Mavletova y Couper, 2013; Revilla *et al.*, 2016; Toninelli y Revilla, 2016), no se encontró que el tipo de dispositivo empleado afectase al número de conductas de acoso reveladas por los encuestados, lo que sin duda es una buena noticia dado el gran crecimiento que está experimentado el uso de los dispositivos móviles para participar en encuestas (Revilla *et al.*, 2016). Además, si se atiende al tipo de conductas reveladas por los encuestados, se encuentra que las diferencias solo fueron significativas en una de las siete conductas estudiadas,

por lo que el tipo de dispositivo empleado parece no afectar a la tendencia a revelar conductas de acoso independientemente del tipo de comportamiento sufrido. De hecho, algunas de las preguntas más comprometidas de contenido sexual, como fueron la difusión de fotografías o vídeos íntimos sin consentimiento y haber sufrido experiencias sexuales no deseadas, no mostraron diferencias significativas.

A pesar de su contribución a este ámbito de estudio, el trabajo presenta ciertas limitaciones que han de ser consideradas a la hora de interpretar los resultados. La participación en el estudio estuvo limitada a los estudiantes de una universidad situada en el centro-este de España, lo que podría dificultar la generalización de los resultados a la población universitaria española. Además, la juventud de la mayor parte de los participantes (la mayoría se encontraban entre los 18 y los 25 años), permite asumir que han nacido en la era tecnológica, por lo que podrían sentirse más familiarizados, seguros y confiados utilizando dispositivos móviles para facilitar información de contenido sensible en comparación con aquellas personas de mayor edad a quienes el uso de las nuevas tecnologías podría generarles mayor inseguridad. Por ello, se recomienda que futuros estudios analicen el tipo de dispositivo en la tendencia a revelar información sensible en muestras extraídas por cuotas de edad. También se propone que futuros estudios incluyan preguntas sobre la privacidad percibida por los propios encuestados, ya que a pesar de hallarse en lugares públicos podrían sentir privacidad utilizando sus dispositivos móviles (p.ej., en el caso de encontrarse solos en una cafetería). Por último, se recomienda que otros estudios incluyan una gama más amplia de dispositivos, incorporando, por ejemplo, las tabletas, cuyo uso se está incrementando notablemente.

## 6. Bibliografía

- ANDREADIS, Ioannis (2015): "Comparison of response times between desktop and smartphone users", en PINTER, Robert y DE PEDRAZA, Pablo (eds.): *Mobile research methods: opportunities and challenges of mobile research methodologies*. London: Ubiquity Press.
- ANTOUN, Christopher, COUPER, Mick P. y CONRAD, Frederick G. (2017): "Effects of mobile versus PC Web on survey response quality: A crossover experiment in a probability Web panel". *Public Opinion Quarterly* 81/5. Disponible en: <https://academic.oup.com/poq/article/81/S1/280/3091905>
- AQUILINO, William S., WRIGHT, Debra L. y SUPPLE, Andrew J. (2000): "Response effects due to bystander presence in CASI and paper-and-pencil surveys of drug use and alcohol use. *Substance Use & Misuse*, 35/6-8. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3109/10826080009148424?journalCode=isum20>
- BUSKIRK, Trent D. y ANDRUS, Charles H. (2014): "Making mobile browser surveys smarter: results from a randomized experiment comparing online surveys completed via computer or smartphone". *Field Methods*, 26/4. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1525822X14526146>

- DILLMAN, Don A., SMYTH, Jolene, D. y CHRISTIAN, Leah Melani (2009): Internet, mail and mixed-mode surveys. The tailored design method (3rd ed.). Wiley & Sons.
- KEUSCH, Florian y YAN, Ting (2016): “Web versus mobile web. An experimental study of device effects and self-selection effects”. *Social Science Computer Review*, 35/6. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0894439316675566>
- KREUTER, Frauke, PRESSER, Stanley y TOURANGEAU, Roger (2008): “Social desirability bias in CATI, IVR, and web surveys: The effects of mode and question sensitivity”. *Public Opinion Quarterly*, 72/5. Disponible en: <https://academic.oup.com/poq/article/72/5/847/1833162>
- LANGTON, Lynn, PLANTY, Michael, BERZOFKY, Marcus, SMITH, Amanda, GRIGGS, Ashley, KREBS, Christopher y LINDQUIST, Christine (2018): “Device effects: Examining differences in data quality and estimates of sexual violence between smartphone and PC users”. Comunicación presentada en la 73rd Annual Conference of the American Association for Public Opinion Research (AAPOR). Colorado.
- MAVLETOVA, Aigul y COUPER, Mick P. (2013): “Sensitive topics in PC web and mobile web surveys: is there a difference?” *Survey Research Methods*, 7/3. Disponible en: <https://ojs.ub.uni-konstanz.de/srm/article/view/5458>
- MAVLETOVA, Aigul (2013): “Data quality in PC and mobile web surveys”. *Social Science Computer Review*, 31/4. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0894439313485201>
- REVILLA, Melanie, OCHOA, Carlos y TONINELLI, Daniele (2016): “PCs versus Smartphones in answering web surveys: does the device make a difference?” *Survey Practice*, 9/4. Disponible en: <https://www.surveypractice.org/article/2804.pdf>
- REVILLA, Melanie, TONINELLI, Daniele, OCHOA, Carlos (2017): “An experiment comparing grids and item-by-item formats in web surveys completed through PCs and smartphones” *Telematics and Informatics* 34/1. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0736585316300776>
- REVILLA, Melanie, TONINELLI, Daniele, OCHOA, Carlos y LOEWE, Germán (2016): Do online Access panels really need to allow and adapt surveys to mobile devices? *Internet Research*, 26/5. Disponible en: <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/IntR-02-2015-0032>
- TONINELLI, Daniele y REVILLA, Melanie (2016): “Smartphones vs PCs: Does the device affect the web survey experience and the measurement error for sensitive topics? A replication of the Mavletova & Couper’s 2013 experiment”. *Survey Research Methods* 10/2. Disponible en: <https://ojs.ub.uni-konstanz.de/srm/article/view/6274>
- TOURANGEAU, Roger y YAN, Ting (2007): “Sensitive questions in surveys.” *Psychological Bulletin*, 133/5. Disponible en: [https://www.learnlab.org/research/wiki/images/a/a8/Tourangeau\\_SensitiveQuestions.pdf](https://www.learnlab.org/research/wiki/images/a/a8/Tourangeau_SensitiveQuestions.pdf)
- TOURANGEAU, Roger, GROVES, Robert M., KENNEDY, Courtney y YAN, Ting. (2009): “The presentation of the survey, nonresponse, and measurement error among members of a web panel”. *Journal of Official Statistics*, 25/3. Disponible en: <http://www.scb.se/contentassets/ca21efb41fee47d293bbee5bf7be7fb3/the-presentation-of-a-web-survey-nonresponse-and-measurement-error-among-members-of-web-panel.pdf>

### Sobre las autoras:

**Carmen María León** es investigadora predoctoral en formación en el Centro de Investigación en Criminología de la Universidad de Castilla-La Mancha. Sus principales líneas de investigación son percepciones y actitudes hacia las víctimas, género y victimización y metodología de encuestas.

**Eva Aizpurúa** es Research Fellow en Trinity College Dublin. Sus principales líneas de investigación incluyen percepciones y actitudes hacia la justicia, género, delincuencia y victimización, condiciones de vida de la población reclusa y metodología de encuestas.

**Contacto con las autoras:** Carmen.Leon@uclm.ess

**Cómo citar este artículo:** LEÓN, Carmen María; AIZPURÚA, Eva, “¿Condiciona el dispositivo empleado para responder las encuestas la tendencia a revelar conductas de acoso?”, en *Boletín Criminológico*, artículo 7/2018, (nº 181). Disponible en [www.boletincriminologico.uma.es/boletines/181.pdf](http://www.boletincriminologico.uma.es/boletines/181.pdf) [Fecha de consulta: ]