

EVOLUCION DEMOGRAFICA ANDALUZA DE 1986 A 1991: LA CAIDA DEL FOCO DE CRECIMIENTO CON MAYOR POTENCIAL ECONOMICO FUTURO

CARMEN CARVAJAL GUTIERREZ

RESUMEN

Si la evolución demográfica andaluza desde 1986 responde a los datos publicados como adelanto del Censo de 1991, se ha dado un vuelco al crecimiento y urbanización experimentados de 1975 a 1986, desapareciendo uno de los focos de crecimiento de mayor potencial futuro respecto al eje de desarrollo del Mediterráneo: la Costa Occidental malagueña.

ABSTRACT

If the demographic evolution in Andalusia since 1986 has responded to the data published in advance of the 1991 Census, then growth and development suffered a radical change between 1975 and 1986 and one of the growing focal points with the greatest future potential for the development of the Mediterranean disappeared: namely, the Western Coast of Malaga.

OBSERVACIONES METODOLOGICAS

No cabe duda de que la población constituye uno de los indicadores más fieles de los procesos socioeconómicos. Por ello, aunque los datos publicados del Censo de 1.991 son un simple adelanto todavía sujeto a correcciones, sin embargo, la gravedad para la economía andaluza de los procesos apuntados en este adelanto censal, me llevaron a denunciar en este artículo que si esta evolución ha sido la real, se ha perdido uno de los puntales con mayor potencial económico futuro, tomando el término de potencial como de posición relativa que permite un desarrollo económico más fluido y con menor costo.

Para situar la evolución demográfica andaluza en su auténtica dimensión aludiré en determinados momentos a la evolución anterior, por lo cual me ceñiré a la división municipal andaluza de 1.975 y 1.981, sin tener en cuenta las desagregaciones posteriores.

EVOLUCION DEMOGRAFICA ANDALUZA DE 1.986 a 1.991

No cabe duda de que la población, y en concreto las migraciones, constituye uno de los indicadores más fieles de los procesos socioeconómicos. Ya en anteriores estudios (Carvajal, 1991), puse de relieve como 1975 supuso un giro importante en los parámetros en los que se desenvolvía la población andaluza. En el proceso demográfico español Andalucía ha desempeñado el papel de las periferias menos desarrolladas. Ha tenido una revolución demográfica tardía, con unos saldos naturales fortísimos producto de su elevada natalidad, que le han permitido aumentar su población a pesar de la emigración.

CUADRO Nº1.

DINAMICA DEMOGRAFICA ANDALUZA (% ANUAL)

	Crecimiento Vegetativo	Crecimiento Real	Saldo Migratorio
1900-50	0'96	0'90	- 0'06
1950-75	1'48	0'36	- 1'12
1975-86	0'97	1'15	0'18
1986-91	0'51	0'26	- 0'26

Fte: Censos y Movimiento Natural de la Población. Elab.propia.

Hasta 1975 Andalucía ha sido fecunda y emigrante, pero de 1975-86 cambian radicalmente los parámetros anteriores y nos encontramos con que en estos años disminuye fuertemente su anterior baza para el aumento demográfico: el crecimiento natural, y también rompe su tradición secular emigratoria y crece además por inmigración. En el último quinquenio continúa el descenso en el crecimiento natural lo que unido al retorno de la emigración le supone el menor crecimiento global del siglo.

Todos estos movimientos migratorios han desencadenado un proceso de concentración de la población andaluza muy lento en la primera mitad de siglo, acelerado desde 1950, y que se ha visto fuertemente ralentizado desde 1986, como podemos comprobar en el índice de disimilaridad de los municipios andaluces (cuadro nº 2).

CUADRO Nº 2.

INDICE DE DISIMILARIDAD DE LOS MUNICIPIOS ANDALUCES

	Indice (% población - % superficie)	Aumento anual
1900	33'4	0'08
1950	37'5	0,45
1975	48'6	0'49
1986	53'6	0'16
1991	54'4	

Fte.:Censos, Padrones y Nomenclator. Elab.propia.

Esta concentración puede deberse al crecimiento de la población en determinadas zonas, es decir a un proceso de urbanización, o bien al vaciado de otras. Mediante la agrupación funcional de los municipios andaluces por tamaños, en el cuadro nº 3, comprobamos:

CUADRO 3

EVOLUCION MUNICIPAL ANDALUZA SEGUN N° DE HABITANTES

<i>Nº de Habitantes</i>	<i>Porcentaje de la población total</i>				
	1.900	1.950	1.975	1.986	1.991
+ de 100.000	8'0	21'1	32'9	37'5	38'6
50.000-100.000	7'5	6'5	7'4	9'7	7'8
20.000-50.000	10'7	15'9	16'7	13'6	16'7
10.000-20.000	16'9	18'1	13'0	13'6	12'6
5.000-10.000	21'8	17'5	12'0	11'5	10'3
2.000-5.000	25'4	16'4	13'2	9'7	9'6
de 2.000	9'6	4'6	4'7	4'5	4'4

<i>Nº de Habitantes</i>	<i>Nº de municipios</i>				
	1.900	1.950	1.975	1.986	1.991
+ de 100.000	2	6	8	9	10
50.000-100.000	4	6	7	10	8
20.000-50.000	14	31	38	32	40
10.000-20.000	45	78	62	66	64
5.000-10.000	109	141	104	114	104
2.000-5.000	279	280	257	214	210
de 2.000	307	218	284	315	324

<i>Nº de Habitantes</i>	<i>Crecimiento medio anual (%)</i>			
	1.900-50	1.950-75	1.975-86	1.986-91
+ de 100.000	1'57	1'62	2'06	0'04
50.000-100.000	1'31	1'36	1'90	0'79
20.000-50.000	0'92	0'10	1'34	0'70
10.000-20.000	0'84	- 0'06	0'83	0'72
5.000-10.000	0'73	- 0'20	0'25	0'21
2.000-5.000	0'62	- 0'61	- 0'20	- 0'11
de 2.000	0'93	- 1'00	- 1'07	- 1'01
Andalucía	0'90	0'36	1'15	0'26

Fte: Censos y padrones. Elaboración propia.

1) En la primera mitad de siglo se produce una urbanización sin redistribución pues se incrementa la proporción de población urbana porque aumenta el nº de ciudades, debido al crecimiento demográfico generalizado de las zonas urbanas y rurales.

2) En los años desarrollistas si se produce una fuerte redistribución, pero sin una urbanización similar, pues aumenta la concentración de la población en las zonas urbanas mayores, pero sólo porque son los municipios menos afectados por una emigración que devastó a los espacios con más componente rural.

3) De 1975-86 el proceso de redistribución ha ido paralelo al de urbanización pues se intensifica la concentración de la población en las ciudades al tener todos los intervalos de municipios mayores de 20.000 habitantes el mayor ritmo de crecimiento de su historia, y si los municipios entre 10.000 y 20.000 habitantes ralentizan el ritmo emigratorio que tuvieron en los años desarrollistas, por el contrario los municipios más pequeños incluso han intensificado el ritmo de pérdida demográfica.

4) Desde 1986 se ha ralentizado el proceso de concentración produciéndose muy pocos cambios en la estructura municipal por nº de habitantes, pues la población rural (<10.000 hab.), e incluso los municipios comprendidos entre 10.000 y 20.000 hab., practicamente mantienen las mismas pautas del decenio anterior: a menor tamaño, menor crecimiento o pérdida demográfica; mientras que los municipios mayores de 20.000 hab. han ralentizado fuertemente el ritmo de crecimiento, sobre todo en las grandes ciudades mayores de 100.000 hab. pues, si su crecimiento intercensal de 0'01 % anual se debe en gran medida al peso de la evolución de Málaga que ha perdido población a un ritmo de - 1'3 % anual, las demás oscilan entre el 1'2 % de Huelva y el 0'1 % de Almería, es decir, todas han tenido en este quinquenio el menor ritmo de urbanización de este siglo según los intervalos temporales considerados.

Podemos pues concluir que ha disminuido el proceso de concentración de la población andaluza pues, aunque ha continuado el vaciado de las zonas con mayor componente rural, sin embargo se ha frenado fuertemente el proceso de urbanización.

Sin duda ha contribuido a ello la disminución del crecimiento natural andaluz. Ya en estudios anteriores (Carvajal 1991) pude comprobar a nivel municipal cómo, partiendo de una situación de alto crecimiento vegetativo en las ciudades frente al bajo crecimiento natural en las zonas rurales castigadas por la emigración, la disminución del crecimiento natural entre 1975 y 1986 iba acompañada de una igualación desde el punto de vista espacial. Desde 1986 no se ha publicado el Movimiento Natural de la Población a nivel municipal, pero los datos provinciales del cuadro nº 4 son suficientes para mostrarnos que continúa este proceso de disminución e igualación del crecimiento natural andaluz, y por tanto se reduce su efecto concentrador.

CUADRO Nº 4.

CRECIMIENTO NATURAL PROVINCIAL (% ANUAL)

	1.975-80	1.981-86	1.986-91
Almería	1'18	0'91	0'65
Cádiz	1'47	1'11	0'69
Córdoba	0'90	0'68	0'49
Granada	0'96	0'68	0'45
Huelva	0'97	0'68	0'45
Jaén	0'82	0'67	0'44
Málaga	1'08	0'73	0'38
Sevilla	1'34	0'88	0'55
Andalucía	1'14	0'81	0'51

Fte: Censos y Movimiento Natural de la Población. Elab.propia.

Además esta ralentización en el proceso de urbanización mientras que continúa el vaciado de las zonas rurales oculta en valores medios unas diferencias espaciales mucho más marcadas.

CUADRO Nº 5.

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL MUNICIPAL

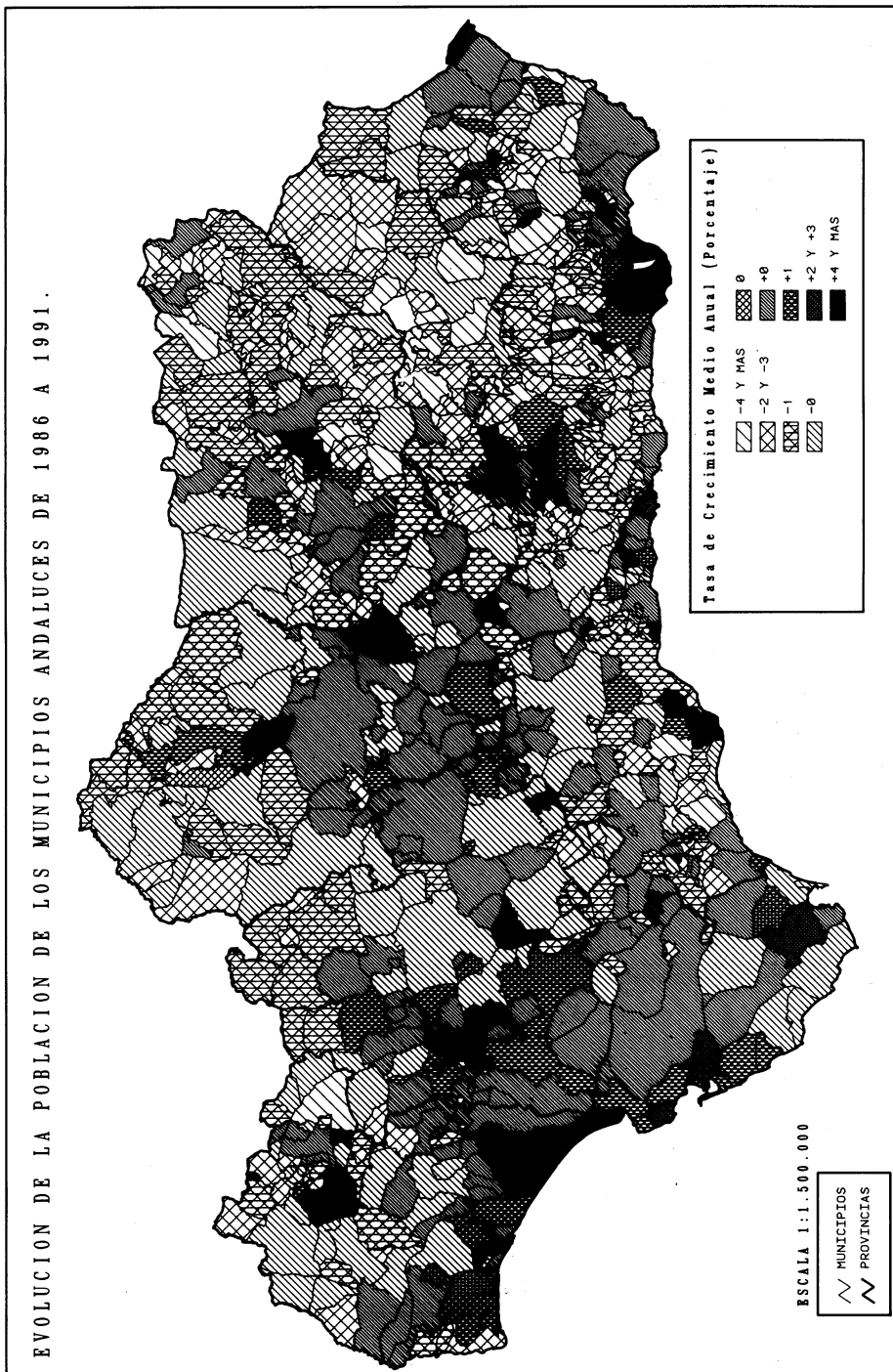
% anual	1.975-81		1.981-86		1.986-91	
	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.
4 y más	-63.677	115	-10.609	33	-19.934	43
2 y -3	-80.066	172	-14.314	75	-28.760	114
1	-31.435	123	-12.844	73	-65.734	133
0	-14.342	128	-16.052	149	-21.811	168
0			0	5	0	1
+0	27.253	101	43.682	190	69.184	170
+1	28.563	45	105.346	139	56.137	62
+2 y +3	253.939	59	260.604	79	47.453	45
+4 y más	194.014	17	76.749	17	52.264	24
Total -	-189.520	538	-53.819	330	-136.239	458
Total 0			0	5	0	1
Total +	503.769	222	486.381	425	225.038	301
TOTAL	314.249	760	432.562	760	88.899	760

Fte: Población de Hecho de Censos y Padrones. Elaboración propia.

Efectivamente, en el cuadro nº5 podemos observar como Andalucía ha pasado una ola de crecimiento y urbanización que alcanza su cénit en 1.981-86 y ha comenzado a remitir pues de 1.975-81 a 1.981-86 se incrementa el crecimiento global de la población andaluza sobre todo porque disminuyen los espacios que pierden población (de 538 municipios a 330; de un 66% de la superficie a un 40%), y los que pierden lo hacen a un ritmo más bajo y en cuantía por tanto menor (de -189.520 a -53.819), mientras que se extienden los espacios que aumentan de población (de 222 a 425 municipios; de un 33% de la superficie a un 58%), si bien lo hacen a un ritmo lento de ahí que practicamente se mantenga la cuantía total de incremento.

Sin embargo en 1.986-91 de nuevo se extiende la pérdida demográfica por las tierras andaluzas: 458 municipios que significan el 60% de la superficie, que han disminuido en -139.239 habitantes de hecho en conjunto. Pero si en 1.975-81 se veía contrarrestado por un fuerte crecimiento en otras zonas, ya no ocurre así: las zonas de crecimiento lo han hecho a un ritmo y, sobre todo, en una cuantía muy baja, la mitad que en los quinquenios anteriores (225.038) de ahí que el crecimiento global andaluz sea el menor de todo el siglo.

En el desarro espacial (ver mapa nº1) han continuado en gran medida las tendencias anteriores: las áreas de crecimiento y concentración de la población se localizan fundamentalmente en el Valle del Guadalquivir, Vega de Granada y litoral mediterráneo. Toda la orla montañosa del Valle del Guadalquivir y las Béticas, siguen perdiendo población a un ritmo por lo general



superior al 1% anual, producto ya no sólo de la emigración sino de la dinámica natural de sus envejecidas poblaciones.

AREAS DE CRECIMIENTO DEL TRIANGULO SEVILLA-CADIZ-HUELVA

Es sin duda la zona de mayor crecimiento de Andalucía en este quinquenio. La facilidad y mejora de las comunicaciones, la presencia de la capital de la comunidad autónoma y la creación de la infraestructura para la Exposición Universal de 1.992, la han convertido sin duda en la zona de mayor potencial económico y, por tanto, demográfico en este quinquenio.

Efectivamente, Sevilla ha sido la ciudad que mayor crecimiento ha experimentado, 15.131, y con ella los núcleos de su área metropolitana: Dos Hermanas 8.055, Mairena del Aljarafe 8.003, Tomares 4.051, etc. Esta urbanización de la capital y su área metropolitana convierten a la provincia de Sevilla en la demarcación andaluza capaz de atraer un cierto saldo inmigratorio (0'16% anual) y que mayor crecimiento ha experimentado, 55.861, a pesar de la pérdida en la Campiña y la Sierra Sur y, sobre todo, en la Sierra Norte, la comarca sevillana más castigada por la emigración a lo largo de todo el siglo que ha esquilmo su capacidad demográfica.

CUADRO Nº6.

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL MUNICIPAL 1986-91.

% anual	Sevilla		Huelva		Cádiz	
	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.
4 y más	- 926	1	- 285	1		
2 y -3	-1.172	5	-4.160	13	- 936	2
1	-2.947	12	-1.517	11	-1.408	5
0	-3.843	19	-1.416	17	-3.174	11
0						
+0	23.715	37	2.408	23	12.033	14
+1	9.673	14	12.818	9	22.200	7
+2 y +3	14.583	7	1.978	3	7.599	4
+4 y más	16.778	7	2.214	2		
Total -	-8.888	37	-7.378	42	-5.518	18
Total +	64.749	65	19.418	13	41.832	25
TOTAL	55.861	102	12.040	55	36.314	43

Fte: Población de Hecho de Padrón y Censo. Elaboración propia.

Junto con Sevilla, la otra provincia andaluza que también ha tenido capacidad para atraer un cierto saldo inmigratorio ha sido Huelva. Esta provincia, tradicionalmente emigrante, es ejemplo ilustrador del alto potencial económico y demográfico que ha adquirido el valle bajo del Guadalquivir en este último quinquenio. No obstante la mayor parte de la provincia sigue perdiendo población (42 municipios), y el crecimiento está concentrado en el litoral gracias al impulso que le ha dado el turismo a la zona de Almonte e Isla Cristina (1.907 y 1.145 hab. más respectivamente),

unido a la intensificación de su agricultura; y sobre todo a la zona industrial creada por el Polo Industrial de Huelva (8.149 hab. más) y su área periurbana.

La provincia de Cádiz en la Andalucía Baja, secularmente menos castigada por la emigración, lo que le hace llegar a los años noventa como la zona más joven y con mayor crecimiento natural. Este potencial demográfico gaditano permite mantener el crecimiento a pesar de la emigración (-0'01% anual), de manera que es la segunda provincia andaluza en crecimiento (36.314) y sólo han perdido población 17 municipios situados en la Campiña al NE y en el Campo de Gibraltar, donde tan solo Los Barrios (1.704 Hab. más) y sobre todo la vitalidad del puerto de Algeciras le han incrementado en 4.152 nuevos habitantes que la convierten en la tercera ciudad gaditana que supera los 100.000 hab. de hecho.

Las otras dos grandes ciudades gaditanas, Jerez y Cádiz también se han incrementado (2.507 y 3.574), pero lo más significativo es el crecimiento en el resto del polo industrial noroccidental, al que se suma el desarrollo turístico, que ha dado lugar a una franja de crecimiento litoral en Puerto de Sta.Mª (+6.336), San Fernando (+6.557), Sanlúcar (+4.140) y Puerto Real (+3.011).

ZONAS DE CRECIMIENTO DE LA CAMPIÑA Y VEGAS DEL GUADALQUIVIR

La campiña y las vegas del Guadalquivir ha constituido una zona en conjunto de mantenimiento de la población, por lo general con un pequeño crecimiento, pero también con algunos municipios que han experimentado una pequeña pérdida. Destacan tan solo con un crecimiento superior al millar de hab. Córdoba (4.386), Lucena (2.268), Baena (2.037) y Pozoblanco (1.335) en la provincia de Córdoba; y Baeza (3.188) y Jaén (2.719) en la provincia de Jaén.

CUADRO Nº7

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL MUNICIPAL 1986-91.

% Anual	Córdoba		Jaén	
	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.
4 y más			- 2.901	6
2 y -3	- 1.458	7	- 5.435	21
1	- 2.837	15	- 8.316	28
0	- 2.152	22	- 2.329	25
0	0	1		
+1	8.035	22	5.379	12
+2	4.269	4	1.554	3
+2 y +3	2.139	2		
+4 y más	675	1	3.188	1
Total -	- 6.447	44	-18.981	80
Total 0	0	1		
Total +	15.118	29	10.121	16
TOTAL	8.671	74	- 8.860	96

Fte: Censo y Padrón. Elaboración propia.

No obstante ha sido muy diferente la evolución en una y otra provincia pues, aunque más de la mitad de las tierras cordobesas siguen perdiendo población (en las tierras altas de Los Pedroches, La Sierra, Campiña Alta y Penibética), sin embargo la provincia que ha tenido un comportamiento de pérdida generalizado ha sido Jaén, donde el 80% de sus tierras pierden población y el 50% lo hacen a un ritmo superior al 1% anual. El crecimiento se ha limitado prácticamente a Baeza y Jaén capital.

AREA PERIURBANA DE GRANADA

Si la presencia de un rico suelo agrícola apenas ha permitido mantener íntegramente la población en las depresiones del surco intrabético de Antequera y Loja, en la Vega de Granada, el atractivo turístico de Sierra Nevada y la presencia del importante centro de servicios de la capital, le han permitido un incremento de 6.096 nuevos hab., y sigue determinando un proceso de periurbanización en los numerosos municipios de su entorno ya iniciado la década anterior: Albolote +1.968, Maracena +1.885, Ogíjares +1.896, La Zubia +1.585, etc. Proceso de periurbanización por el que estos municipios se convierten en parte en zonas dormitorio de la capital a base de urbanizaciones que están dando lugar a la aparición, aquí como en las zonas periurbanas de Málaga, Sevilla y zonas turísticas, a la aparición de un nuevo tipo de poblamiento en Andalucía caracterizado por la concentración de la población y la dispersión del poblamiento (Carvajal, 1.991).

CUADRO Nº8

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL MUNICIPAL 1986-91.

% Anual	Granada	
	Cr.Real	NºMunic.
4 y más	- 6.095	19
2 y -3	- 8.133	38
1	- 5.008	26
0	- 2.228	33
+0	9.177	15
+1	1.096	10
+2 y +3	11.627	17
+4 y más	9.206	8
Total -	-21.464	116
Total +	31.106	50
TOTAL	9.642	166

Fe: Población de Hecho de Censo y Padrón. Elaboración propia.

Fuera de la capital y de los municipios de su entorno solo han tenido un crecimiento apreciable el centro turístico de Almuñecar (+2.702) y Motril (+1.400) en el litoral. El resto de

la provincia de Granada ha perdido población en ritmo y cuantía considerable (-21.464), sobre todo en las altiplanicies orientales de Baza y Huescar, continuando con ello el fuerte proceso de concentración de la población granadina, al vaciarse el 80% de las tierras y concentrarse el crecimiento en la Vega de Granada y el litoral occidental, tal y como pronosticamos en estudios anteriores (Carvajal, 1.986).

AREAS DE CRECIMIENTO DEL LITORAL MEDITERRANEO

La única zona del litoral mediterráneo andaluz que ha presentado continuidad y fuerte crecimiento ha sido el Campo de Dalías: Roquetas (+6.901), El Ejido (Dalías +5.274) y La Mojonera (Vícar +1.972), mientras que la capital se encuentra totalmente estabilizada (+925) y, salvo el pequeño crecimiento en torno a Macael y el Bajo Almanzora, la mayor parte de los municipios del interior de la provincia de Almería experimentaron una pérdida que no es alta en cuantía (-8.341) pero que supone un fuerte ritmo de pérdida en sus envejecidas poblaciones.

CUADRO Nº9

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL MUNICIPAL 1.986-91.

% Anual	Almería		Málaga	
	Cr.Real	NºMunic.	Cr.Real	NºMunic.
4 y más	- 3.726	12	- 6.001	4
2 y -3	- 2.186	18	- 5.280	10
1	- 1.443	17	-42.258	19
0	- 986	17	- 5.683	24
+0	3.421	19	5.012	28
+1	1.812	7	2.354	7
+2 y +3	9.469	9	419	4
+4 y más	6.986	2	13.217	3
Total -	- 8.341	64	-59.222	57
Total +	21.688	37	21.002	42
TOTAL	13.347	101	-38.220	99

Fte: Población de Hecho de Censo y Padrón. Elaboración propia.

Si en el litoral granadino ya hemos visto que el crecimiento se limita al occidental: Motril-Salobreña-Almuñecar; la evolución experimentada por el litoral malagueño constituye una auténtica inversión de la tendencia producida en los últimos treinta años.

Efectivamente, la Costa Oriental malagueña continúa en la misma línea de crecimiento de la población propiciado por el turismo y la intensificación de su agricultura, si bien mucho más

ralentizado que en los años anteriores: Nerja sólo 429 hab. más, Velez Málaga con 1.532 y, sobre todo, Rincón de la Victoria con 3.100 debido a su función de dormitorio de la capital, lo mismo que en el otro extremo de la ciudad Alhaurín de la Torre con un crecimiento de 2.855 nuevos hab. y Alhaurín el Grande con +1.012. Fuera de estos tres municipios, en cierta medida dormitorios de la capital, los únicos que han presentado una cierta vitalidad son los que se incorporaron más tardiamente al efecto renovador del turismo: Estepona con 1.423 nuevos hab. y Mijas con +7.262.

Los núcleos que ya iniciaron su despegue urbanístico en los años sesenta y cuyo crecimiento absoluto se incrementó en los años setenta como Marbella y Benalmádena, que tuvieron en 1.975-86 un saldo migratorio de 21.000 y 16.000, en el último quinquenio han perdido 2.051 y 3.629 hab. respectivamente.

Pero sin duda la caída más espectacular es la producida en la capital que de ser el núcleo más potente de atracción migratoria en la pasada década con un saldo de 133.892 inmigrantes, ha perdido de 1.986 a 1.991 38.809 hab. de hecho. ¿Relocalización de la población en el área periurbana? Alguna se ha producido como hemos tenido ocasión de señalar anteriormente, pero los núcleos dormitorio se han incrementado en una cuantía insignificante frente a esta pérdida.

¿Qué ha ocurrido en la capital malagueña y en estas significativas áreas turísticas?, ¿tuvieron una sobrenumeración en el Padrón de 1.986, una subnumeración en el Censo de 1.991 o una auténtica pérdida en el quinquenio?

El fenómeno es realmente preocupante pues en esta Andalucía tradicionalmente periferia emigrante se apuntaban unos centros de atracción demográfica que se inscribían en unos procesos de alcance internacional.

POTENCIAL ECONOMICO DE ANDALUCIA Y DEL LITORAL MALAGUEÑO

Desde diferentes perspectivas nacionales y continentales se ha puesto de manifiesto la posibilidad de una pujanza económica del Mediterráneo y con él de Andalucía. Prueba de ello es que el Congreso de la Asociación de Ciencia Regional de España que se está celebrando en el momento de redactar estas líneas, le dedica una ponencia a la discusión del eje de desarrollo mediterráneo en la que esperamos que se clarifiquen los diagnósticos al respecto.

Así A. Berger y J. Rouzier (1.990) apuntan la posibilidad de que en España se esté produciendo el deslizamiento Norte/Sur ya observado en Francia, Gran Bretaña y Alemania. Las regiones meridionales de estos tres países, antes emigrantes, se han convertido en demográficamente pujantes; desde el punto de vista económico son las primeras regiones creadoras de empleo, de empresas y de inversión por puesto de trabajo industrial. Aunque con grandes matices son numerosas las analogías del fenómeno en los tres países y con Andalucía:

= afecta a espacios históricamente retrasados por haber permanecido al margen de la industrialización.

= al ser agrícolas su avance se funda en las nuevas formas de industrialización y en el progreso del sector terciario en el que el turismo ocupa un lugar privilegiado.

= a pesar del desarrollo del empleo, el paro y la inactividad sigue marcando al menos en el sur de Francia.

= su situación en valor añadido, renta por habitante y productividad por persona ocupada, sigue reflejando las desventajas del pasado pues estas regiones están en lo más bajo de las jerarquías nacionales.

Como dicen estos autores (A.Berger y J.Rouzier, 1990), si Andalucía evoluciona según la misma orientación que las regiones meridionales de Francia, Gran Bretaña y Alemania, queda demostrado que el crecimiento de finales del siglo XX favorece a las regiones que el crecimiento desde el siglo XIX había dejado de lado.

Desde una perspectiva general europea también se ha puesto de manifiesto el nacimiento de unos nuevos ejes de actividad que no se ajustan a las divisiones regionales convencionales; ejes basados en el tránsito de una economía industrial a otra fundamentada en los servicios comercializables y de la información (P.Hall, 1.989). Así se configura en los años ochenta un eje de actividad en la fachada occidental mediterránea cuyos núcleos principales son Roma, Milán, Lyon y Barcelona (A.Pedreño, 1.989), que empieza a actuar como contrapunto a la dinámica territorial europea, tradicionalmente desequilibrada a favor de las regiones del Norte.

También se ha señalado (J.F.Vera, 1991) cómo este pasillo se extiende de forma clara por tres comunidades autónomas españolas: Cataluña, Valencia y Murcia, ceñido a la línea de la costa del Mediterráneo aunque su límite meridional es discutible, ya que el creciente dinamismo de algunas provincias del litoral mediterráneo andaluz, especialmente Málaga y Almería, directamente relacionadas con algunos factores de especialización productiva del eje, permitirían ampliar su extensión.

Es decir, desde perspectivas europeas o nacionales se está poniendo de relieve la posibilidad de una pujanza económica en Andalucía; sin embargo en los estudios empíricos no hay un diagnóstico claro al respecto.

Así A.Berger y J.Rouzier (1.990) señalan como, aunque la inversión en nuevas empresas, que son precisamente las decisiones actuales que mediatizan el futuro, sitúan a Andalucía en el pelotón de cabeza de las regiones españolas, sin embargo de momento el conjunto de la economía andaluza no ofrece un dinamismo análogo al sur francés, alemán y británico.

La misma falta de un diagnóstico rotundo sobre la evolución reciente de la economía andaluza la ofrece M.Marchena (1.991) al examinar y sintetizar toda una serie de estudios sobre el crecimiento, la estructura económica y la política regional andaluza reciente. Este eclecticismo se debe a que aparecen una serie de indicadores positivos (creación de empleo, inversiones extranjeras, inversiones públicas, etc.) y otros negativos (escasa renta y productividad regional) que denotan un cambio hacia una estructura económica muy frágil, dependiente de factores externos (del crecimiento general, de la financiación externa pública o extranjera, de los competidores en turismo y sector inmobiliario, etc.

Sin embargo creo que estos estudios adolecen de una excesiva globalización de la economía andaluza; la enorme extensión y variedad andaluza exige un conocimiento espacial pormenorizado pues la media regional, por la existencia de amplios espacios con un sistema productivo herencia del pasado, desarticulado de las vías económicas actuales y condenado por tanto a su desaparición, oscurece la existencia y las características de aquellos espacios dinámicos que están cambiando el carácter periférico del territorio andaluz.

La inseguridad de las fuentes no nos permite afirmar categóricamente si la pérdida de población de 1.986-91 en los antaño importantes núcleos de atracción migratoria del litoral malagueño, se trata de sobrenumeración en el Padrón de 1.986, subenumeración en el Censo de 1.991 o auténtica pérdida. Es muy significativo el que los municipios del traspaís de Marbella, que frenaron la emigración gracias a la fuente de recursos que le suponía acudir diariamente a trabajar en el emporio turístico marbellí, se han lanzado también a la pérdida: Benahavís, Istán, Ojén, Guaro, Monda, Tolox y Coín (este último -5.180 hab.).

Salvo otro centro turístico, Mojacar en Almería, que ha perdido 2.363 hab. de hecho, ningún otro municipio andaluz ha experimentado una pérdida similar a las señaladas en los anteriores focos económicos y demográficos de la provincia de Málaga.

Como ya hemos dicho, la inseguridad de las fuentes y los intereses en juego en los recuentos padronales no nos permiten hacer una afirmación categórica, pero el fenómeno es preocupante puesto que el crecimiento del Bajo Guadalquivir puede ser absolutamente temporal y ligado a la creación de la infraestructura de la Exposición Universal de 1.992. En la provincia de Málaga existían unos focos con una vitalidad económica y con un importante potencial en función de las tendencias que dan vitalidad al nuevo eje económico del Mediterráneo; esperamos que la crisis turística haya tocado fondo y que la desidia en la dotación de infraestructuras a la costa malagueña no haya acabado con el potencial de esta zona pues, sin duda es muy importante la política de ordenación del territorio que se está llevando a cabo de vertebración del territorio andaluz y, con cargo a los fondos sociales europeos, de ayuda a las regiones más atrasadas; pero Andalucía no se puede permitir el lujo de apagar uno de sus puntales económicos que mayores posibilidades tenía cara al futuro por su situación respecto al eje mediterráneo.

El hecho es que la provincia de Málaga que de 1.975-86 creció en 296.228 hab. de hecho, el 40% del crecimiento andaluz en este decenio, de los cuales 202.414 procedían de la inmigración de fuera de la provincia; de 1986-91 se convierte en la provincia con mayor saldo emigratorio (-1'02% anual) y mayor pérdida absoluta interna (-59.222 hab.) y total (-38.220 hab.), así como relativa (-0'64% anual).

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- BERGER, A. y ROUZIER, J. (1.990) *El «Modelo Sur» y las economías regionales españolas*. Rev.Información Comercial Española, noviembre, pag.137-154.
- CARVAJAL, C. (1991) *Evolución reciente de la población andaluza en III Jornadas de la Población Española Ponencias y Relatorias*. Ed. AGE y Depart. Geografía Univ. de Málaga. Málaga 1992.



CARVAJAL, C. (1.986) *Población y emigración granadina en el siglo XX*. Edit. Diputación Provincial de Granada.

HALL, P. (1.989) *La planificación de una Europa de regiones*. Rev. Urbanismo-COAM nº8 Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid pag 6-16.

MARCHENA, M. (1.990) *Andalucía ¿California europea o periferia subdesarrollada?* Rev. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, pag 107-130.

PEDREÑO, A. (1.989) *Un eje de expansión económica: Cataluña-Mediterráneo* en GARCIA DELGADO, J.L. (dir) *España economía* Madrid Espasa Calpe pag 797-831.

VERA REBOLLO, J.F. (1.990) *La fachada este de España: transformaciones estructurales en el contexto de un gran eje de actividad económica*. Rev. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, pag 67-87.