

# EL TALLER DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA DE ALAMEDA (MÁLAGA)

ENCARNACIÓN SERRANO RAMOS

## RESUMEN

En este artículo presentamos una actualización del taller de Terra Sigillata Hispánica que hace unos años se descubrió en la localidad malagueña de Alameda, gracias a nuevos materiales a los que hemos tenido acceso.

## ABSTRACT

Thanks to the new materials we have been allowed to study, we can present updating information of El Taller de Terra Sigillata Hispánica which was discovered a few years ago in Alameda, a village in Málaga.

Diferentes obras realizadas en el casco urbano de Alameda a lo largo de la década de los ochenta vinieron a confirmar la existencia de un nuevo taller de T.S.H. en esa localidad malagueña. El primer hallazgo tuvo lugar en 1981 como consecuencia de unas obras que se estaban realizando en el patio de la Iglesia Parroquial (Serrano, Atencia y Rodríguez 1984, 171-184). Unos años después al construirse el nuevo Ayuntamiento, situado en la Plaza de España, salió otro lote cerámico, relacionado con el anterior e integrado por fragmentos de moldes, cuencos, en su mayoría de la forma 37, y algunas formas lisas que vinieron a ampliar el conocimiento de este alfar (Mato et alii 1989-90, 124-138).

En estos momentos hemos creído conveniente presentar una visión global de este centro productor en el que vamos a incorporar también nuevas piezas que proceden de las excavaciones de las termas, ubicadas en el denominado "Huerto de las Monjas", situado en la calle de Enmedio. Incluimos también otros fragmentos que, fabricados en este taller, aparecieron en Antequera durante las excavaciones realizadas por el prof. Atencia en las termas de Santa María. Por último, en lo que se refiere a las formas lisas hemos podido incrementar su

número al acceder a una colección particular que contiene un buen lote de piezas, la mayoría con defecto de cocción, halladas durante las obras de la iglesia<sup>1</sup>.

Todo el conjunto cerámico que vamos a presentar tiene una uniformidad en cuanto al tipo de pasta y barniz. Las pastas presentan un color ocre carne (N. 40) con abundantes partículas amarillentas, algunas vacuolas y algo de mica. El barniz, bastante adherente, es de color tierra de Siena (S. 39) y en unas piezas es brillante, en otras mate o semimates. Algunos vasos están totalmente quemados y presentan deformaciones por un exceso de temperatura o de tiempo de permanencia en el horno; en otros aparece sobre el fondo interno las huellas del pie de otros vasos que indican el apilamiento de los mismos para su cocción en el horno. Y hay también piezas cuya pared está taladrada, probablemente, para ser reutilizada en el alfar quizás como elemento de separación entre los distintos vasos dispuestos para la cochura.

## MOLDES

Con respecto a los moldes disponemos sólo de tres ejemplares; tienen unos diámetros entre los 16 y 20 cm, y la pasta es de color pardo muy pálido (M. 67). El esquema de composición en dos casos es el de metopa y en el tercero el de bandas; como motivo de separación de las metopas se recurre a las líneas verticales onduladas o a la guirnalda de bifoliáceas entre líneas onduladas. Elementos vegetales o la cruz de San Andrés son los motivos decorativos de las metopas. Por el contrario, en cuanto al molde que presenta la decoración a banda, se recurre en una a la alternancia y en la otra al friso continuo.

## FORMAS DECORADAS A MOLDES

Esquemas parecidos al de los moldes son los que tenemos en los cuencos, sus diámetros oscilan entre los 14 y 22 cm, la mayoría pertenece a la forma 37, sólo tres a la 29, pero, dada su fragmentariedad, es difícil precisar si la decoración se distribuye en una o en dos bandas, aunque pensamos que en un buen número de piezas se ha optado por una sola. Los esquemas de composición se reducen al friso continuo, la alternancia y las metopas. Estas últimas suelen estar decoradas con cruces de San Andrés y en los casos más simples un círculo es el motivo que aparece en su interior. El friso continuo suele estar decorado con círculos concéntricos o círculos que contienen otro motivo en su interior, y la alternancia, normalmente, se realiza con círculos más pequeños, los núm. 1, 4, 5, o rosetas, núm. 22 y 23.

1. A don Antonio Rodríguez queremos agradecer la amabilidad que tuvo con nosotros al permitirnos ver y contabilizar todo el material que tenía de ese lugar.

En cuanto a los motivos decorativos predominan los círculos seguidos de los elementos vegetales. Los círculos aparecen de diferentes tipos: de línea continua, sogueados y concéntricos, y otros círculos contienen un ave, otro animal o un elemento vegetal. El número de motivos que hemos conseguido individualizar asciende a 45. De ellos en 18 o 19 casos se puede hablar de punzones, 14 son el resultado de combinar varios y el resto, al ser elementos de separación de metopas o cruces de San Andrés, pensamos que fue realizado a mano alzada<sup>2</sup>.

## DECORACIÓN BURILADA

Además del molde está atestiguado en este taller el uso del buril, técnica que está presente en todos los talleres conocidos en la Bética hasta ahora. El número de piezas contabilizadas asciende a 41, sus diámetros oscilan entre los 10 y 24 cm; unos son fragmentos de borde y pared, otros de fondo y los hay también de la zona de la carena. En cuanto a las formas, la inclinación de los bordes, la carena y lo abierto de la pared nos hace considerarlos como cuencos de 29/37. La decoración ocupa una franja de la pared externa entre dos acanaladuras, una limita la parte inferior del baquetón del borde y la otra se sitúa sobre la carena. Los pies son pequeños y de sección triangular.

Estos cuencos han aparecido bastantes deformes: unos totalmente pasados de cocción, otros con los bordes deformados y los hay con la pared perforada.

En cuanto a su tipología se pueden relacionar con algunos ejemplares antequeranos (Serrano 1991, fig. 34), pues las diferencias son más acentuadas con los fabricados en los otros talleres andaluces

## FORMAS LISAS

### Forma 2

Sólo es posible adscribir, por ahora, a esta forma dos de estas piezas. Ambas tienen un diámetro de 8 cm, borde redondeado y vuelto hacia el exterior, y una presenta decoración burilada a partir del hombro. Ejemplares de esta forma están presentes en los talleres béticos a excepción de Teba (Serrano 1997, 443-466) y *Antikaria* (Atencia, Serrano 1997, 177-216), y el mejor paralelo se encuentra en el alfar granadino del Carmen de la Muralla (Sotomayor, Sola, Choclán 1984, fig.12,18).

2. Cada motivo lleva un número y, en la mayoría de los casos, es el resultado de la unión de dos o más punzones : 1-8, 9=5 + 7, 10 = 6 + 7, 11= 3 + 8, 12= 11+ 5, 13= 1 + 6 + 8, 14= 9 + 14, 15= 11 + 32, 16= 16 + 32, 17= 17 + 17bis, 18= 16 + 17 + 32, 19= 3 + 19, 20= 16 + 29, 21= 14 + 17 + 24, 22-30, 31= 30 + 31, 32, 33, 34-45.

### **Formas 4-5**

El número de ejemplares de este servicio que hemos contabilizado asciende a 41, de éstos 36 son cuencos y sólo 5 platos. Los cuencos de forma 5 tienen unos diámetros que oscilan entre los 8 y 10 cm; y sus bordes pueden ser lisos y con estría en su extremo o decorados con ruedecilla.

Los platos de la forma 4 tienen una presencia menor, como acabamos de indicar, y sus diámetros están comprendidos entre los 14 y 22 cm. Igual que los cuencos, aparecen con el borde liso y con estría en el extremo o con decoración de ruedecilla.

En ambas formas la pared hace un cuarto de círculo alargado; el borde es horizontal en unos casos y en otros inclinado, pero tanto en un caso como en otro siempre presenta una estría en su extremo, el pie, en aquellas piezas que lo han conservado, es pequeño y de sección triangular.

Este servicio se diferencia de los fabricados en los otros talleres del sur peninsular por la inclinación del borde y por la acanaladura de su extremo. Los mejores paralelos que tenemos para este servicio son las piezas singilienses (Serrano 1991, fig.12, 22) y los de Andújar (Roca 1976, fig.33) que han sido considerados como variante de la forma 4.

### **Forma 13**

La cantimplora es una forma que según la Dra. Mezquíriz (1961,70), tuvo bastante difusión en la producción hispánica, aunque no es el caso de los talleres béticos que, cuando aparece, lo hace en un número muy reducido. El único ejemplar localizado en Alameda es una parte del cuerpo del recipiente. Hasta ahora, en lo que se refiere a hallazgos malagueños, son las cantimploras fabricadas en el taller antikariense las más numerosas y las que suelen presentar decoración sobre el cuerpo (Atencia, Serrano 1997, 208).

### **Forma 15/17**

El número de fragmentos contabilizados es de 80, por lo que es la forma más representada de las contabilizadas en este alfar. Estos platos presentan unos diámetros entre los 17 y 30 cm y la mayoría tiene el borde diferenciado mediante dos pequeñas estrías, la pared lisa y abierta, cuarto de círculo en el ángulo entre la pared y el fondo que, según Mezquíriz, (1961, 55) va disminuyendo en los ejemplares tardíos. El fondo es plano y bajo, pie de sección triangular, y un pequeño abultamiento se observa en el centro de algunos fondos,

El barniz está alterado, en algunas piezas, en una o en ambas caras como consecuencia de la cocción; en otras la boca está deformada y hay también ejemplares cuya pared está horadada y en otros aparece el disco de apilamiento sobre el fondo interno.

Estos platos no sólo están presentes en todos los talleres conocidos, sino que además tienen una presencia considerable. Son los ejemplares elaborados en Antequera (Atencia, Serrano 1997, fig. 12) los que están más cercanos a los

de Alameda, pues los fabricados en *Singilia* suelen tener en la pared pequeñas estrías o baquetones (Serrano 1991, fig. 12).

### **Forma 24/25**

De esta forma sólo hemos podido reunir 10 fragmentos, que parecen pertenecer a unos cuencos, cuyo diámetro mide aproximadamente 12 cm. No todos son iguales, unos tienen el cuarto de círculo alargado en ambas caras y con la pared curva en el interior, mientras que el exterior tiene una parte recta separada por un baquetón de la inferior que es curva, pero en ambos casos está ausente la decoración burilada sobre la pared superior. Presentan estos cuencos el fondo plano y un pequeño pie de sección triangular.

Los mejores paralelos para estos piezas son los ejemplares de Cartuja (Serrano 1979, fig. 3) y *Singilia Barba* (Serrano 1991, figs.13-14).

### **Forma 27**

Esta forma es, junto con la 15/17, la más representada y de la que se han llegado a contabilizar 64 fragmentos. De estos cuencos unos están totalmente quemados, otros con deformaciones notables y los hay, también, con la pared horada. Tienen un diámetro entre los 8 y 14 cm; en algunos casos el borde está diferenciado mediante una pequeña estría en la parte superior de la pared; los cuartos de círculo, por lo general están poco marcados y siempre con el superior de menor tamaño que el inferior; el fondo es plano y el pie, pequeño, de sección triangular. Pocas diferencias presentan estos cuencos con los elaborados en los otros talleres malagueños.

### **Forma 36**

Por el momento sólo disponemos de este ejemplar que tiene un diámetro de 14 cm y presenta decoración de barbotina sobre el borde que, según Mezquíriz (1961, 155), suele faltar en los ejemplares más tardíos. Esta forma también está presente en los otros talleres de la provincia de Málaga.

En relación a los lugares de aparición de este material, llama poderosamente la atención la distancia que hay entre la Iglesia Parroquial y la Plaza de España, en torno a los 200 m. Pero además, las cerámicas aparecidas en el patio de la iglesia son, a excepción de un cuenco de 37, formas lisas y decoradas a buril. Es evidente que corresponden a los deshechos de un horno como demuestra el hecho de presentar ya pasada la cocción y deformaciones. Las encontradas en la Plaza de España son, mayoritariamente, formas decoradas: moldes y cuencos de 29 y 37. Existe además la posibilidad de un horno y de su vertedero en esta zona, según informó don José Gordillo Espada hace unos años (Mato *et alii* 1989-90, 125). Pensamos que la distancia entre los dos puntos aludidos no sería un obstáculo si no estuvieran las termas por medio. Por

ello de estos dos puntos, creemos que el lugar más idóneo para el establecimiento de un alfar es el del entorno de la iglesia, pues está a mayor altura y además pasaba un arroyo por sus inmediaciones.

Por último, con los datos que tenemos, poco más podemos decir sobre esta *figlina* que pudo estar en actividad entre finales del siglo I de C y parte del siglo II. Como en los otros casos, debemos estar ante un taller pequeño que sirvió para abastecer las necesidades de la población cercana, aunque en algún momento su producción pudo abrirse camino en otras ciudades. La aparición, en las termas de Santa María (Antequera), de sigillata hispánica fabricada en este taller viene a confirmar lo que acabamos de decir. También de Osuna (Sevilla)<sup>3</sup> tenemos una pieza que por los motivos decorativos que presenta, idéntico al de la fig. 13, podemos considerar fabricado en este taller.

## INVENTARIO DEL MATERIAL

### Moldes β, y cuencos de forma 29• y 37

Fig.	Diám.	Decoración	Motivos	Bibliografía
I,1β	20 cm	metopas	44+27+ 32+ 37+ 41	Mato <i>et alii</i> , 1989-90, fig. 1, 3
I,2β	18	bandas/ metopas	24 + 25 + 35	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 1, 1
I,3β	16	rep.motivo/ alternancia	9+ 22	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 1, 2
I,4	22 cm	dec. alternante	20 + 5	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 5
I,5	14 cm	dec. alternante	15 + 5	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 7
I,6	14	dec. alternante	6 + 23	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 17
I,7		dec. alternante	13 + 1	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 18
II,8		banda sup. alternancia	9 + 5	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 19
II,9		banda sup. alternancia	12 + 5	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 12
II,10		dec. alternante	11 + 4	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 21
II,11		banda sup.alternancia	5 + 9 + 21	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 11
II,12		banda inf.alternancia	14 + 32	Inédito, Antequera
II,13		continúa/ alternancia	18 + 32	Inédito, Antequera
II,14		dec. alternante	31 + 22	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 25
II,15		metopas	34 + 40	Inédito, Termas de Alameda
II,16	14 cm	dec. metopas	32 + 22 = 43	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 3
II,17	14 cm	de. metopas	10 + 34	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 13
II,18		banda inf.metopas	33 + 34	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 1

3. La pieza lleva la referencia de *Urso* y se encuentra entre el material didáctico del Área de Arqueología.

Fig.	Diám.	Decoración	Motivos	Bibliografía
II,19		banda inf. metopas	22 + 26 + 30 = 45	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 2
III,20•		banda inf. metopas	8 + 35	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 14
III,21•		banda inf. metopas	3 + 36	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 15
III,22		banda-metopas	36 + -	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 16
III,23		banda sup. alternancia	10 + -	Inédito, Termas de Alameda
III,24		banda sup. alternancia	22 + 29	Inédito, Termas de Alameda
III,25		banda-alternancia	4 + 7+ - -	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 4
III,26		continua	16	Inédito, Antequera
III,27		banda superior	17	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 8
III,28		banda superior	19	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 2, 10
III,29		banda superior	9	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 20
III,30		banda inf. alternancia	2 + -	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 23
III,31•		banda inf. continua	10 ?	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 22
III,32		banda superior		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984
III,33		banda sup. alternancia	11 + 23	Inédito, Termas de Alameda
III,34		banda sup. alternancia	1 + 9	Inédito, Termas de Alameda
III,35		banda inf. metopas	- + 38 + 39 + 42	Inédito, Termas de Alameda

## Decoración Burilada

Fig.	Forma	Diámetro	Bibliografía
IV,36	29/37	14 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 23
IV,37	29/37	12 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 22
IV,38	29/37	14 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 20
IV,39	29/37	19 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 21
IV,40	29/37	16 cm	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 27
IV,41	29/37		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 24

## Formas Lisas

Fig.	Forma	Diámetro	Bibliografía
IV,42	2	8 cms	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 47
IV,43	2	8 cms	Inédito, colección particular
V,44	4	28 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 28
V,45	4		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 29
V,46	5	11 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 25
V,47	5	9 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 26
V,48	5	10 cm	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 30
V,49	13		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 4, 30

Fig.	Forma	Diámetro	Bibliografía
V,50	15/17	26 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 2, 4
V,51	15/17	20 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 2, 9
VI,52	15/17	fondo	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 2, 10
VI,53	24/25	12 cm	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 45
VI,54	24/25		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 2, 12
VI,55	24/25		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 2, 11
VI,56	27	9'5 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 3, 17
VI,57	27	9'5 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 3, 16
VI,58	27	10 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 3, 18
VI,59	27		Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 3, 15
VI,60	27	14 cm	Serrano, Atencia, Rodríguez 1984, fig. 3, 19
VI,61	36	14 cm	Mato <i>et alii</i> 1989-90, fig. 3, 46

### MOTIVOS DECORATIVOS (Figs. VII-IX)

#### Círculos

- 1.-FD. 7, 34
- 2.-FD. 30
- 3.-FD. 21
- 4.-FD. 10, 25
- 5.-FD. 4, 5, 8, 9, 11
- 6.-FD. 6
- 7.-FD. 25
- 8.-FD. 20
- 9.-M. 3 y FD. 8, 11, 12, 29, 34
- 10.-FD. 17, 23
- 11.-FD. 10,33
- 12.-FD. 9
- 13.-FD. 7
- 14.-FD. 12
- 15.-FD. 5
- 16.-FD. 26
- 17.-FD. 27
- 18.-FD. 13
- 19.-FD. 28
- 20.-FD. 4
- 21.-FD. 11

#### Elementos vegetales

- 22.-M. 3 y FD. 14,15,16, 19, 24
- 23.-FD. 6, 33
- 24.-M. 2
- 25.-M. 2
- 26.-FD. 19
- 27.-M. 1
- 28.-M. 1
- 29.-FD. 24
- 30.-FD. 19
- 31.-FD. 14

#### Animales

- 32.-M. 1 y FD. 12, 13, 16, 26

#### Varios

- 33.-FD. 18

#### Motivos de separación de metopas

- 34.-FD. 15, 17, 18
- 35.-M. 2, FD. 20



36.-FD. 21, 22

37.-M. 1

38.-FD. 35

39.-FD. 35

40.-FD. 15

Guirnaldas

41.-M. 1

42.-FD. 35

Cruces de San Andrés

43.-FD. 16

44.-M. 1

45.-FD.1

**BIBLIOGRAFÍA**

- ATENCIA PÁEZ, R. y SERRANO RAMOS, E. (1997): "El taller Antikariense de Terra Sigillata Hispánica" *Figlinae Malacitanae*, 177-216.
- MATO BRUÑO, D. PASTOR MONTORO, M. R. PÉREZ PLAZA, A. RUEDA RODRÍGUEZ, I. E. y SALVAGO SOTO, L. (1989-90): "Nuevos materiales procedentes del centro productor de T.S.H. de Alameda (Málaga)". *Mainake* XI-XII, 124-138.
- MEZQUÍRIZ, M. A. (1961). *Terra Sigillata Hispánica*. Valencia
- ROCA ROUMENS, M. (1976). *Sigillata Hispánica producida en Andújar*, Jaén.
- SERRANO RAMOS, E. (1979). Sigillata Hispánica de los hornos de Cartuja (Granada), *Studia Archaeologica*, nº 57.
- SERRANO RAMOS, E. ATENCIA PÁEZ, R. y RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1984). "Un nuevo taller de sigillata en la Baetica: Alameda (Málaga)". *Baetica*, 7, 171-184.
- SERRANO RAMOS, E. (1991). *Terra Sigillata Hispánica de los alfares de Singilia Barba*, Málaga.
- SERRANO RAMOS, E. (1997). "La producción de T.S.H. del taller de "La Fábrica", Teba, Málaga", *Baetica*, 19, vol. I., 443-466.
- SOTOMAYOR, M. SOLA, A. y CHOCLÁN, C. (1984) *Los más antiguos vestigios de la Granada Ibero-Romana y Árabe*, Granada.I.- T.S.H. Moldes y cuencos de la forma 37

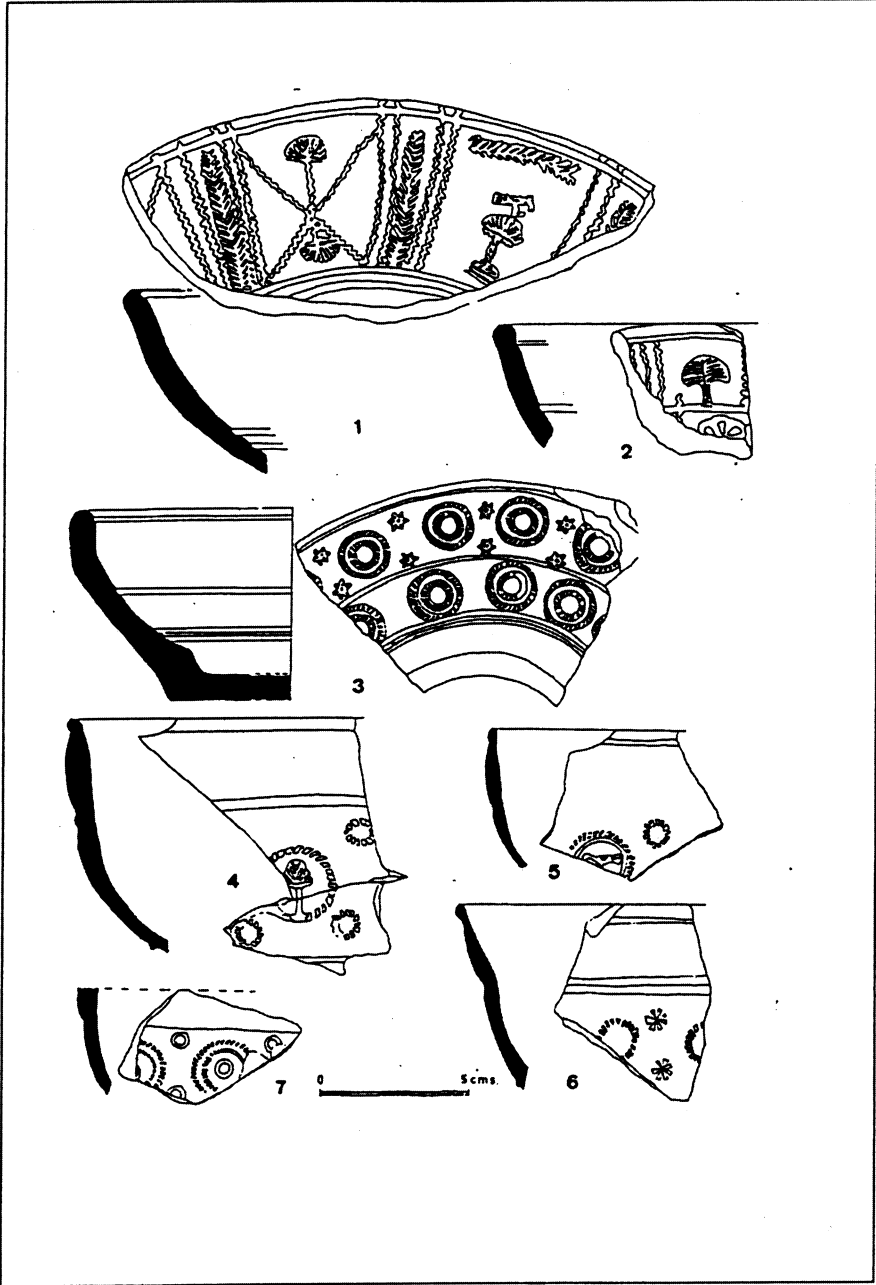


Lámina I.- T.S.H. Moldes y cuencos de la forma 37

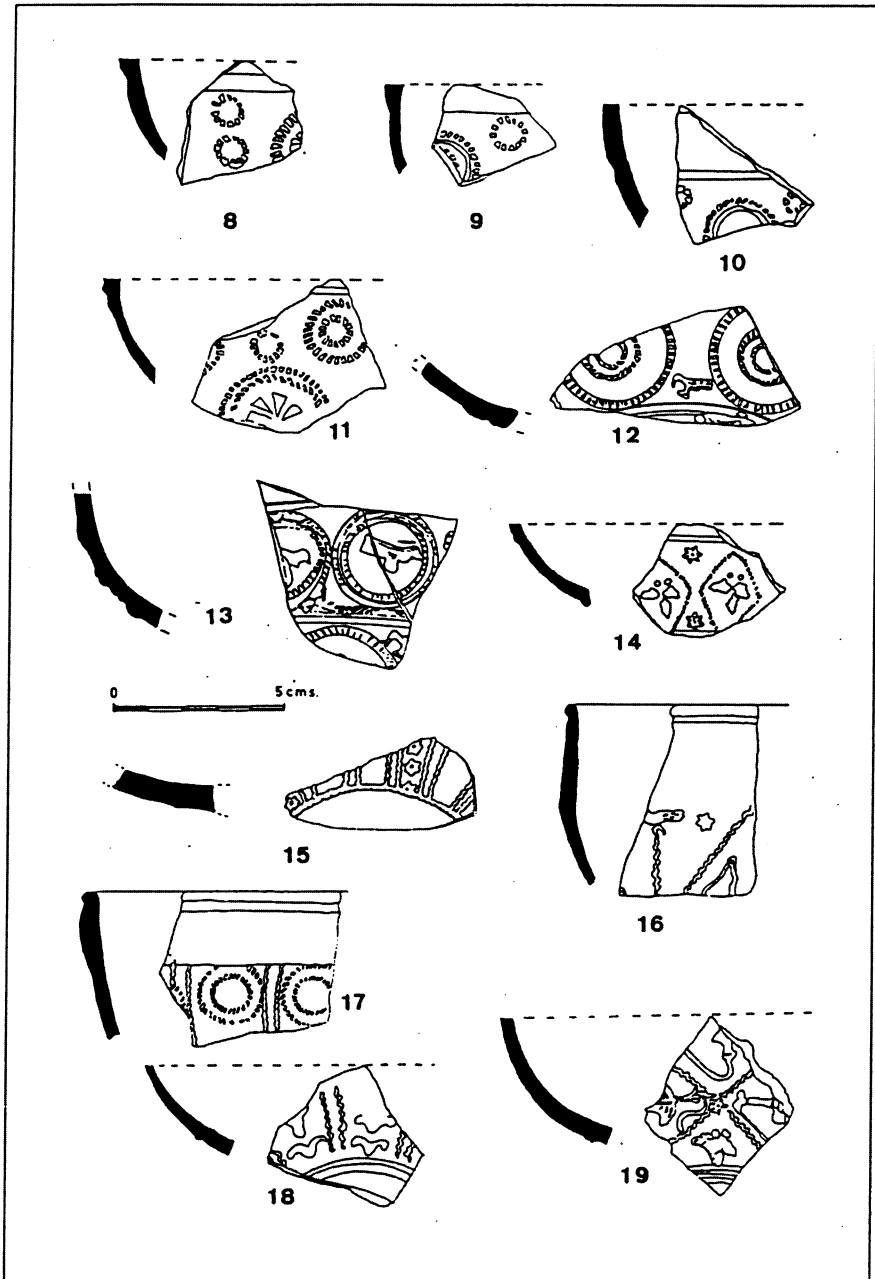


Lámina II.- T.S.H. Cuencos de la forma 37

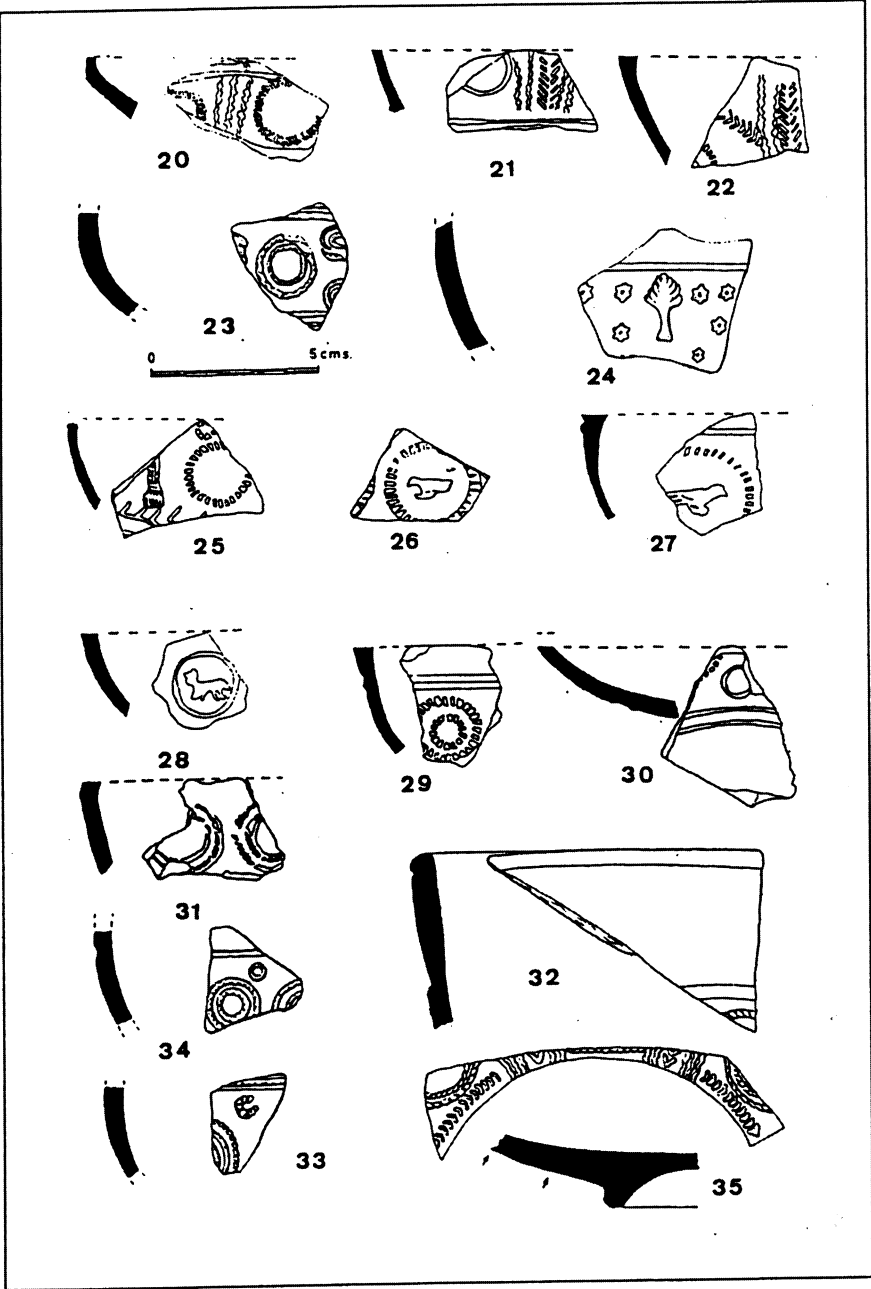


Lámina III.- Fragmentos decorados de T.S.H.

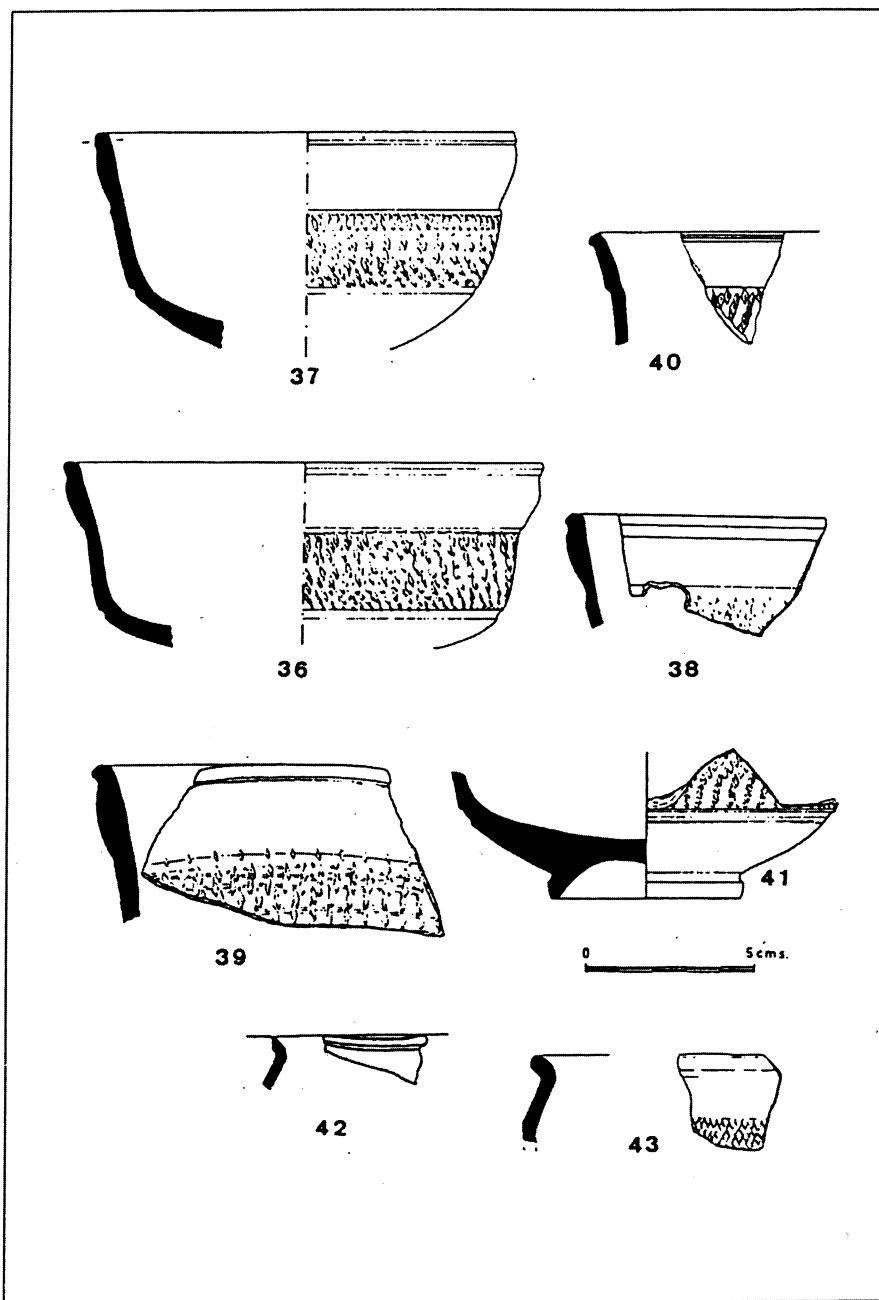


Lámina IV.- T.S.H. Cuencos con decoración burilada (n° 36-41) y recipientes de la forma 2 (n° 42-43).

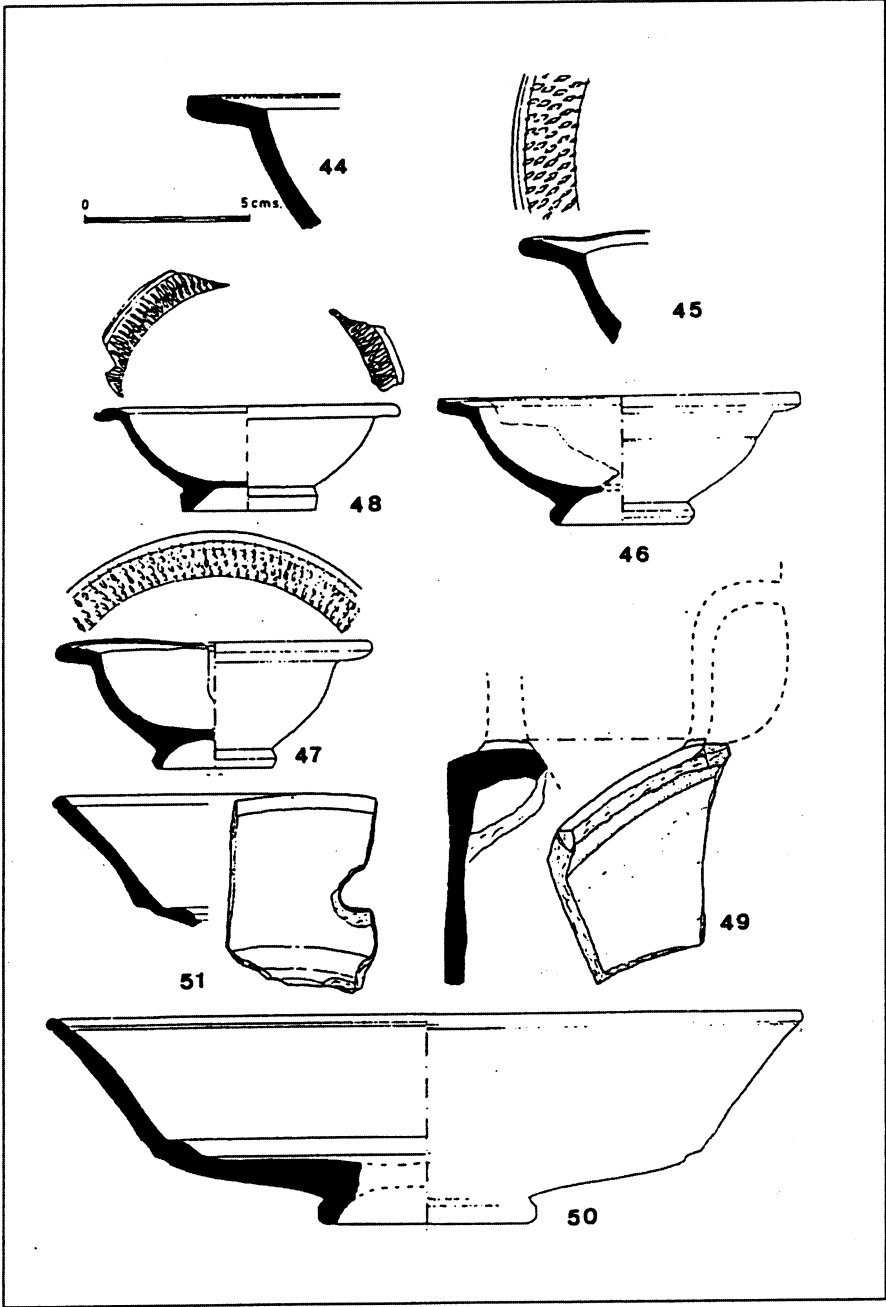


Lámina V.- T.S.H. Formas lisas : 4-5 (n° 44-47), 13 (n° 49) y 15/17 (n° 50-51).

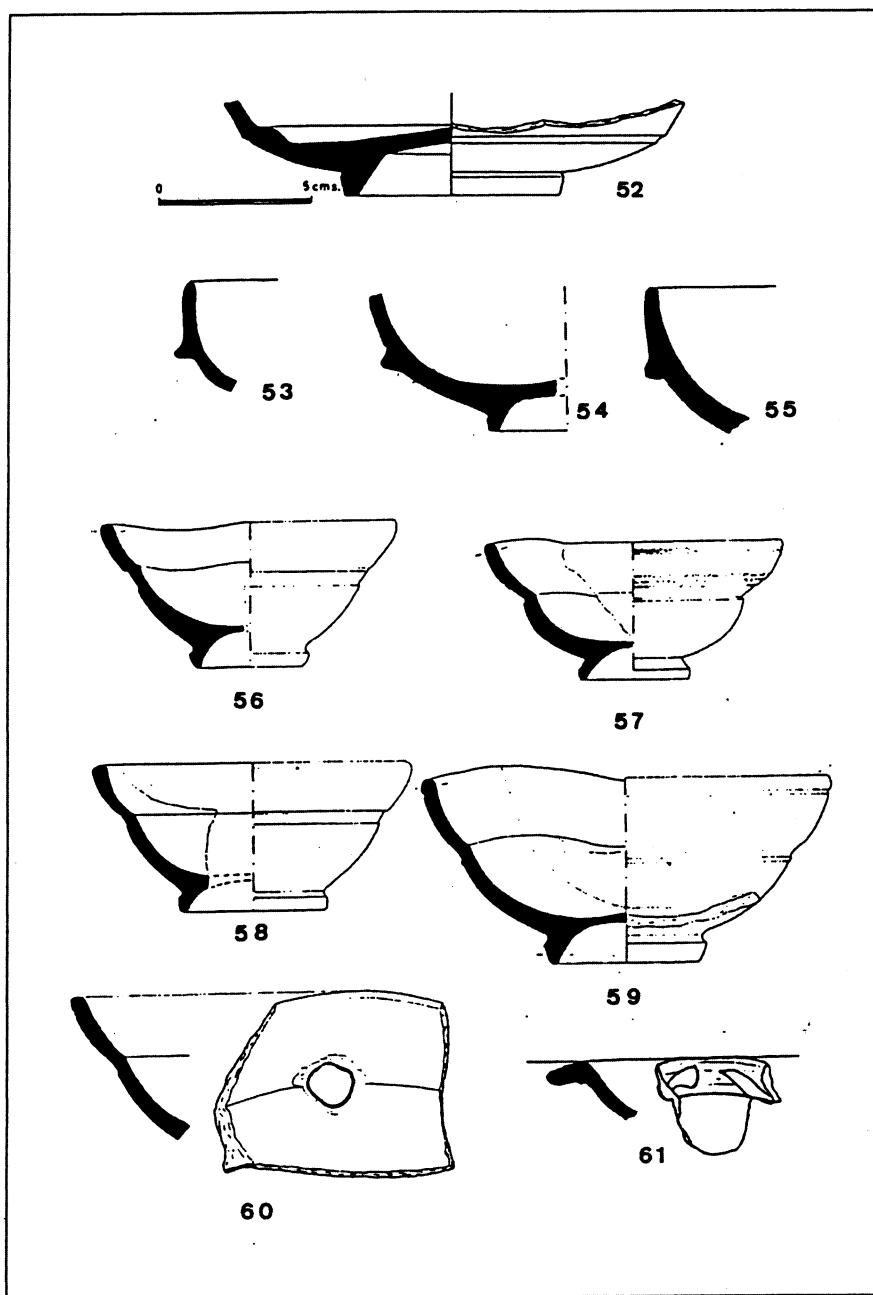


Lámina VI.- T.S.H. Formas lisas : 15/17 (nº 52), 24/25 (nº 53-55), 27 (nº 56-60) y 36 (nº 61).



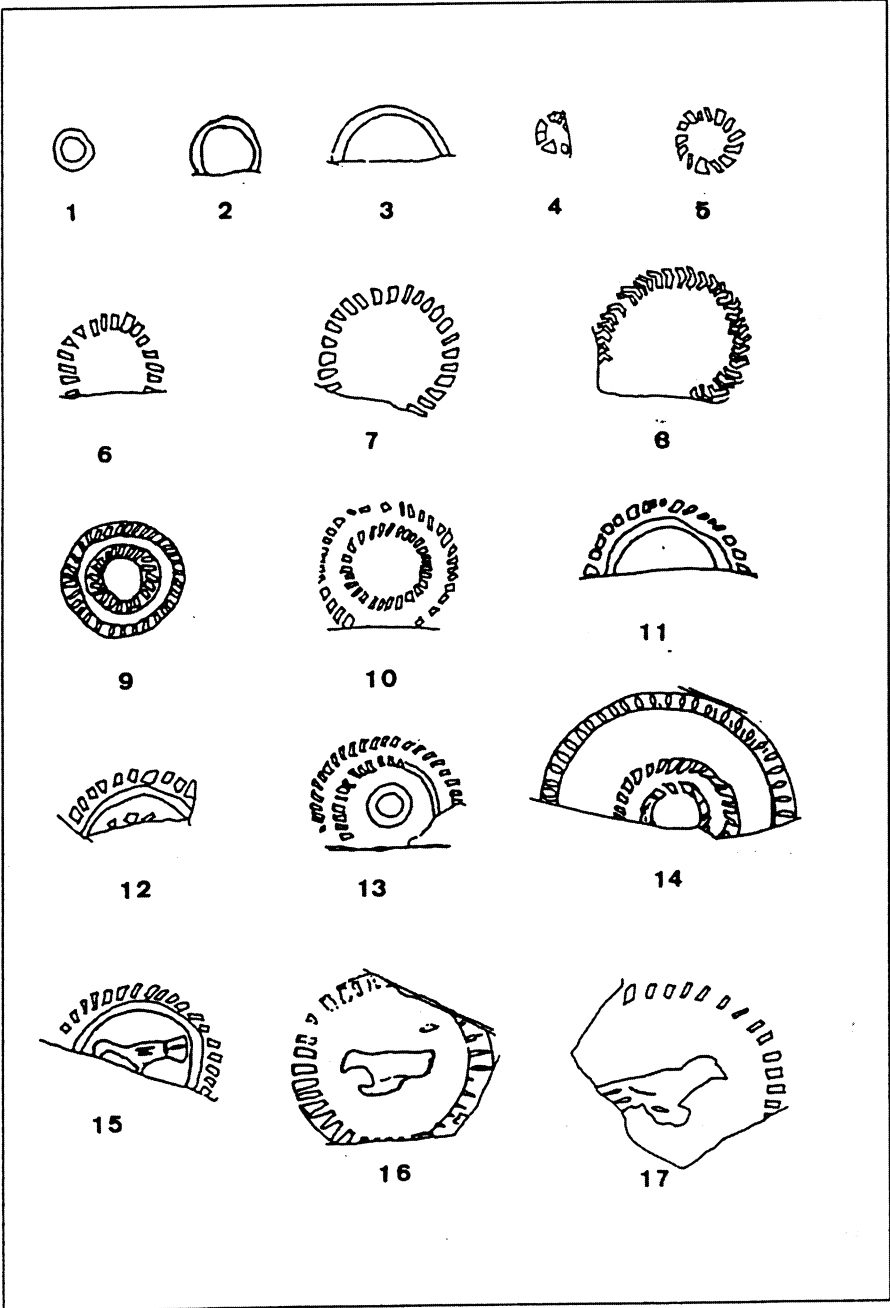


Lámina VII.- T.S.H. Motivos decorativos a su tamaño.

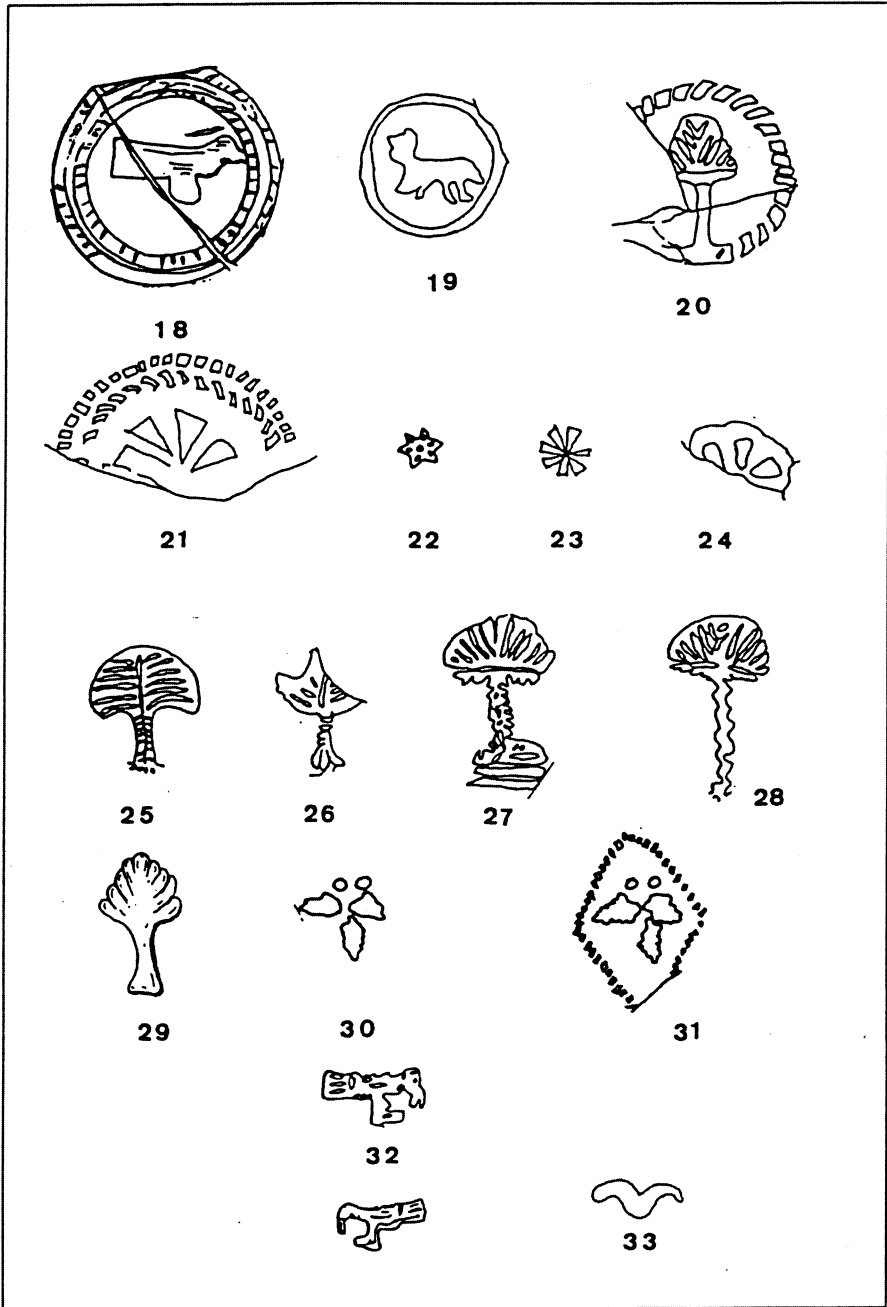


Lámina VIII.- T.S.H. Motivos decorativos a su tamaño.

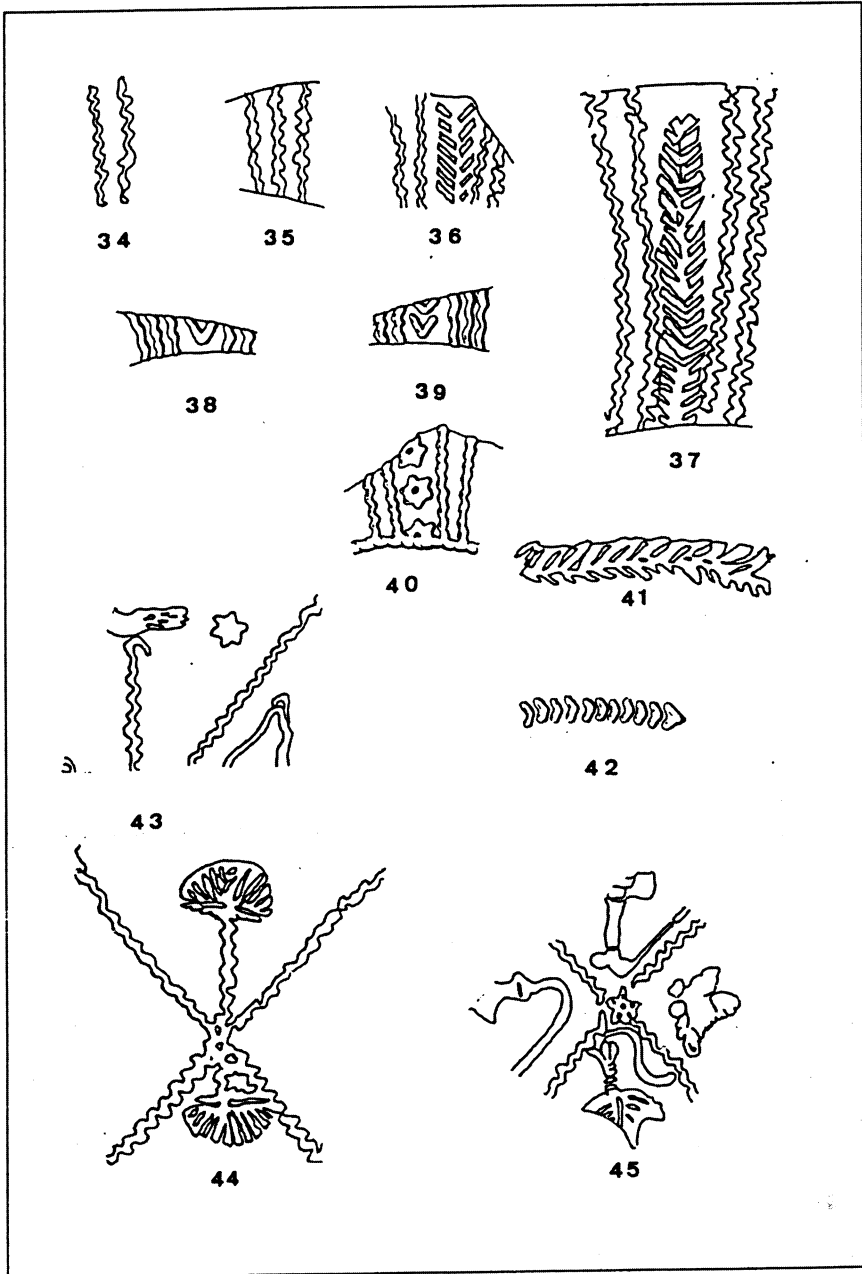


Lámina IX.-T.S.H. Motivos decorativos a su tamaño.