

BAETICA

29

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
2007

Director:

Francisco Sánchez Jiménez

Secretario:

Juan Jesús Bravo Caro

Administradora:

Pilar Pezzi Cristóbal

Consejo de Redacción:

Manuel Álvarez Martí-Aguilar

Pedro Arroyal Espigares

Juan Fernández Ruiz

Federico B. Galacho Jiménez

Francisco J. García Gómez

Remedios Larrubia Vargas

José Enrique López de Coca Castañer

Emilio Ortega Berenguer

Juan Sanz Sampelayo

José María Senciales González

Encarnación Serrano Ramos

Redacción y Administración:

Facultad de Filosofía y Letras

Suscripciones e intercambio:

Secretaría de Baetica.

Facultad de Filosofía y Letras. Campus Universitario de Teatinos

Telfs.: 952 131721 - 952 131718 - 952 131742. 29071 Málaga (España)

Con la colaboración del Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Málaga (SPICUM), Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga y la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía.



Edita: Universidad de Málaga

Imprime: Imagraf Impresores. Tel. 952 32 85 97.

Depósito Legal: MA-29-1979

I.S.B.N.: 84-600-1337-5

I.S.S.N.: 0212-5099

DE LA GUERRA DE LOS ABUELOS, A LA GUERRA DE LAS ESQUELAS: 70 AÑOS DEL ANIVERSARIO DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA Y DEL COMIENZO DEL FRANQUISMO

CRISTIAN CERÓN TORREBLANCA

RESUMEN

Este artículo analiza la historiografía y los debates que han surgido durante la conmemoración del 70º aniversario del inicio de la guerra civil y el franquismo. Con ese fin, se estudian las publicaciones científicas y periodísticas surgidas hasta la fecha, para contrastarlas con otros ensayos generadores de una polémica que ha sobrepasado el ámbito académico. Así se muestran, por un lado, las debilidades y manipulaciones de determinadas publicaciones; y por otro, se abordan algunos aspectos de los debates generados en la sociedad española. La memoria y la historia no son antagónicas, sino que se complementan para un mayor conocimiento del pasado.

ABSTRACT

This article analyses the historiography and the debates that have arisen during the 70's Anniversary of the Spanish civil war and the beginning of the Franco regime. It studies arisen scientific and journalistic publications to date, to resist them with other generating tests of a controversy that has exceeded the academic scope. Thus they are, on the one hand, the publication weaknesses and manipulations certain; and on the other hand, some aspects of the debates generated in the Spanish society are approached. The memory and the History are not antagonistic, but that are complemented for a greater knowledge of the past.

A Arturo Enrique Castañeda Vargas, in memoriam.

Durante el año dos mil seis tuvo lugar la conmemoración del setenta aniversario del comienzo de la guerra civil y el franquismo, aniversarios a los que se sumó la celebración de los setenta y cinco años de la proclamación de la Segunda República Española. Las tres son fechas señaladas en la historia

contemporánea de España y las tres han sido objeto de un debate que ha salido del ámbito académico para llegar en forma de discusión no fructífera a una sociedad que contempla cómo los últimos setenta años de nuestra historia son interpretados por periodistas, aficionados a la historia, o cualquier otra persona que crea innecesario pasar por la Universidad para ser historiador. Mientras, los resultados de la investigación de los historiadores que han centrado sus estudios en estos periodos es ignorada, considerada de igual relevancia que la de estos aficionados o, simplemente, son acusados de ser izquierdistas, marxistas que publican obras con tesis proclives al Frente Popular, cuando no se comparten los resultados de estudios fruto de años de investigación y de rastreo de información por distintos archivos¹.

Este artículo va a intentar dar una explicación de cómo hemos llegado a esta situación, a través del análisis de las principales obras publicadas durante esta auténtica *avalancha* libros de los últimos meses que han tenido como temas la República, la guerra civil y el franquismo. También resaltaremos la polémica suscitada por la relación de memoria e historia, porque, a veces, esta última se confunde con la primera o viceversa.

1. LA HISTORIA Y LOS ABUSOS DE LA MEMORIA

Sobrepasa el objetivo de estas líneas el profundizar en las diferencias entre la memoria e historia, pero sí nos gustaría destacar que no en pocas ocasiones, la historia y la memoria han sido equiparadas y utilizadas como si ambas fuesen sinónimas. El sociólogo Maurice Halbwachs, en sus estudios sobre la memoria, ya distinguió entre una memoria individual y otra colectiva. Estas memorias históricas particulares, tanto en grupos como individuales, no son homologables, pues son fruto de procesos subjetivos. Pero esto no significa que no sean útiles para ampliar el conocimiento histórico, ya que la búsqueda de sentido personal a un proceso histórico, la reconstrucción de tramas sociales, enriquecen y dan un sentido más humano a una investigación histórica. Ésta, contrasta y critica sus fuentes, entre las que se encuentra lo que conocemos como *Historia oral*: técnica de investigación utilizada por los

1. Así, las investigaciones que se vienen desarrollando en la Universidad de Málaga, han sido calificadas de la siguiente forma: “La escasa bibliografía sobre la sublevación nacional y contrasublevación republicana en Málaga, hasta hace poco sostenida, se había escrito más en clave política que histórica”. RAMOS HITOS, J. A.: “Guerra Civil en Málaga: sublevación y operaciones militares”, *Historia Militar* 55/56, 2005, 47; “Pese a su indudable valor historiográfico, todos estos trabajos dejan traslucir una cierta identificación con los postulados ideológicos del Frente Popular”. MATEO AVILÉS, E.: *Las víctimas del frente popular en Málaga. La “otra” memoria histórica*, Málaga 2007, 18.

historiadores para descubrir, contrastar y completar datos, tras la recogida de testimonios, es decir, de recuperar la memoria de personas vivas para contribuir al enriquecimiento de la Historia².

La memoria, al ser subjetiva, es más fácil de manipular y adecuar a determinados planteamientos políticos, que la hacen pasar por historia; además, cualquier persona, al tener memoria, se siente capacitada para escribir un libro, que se coloca en la mesa de novedades de historia de las librerías, cuando, en muchos casos, ni es novedoso, ni es de historia, sino un *remake* actualizado de los mitos políticos de ambos bandos: tanto las tesis legitimadoras del franquismo publicadas durante los años de dictadura, como las que defienden, de forma mitificadora, a *la última gran causa*³.

La conmemoración de los setenta años del inicio de la Guerra Civil española y el franquismo, a la que se sumó la celebración de los setenta y cinco años de la proclamación de la II República, ha visto inundada las librerías por una avalancha de obras sobre estos temas, reflejo de que lejos de estar olvidados, están de actualidad. No obstante, también tras la muerte de Franco y las conmemoraciones de los cincuenta y sesenta años de la guerra civil y el franquismo, se publicaron gran cantidad de obras que destacaron por tratar temas de la vida cotidiana y de la cultura popular, algunas, como el *Florido Pensil*, de Andrés Sopena Monsalve, con tal éxito que dio el salto a la gran pantalla y también a los escenarios de los teatros de toda España. Lo que hace diferentes a los libros del setenta aniversario no es sólo que traten temas distintos, como la represión franquista, sino que se presentan como recuperadores de una memoria perdida por las decisiones políticas tomadas durante la transición política a la democracia y que, por miedo a que la historia se repitiese, aceptó olvidar la guerra civil y los años de dictadura. Esta *amnesia o pacto de silencio* de los líderes políticos, sería aceptada por una sociedad española, que la vivió como una catarsis para alcanzar la democracia. A nivel académico, el debate se inició con el estudio de Paloma Aguilar, que fue seguido en años posteriores por

2. HALLBWACHS, M.: *La memoria colectiva*, Zaragoza 2004 50-88.

3. La hispanista Helen Graham ha destacado que hay ser cautelosos a la hora de escribir la historia de la guerra, pues el peligro de *la última gran causa* y su relato de consuelo para hacer más entendible la derrota sigue teniendo una gran influencia, porque es considerada un hito para las fuerzas progresistas del mundo entero. GRAHAM, H.: *Breve historia de la guerra civil*, Madrid, 2006, 182-183. También, desde la experiencia de los trabajos sobre la represión de la dictaduras en Iberoamérica, se ha señalado que hay que tener cuidado con *los abusos de la memoria*: la necesidad imperiosa de recordar, implica generalmente, más repeticiones que elaboraciones, con el riesgo de que estas terminen ocultando u olvidando ciertos hechos. JELIN, E.: *Los trabajos de la memoria*, Madrid 2002, 16.

la publicación de numerosas obras elaboradas por periodistas que recogían *la memoria de los vencidos*⁴.

La recuperación de esta memoria no era novedosa. Desde la misma guerra civil hasta nuestros días, se han ido publicando los testimonios de unos hechos históricos que han permanecido vivos dentro de la memoria colectiva. Tenían en común la lucha contra los militares sublevados y la resistencia a la dictadura franquista para restablecer la democracia en España⁵. Paralelamente, tras 1975, los historiadores españoles han podido investigar en archivos y publicar sus resultados en revistas y libros. Pero estas investigaciones han sido consideradas como una parcela más de un género histórico particular, es decir, como una más de las opiniones que se han vertido sobre el tema y, por ello, no más creíbles que las memorias de los vencidos y vencedores, pues estos últimos durante la dictadura defendieron *su memoria*, a la que hacían pasar por historia; de tal forma, que desde los años del franquismo, memoria e historia se confundían.

La continua publicación de las investigaciones históricas desde los años ochenta, junto al aumento de la visibilidad de la memoria de los vencidos, en libros, periódicos, series de televisión⁶... ha originado una reacción entre las personas que, por distintos motivos, habían realizado un balance positivo del franquismo. Así, los mitos y valores con los que se legitimaba la dictadura, han sido reactualizados y sus tesis adaptadas a nuestros tiempos para no perder terreno entre las generaciones más jóvenes de españoles, que sólo han conocido la democracia y no tienen el miedo que permanecía en sus abuelos y padres durante los años de implantación de la democracia en España. Son los nietos los que quieren saber lo que hicieron sus abuelos durante la guerra civil y los casi cuarenta años de dictadura, y son también los más críticos con

4. AGUILAR FERNÁNDEZ, P.: *Memoria y olvido de la Guerra Civil española*, Madrid 1996. Algunas de las más importantes fueron: LA FUENTE ZORRILLA, I.: *Tiempos de hambre. Viaje a la postguerra*. 3ª ed., Madrid 1999; TORRES, R.: *Los esclavos de Franco*, 6ª ed. Madrid, 2002. *Víctimas de la victoria*, Madrid 2002.
5. Para una relación de los testimonios publicados desde la guerra civil hasta la actualidad: ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J. I.: *Memoria y trauma en los testimonios de la represión franquista*, Barcelona 2007, 8-41.
6. La necesidad de recoger testimonios antes de que estas personas fallezcan, ha aumentado aún más la necesidad de recuperarlos. Y es que como ya señaló el filósofo francés Paul Ricoeur, existe un deber de memoria estrechamente relacionado a un deber de justicia: pues la memoria sería ante todo la lucha contra el olvido. RICOEUR, P.: *La memoria, la historia, el olvido*. Madrid 2003, 539-91. Algunos de estos trabajos sobre la memoria se han visto plasmados en documentales de televisión visionados con gran éxito de público, como los siguientes: DOMINGO, A. (Dir.): *La memoria recobrada. Una mirada crítica de nuestro pasado más reciente*, RTVE, 2006; MARTÍNEZ REVERTE, J. (Dir.): *El laberinto español. Las claves de la historia política y social del siglo XX*, RTVE, 2006.

la transición política: viven las consecuencias de las decisiones adoptadas por sus padres durante un proceso democrático en el que no participaron⁷.

Esta demanda de saber por la sociedad española, junto a que los historiadores y politólogos han ampliado sus campos de investigación a los años setenta y ochenta, ha originado que en los libros que se vienen publicando sobre la memoria e historia de la guerra civil y la dictadura, se incluyan también artículos o epígrafes dedicados a analizar críticamente una transición política a la democracia que en España se tenía por modélica e incuestionable, pero cuyos resultados los vivimos en el presente⁸. Precisamente por ello, van a surgir una serie de libros escritos por personas ajenas al mundo académico y a la historia, que sienten que *su memoria* está siendo dejada de lado, y como piensan que hay *otra memoria*, también debería haber según ellos, otra historia, y se consideran *revisionistas*. A continuación analizaremos esta corriente, en sus autores y obras más destacadas.

2. DE LA OTRA MEMORIA A LA OTRA HISTORIA: LOS REVISIONISTAS

La continua publicación de los resultados de las investigaciones de los historiadores del mundo contemporáneo, junto a la creciente demanda de conocer nuestro pasado más reciente por los sectores más jóvenes de la opinión pública española⁹, ha originado una *reacción* de una parte de la sociedad, que si bien no se identifica explícitamente con la dictadura, considera que el balance de las décadas de Franco fue positivo. La publicación y éxito comercial de unos libros de *historia*, que en la mayor parte de los casos no tienen ningún rigor, pero que cuestionan la labor que los historiadores profesionales vienen realizando desde la muerte del dictador, es un fenómeno que se ha intentado

7. Es lo que el historiador Santos Juliá ha denominado la “mirada del nieto”; y es que fueron precisamente nietos, quienes al buscar los restos de su abuelo víctima de la represión franquista, pusieron en marcha la *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica*, que se extendió rápidamente por toda la geografía nacional. SILVA, E.; MACÍAS, S.: *Las fosas de Franco. Los republicanos que el dictador dejó en las cunetas*, 3ª ed., Madrid, 2003. Por otra parte, los libros *revisionistas* con la historia contemporánea de España suelen ir dedicados a la juventud, para mostrarles *la verdad* de lo que ocurrió. MOA, P.: *Los mitos de la Guerra Civil*, Barcelona 2005; RAMOS HITOS, J. A.: *Guerra Civil en Málaga 1936-1937. Revisión histórica*, 3ª Ed., Málaga 2006.
8. ARÓSTEGUI, J.; GODICHEAU, F. (eds.): *Guerra Civil. Mito y memoria*, Madrid 2006; JULIÁ, S. (Dir.): *Memoria de la guerra y del franquismo*, Madrid 2006.
9. La encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) del año 2000 ha puesto de manifiesto cómo los jóvenes son los que tienen una visión más negativa de la dictadura. AGUILAR, P.: “La evocación de la guerra civil y del franquismo en la política, la cultura y la sociedad españolas”, en JULIÁ, S. (Dir.): *op. cit.*, 279-312.

copiar de Alemania y Francia, para dotar de legitimidad unas tesis que no están respaldadas por una investigación seria. Pero lo ocurrido en ambos países durante la década de los noventa, tras la caída del muro y el desconcierto de los progresistas europeos ante la nueva situación creada, no es comparable con lo que ha ocurrido en España durante los últimos años, pues allí el debate se dio entre historiadores y científicos de las humanidades, con lo que la historia alemana y francesa se vio enriquecida, contribuyendo a ello la historiografía relativista o revisionista con las polémicas y debates que planteó, de tal manera que la historia de ambos países cumplió con las ansias de saber de sus ciudadanos y puso las bases, especialmente en Alemania, para que los *secretos de familia* sobre la actuación de sus miembros durante la Segunda Guerra Mundial y la posguerra europea vean la luz¹⁰.

En España, lo que ha ocurrido es diferente. En primer lugar, no ha habido debate de los historiadores, sencillamente porque la llamada corriente revisionista no se atiene a las normas científicas: la mayoría de sus libros recogen las opiniones partidistas de su autor, sin respaldo de documentación alguna y desconociendo lo que se ha investigado en España. Y en segundo lugar, como sus tesis no tienen validez científica, tratan de dotarlas de contenido político, para decir que también lo son la de los historiadores (al estudiar la transición política), con lo que consiguen llevar *su* debate, muy politizado, a la sociedad; entre las páginas de sus *estudios históricos* tienen cabida, tanto el fenómeno analizado, como las críticas a las decisiones llevadas a cabo por el partido actualmente gobernante en el país. En las siguientes líneas, veremos con más detenimiento las principales características de esta corriente a través de sus autores y obras más representativas¹¹.

10. Los revisionistas alemanes y franceses, encabezados por François Furet y Ernst Nolte, han intentado relativizar a los regímenes fascistas, al compararlos con el régimen soviético, de tal manera que los presentan como una reacción al terror revolucionario comunista. Tal interpretación dio lugar a un debate entre los historiadores alemanes. FURET, F.; NOLTE, E.: *Fascismo y comunismo*, Madrid 1999. A pesar de todo, en estos años de comienzos del siglo XXI, se está viviendo en Alemania un cambio de enfoque sobre su memoria, y al igual que ocurre en España, son los nietos, descendientes, de los represaliados por el Tercer Reich, o de los nazis, quienes están hurgando en los archivos familiares, para conocer y divulgar unas historias silenciadas que hacen referencia a la participación en la guerra mundial y a la dura posguerra alemana, y que contribuyen al enriquecimiento del conocimiento histórico. PRIETO, J.: “Que alguien dé testimonio”, *Claves de razón práctica* 173, 2007, 74-6.
11. Las obras revisionistas analizadas son las siguientes: BUENO, G.: *Zapatero y el pensamiento Alicia. Un presidente en el país de las maravillas*, Madrid, 2006. DE LA CIERVA, R.: *El 18 de julio no fue un golpe militar fascista. No existía la legalidad republicana. Deformación y violación sistemática de la memoria histórica de los españoles. Todas las pruebas*, Madrid 2000. DURÁN, I; DÁVILA, C.: *La gran revancha. La deformada memoria histórica de Zapatero*, Madrid 2006. GUILLAMÓN, V. A.: *El caos de la Segunda República*, Madrid

El *revisiónismo* español se caracteriza en primer lugar porque sus autores más destacados se presentan legitimados por su propia biografía, que incluye un pasado antifranquista: así ocurre con Pío Moa y Vicente Guillamón. El primero por pertenecer al grupo terrorista GRAPO, y el segundo por militar en los grupos democristianos y sindicatos de inspiración cristiana durante la dictadura¹². Cuando esto no ocurre porque el autor era muy joven en aquella época, es el caso de César Vidal, se destaca su currículum académico brillantísimo para resaltar que nos encontramos ante un autor serio¹³.

La legitimación que da el tener un pasado antifranquista o un espectacular currículum, junto con la voluntad de buscar la verdad, no implica que las tesis que se defiendan sean más sólidas y verdaderas. En Historia, como en cualquier Ciencia, la menor subjetividad se consigue utilizando un método histórico que nos permita acercarnos al fenómeno analizado con la mayor objetividad posible. Pero como comenté en líneas anteriores, ninguna de estas obras se puede considerar científica: no hay metodología alguna que se aplique. No obstante, todos ellos aspiran a legitimarse empleando argumentos propios de la historiografía, dotando a sus obras de un barniz científico con el empleo de fuentes y aparato crítico, todo ello para obtener un reconocimiento de los historiadores profesionales, a los que acusan de ignorarlos y hasta de censurarlos¹⁴.

2006. MOA, P.: *1934: Comienza la Guerra Civil. El PSOE y la Izquierda emprenden la contienda*, Barcelona, 2004. *1936: El asalto final a la República*, Barcelona 2005. Franco. *Un balance histórico*, Barcelona 2005. *El iluminado de la Moncloa y otras plagas*, 2ª ed., Madrid 2006. SACANELL RUIZ DE APOCADA, E.: *El General Sanjurjo, héroe y víctima. El militar que pudo evitar la dictadura franquista*, Madrid 2004. SALAS, N.: *La otra memoria histórica. 500 testimonios gráficos y documentales de la represión marxista en España (1931-1939)*, 2ª ed., Almuzara 2006. SEMPRÚN, A.: *La memoria oculta del PSOE en la guerra civil*, Madrid 2006. VIDAL, C.: *La guerra que ganó Franco. Historia militar de la guerra civil española*, Barcelona 2006. *Paracuellos Katyn*, Barcelona 2006. VILLA, I.: *Zapatero: el efecto Pinocho*, Madrid 2007. ZAFRA VALVERDE, J.: *El sistema político en las décadas de Franco*, Madrid 2004.

12. GUILLAMÓN, V.: *op. cit.*, MOA, P.: *Franco. Un balance...*

13. No obstante, Alberto Reig ha puesto de manifiesto cómo los méritos del currículum que este autor dice tener, están falseados. Y el hispanista Ian Gibson, pudo comprobar como César Vidal manipula la historia y cita documentos que no existen en los archivos de donde dice haberlos encontrado o, simplemente, cuando los transcribe, cita sólo una parte de ellos, para dotarlos de un sentido contrario al que realmente tienen y defender de esta manera sus tesis. GIBSON, I. *Paracuellos: cómo fue. La verdad objetiva sobre la matanza de presos en Madrid en 1936*, Madrid, 2005, 13-22; REIG TAPIA, A.: *Anti Moa*, Barcelona 2006, 356.

14. En los últimos años, la historiografía académica ha contestado a estos autores mostrando las debilidades de sus tesis y la falta de rigor de sus investigaciones, en obras como las siguientes: MORADIELLOS, E.: *1936. Los mitos de la Guerra Civil*, 3ª ed., Barcelona

Las fuentes con las que trabajan estos autores son fuentes secundarias, es decir, emplean las obras escritas por otros autores y, sobre todo, la consulta de la prensa de la época. La bibliografía empleada muestra que las obras de referencia que utilizan datan de las investigaciones realizadas en los años setenta, es decir, cuando en la dictadura sólo podían publicar las personas afines al franquismo, de tal manera, que todas las investigaciones y la producción posterior a 1975 es totalmente ignorada; sólo incluyen libros publicados recientemente cuando se trata de otro autor *reversionista*, y es que se citan unos a otros: es una manera de legitimarse y dar publicidad a las obras afines. En cuanto a la prensa, tratan de rastrear las declaraciones públicas de los líderes de la izquierda, ignorando las realizadas por los políticos de la derecha, para presentarlas de forma selectiva, con el objetivo de hacer responsables históricamente a las fuerzas izquierdistas y nacionalistas de la guerra civil, con preferencia del PSOE (pues está actualmente en el poder) y menos del anarquismo (residual en la actualidad); después, destacan los errores y verdaderas intenciones de las fuerzas antifranquistas durante la dictadura: el tema central de estas obras, independientemente del fenómeno histórico analizado es la violencia de las fuerzas izquierdistas, una violencia que está organizada¹⁵. La presentación de anexos con recortes de prensa se hace para realzar la espectacularidad de las tesis defendidas en el libro y asombrar al ingenuo lector con fotografías impactantes de *terror rojo* o declaraciones fuera de contexto de algún líder progresista. Por otra parte, la investigación en archivos es meramente anecdótica, simplemente se incluye para dotar de más fuerza a los argumentos expuestos.

El empleo de estas fuentes no impide presentar sus trabajos como novedosos y con unos argumentos que cuestionan las tesis que la historiografía española viene realizando desde 1975, tras años de investigación en archivos y debatiendo el resultado de sus investigaciones en artículos, congresos y simposios, todo ello para acercarnos más al conocimiento histórico, un conocimiento que no es fijo, sino que está sujeto a los cambios que las nuevas investigaciones aportan, como en cualquier otra ciencia.

Frente a esto, los autores *reversionistas* revelan *la verdad* de lo que ocurrió en el periodo que analizan: presentan unos argumentos inflexibles e incues-

2004; ESPINOSA, F.: *El fenómeno reversionista o los fantasmas de la derecha española. Sobre la matanza de Badajoz y la lucha en torno a la interpretación del pasado*, Badajoz 2005; REIG TAPIA, A.: *op. cit.*

15. Así, César Vidal dedica páginas y páginas de sus libros de Historia de España a explicar la Revolución rusa y mexicana, como resultado un 9,1% del libro está dedicado a temas extranjeros, lo que junto a las explicaciones de la violencia izquierdista desde 1808, resulta que un 19,82% del libro o, lo que es lo mismo, 89 páginas de 449 están dedicadas a estos temas. VIDAL, C.: *La guerra...* Unos temas que repite *ínter textualmente*, para no decir que los repite casi igual en otro libro de su amplia obra. VIDAL, C.: *Paracuellos...*

tionables. Y lo hacen empleando un estilo ameno, pero polemista¹⁶, y acompañado de un lenguaje coloquial, cuando no vulgar¹⁷; todo ello para defender el carácter divulgativo de la obra, como si la divulgación científica estuviese reñida con lo ameno: los grandes éxitos de ventas de obras históricas del Catedrático de la Universidad de Deusto Fernando García de Cortázar y Ruiz de Aguirre, demuestran que el rigor científico se puede hacer llegar al gran público de forma amena.

La verdad a la que hace referencia *el revisionismo* se ha centrado en el periodo cronológico que abarca la Segunda República y la Transición, muy especialmente en la Guerra Civil: tema central de estas obras y que sirven para explicar las dos etapas anteriores; no obstante, algunos autores no resisten la tentación de iniciar sus argumentos desde mucho antes, de tal forma, que comienzan con la Guerra de Independencia de 1808 y explican a pinceladas, y de forma muy tópica, todo el siglo XIX y parte del XX, hasta 1931¹⁸. Tras lo cual, la proclamación de la II República es interpretada como un paso más de la decadencia de España desde el siglo XIX, justo al final del periodo de la Restauración, que es explicado de forma acrítica y presentado como un antecedente de nuestra actual democracia: la República y la guerra civil serían un periodo anormal de nuestra historia, y las casi cuatro décadas de franquismo no serían otra cosa que la larga marcha hacia el punto de partida, pero con un país más rico y moderno con el que asentar nuestra actual democracia.

Así, se insiste en presentar la Segunda República como un caos, en el que los partidos de izquierda intentan imponer una dictadura del proletariado o un modelo de estado semejante al PRI mejicano, a costa de eliminar a los partidos conservadores, los cuales eran los únicos que defendían la legalidad republicana. Y es que la República habría desencadenado una persecución religiosa contra la Iglesia católica (el grado de esta persecución se aumenta si el revisionista es un católico militante), el Ejército, los ciudadanos conserva-

16. El estilo polemista es consustancial a este tipo de obras, pues tratan así de ocultar sus deficiencias en fuentes y argumentos; no obstante, hay que destacar que este estilo no es nuevo, pues estos autores tienen en las obras de Ricardo de la Cierva a su maestro. En una de sus últimas obras, critica de forma despectiva a la historiografía española y se recrea en un ensañamiento personal, que llega hasta la burla del físico de los autores analizados (Santos Juliá, Julián Casanova, Josep María Solé y Sabaté, Joan Villarroya, Juan Pablo Fusí, Javier Tusell). DE LA CIERVA, R.: *op cit.*, 55-135.

17. Con frases del estilo: “Cuando, a los seis años y pico, Primo abandonó...”. Moa, Pío. *Los mitos...*, 29. “A la bellísima y estupenda Analía Gadé (Está como un tren)””; “La ley de ordenación jurídica de los baldíos de Alburquerque, que no sé a qué se refiere ni quiero detenerme en averiguarlo, pero al parecer se trataba de un asunto local que venía de siglos atrás” GUILLAMÓN, V.J.: *op. cit.*, 78 y 112.

18. Es el caso de Vicente Guillamón y César Vidal.

dores y la integridad de la nación, al no resistir el gobierno la presión de los nacionalismos periféricos. Y, además, las fuerzas de izquierda inician un frustrado levantamiento en 1934 contra el Gobierno, que es interpretado como el inicio de la guerra civil. De esta forma queda mostrada que la sublevación del Ejército el 18 de julio de 1936 estaba justificada: no había legalidad alguna, la República cometía crímenes de Estado (el asesinato de Calvo Sotelo es presentado como un crimen de Estado, no político) y la nación estaba en peligro por la traición de las izquierdas a la República¹⁹.

Una vez que ha quedado claro que el levantamiento militar estaba justificado, se inician los argumentos relativos a la guerra civil, los cuales destacan sobre todo por justificar la represión franquista durante la guerra y presentarla como justa ante el caos republicano, del que no se duda en describir y aportar fotografías de los asesinatos cometidos en la zona republicana, mientras que se ignoran lo que ocurría en las ciudades y pueblos que controlaban los sublevados. También destacan estas obras que la ayuda alemana e italiana no fue decisiva en el conflicto, sino que lo realmente decisivo fue la capacidad de Franco para sacar el mejor partido a esta ayuda, que contribuyó a la victoria final al neutralizar la ayuda que la URSS prestó a la República, previo pago de las reservas de oro. Finalmente, se destaca la capacidad política y militar de Franco para lograr la victoria, así como su preocupación por reprimir *lo justo* a los vencidos²⁰.

Las décadas de franquismo son interpretadas como “(...) sistema político de la era de Franco será para nosotros ese núcleo formado por componentes estables a los que fueron agregándose otros complementarios en un rico proceso de enriquecimiento y modificación”²¹, así se destaca sobre todo la prosperidad que generó desde los años sesenta y de la que hoy en día nos beneficiaríamos. Los aspectos más inquietantes de aquellos años, como la represión de los vencidos (tanto física como psíquica) o la errónea política económica llevada a cabo durante las dos primeras décadas del régimen, son relativizadas y comparadas con la URSS de Stalin, es decir, los errores cometidos serían menores que las grandes atrocidades llevadas a cabo en el bloque comunista. Y aquí, es donde toman un papel muy importante *los revisionistas* que tienen un pasado antifranquista: el odio a Franco, les impidió ver que él derrotó a la Revolución, libró a España de la Segunda Guerra Mundial y dejó un país próspero para los españoles de hoy en día²².

19. Tesis casi calçadas a las ya defendidas durante las décadas de dictadura franquista. ARRARÁS, J.: *Historia de la Segunda República Española*, 4 vols., 4ª ed., Madrid 1969.

20. Tesis que quedó refrendada en uno de los últimos libros de César Vidal: *La guerra que ganó Franco*.

21. ZAFRA VALVERDE, J.: *op. cit.*, 6.

22. Conclusiones de Pío Moa en sus apenas 200 páginas sobre *Franco: un balance histórico*.

Estos argumentos *novedosos* que plantean estos autores, sin fuentes documentales que la respalden, tan sólo sus opiniones, se repiten en todos ellos, lo que no es de extrañar: al citarse unos a otros lo que provocan es que las mismas tesis se vayan repitiendo de una obra a otra, con lo que el lector incauto interesado en el siglo veinte español lee y tiene la sensación de que los argumentos son compartidos por no pocos autores. Las tesis mencionadas en líneas anteriores son las mismas que los autores franquistas de los años sesenta y sesenta defendían para legitimar a la dictadura, la única novedad es que estos autores las adaptan a nuestros días para hacérselas más digeribles a sus lectores.

Los argumentos de estos periodos históricos así planteados son utilizados para que sirvan de base con la que criticar al actual gobierno de la nación. Y es ahí donde los comentaristas políticos los utilizan para presentar la política sobre *memoria histórica*²³, que el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero apoya, como un intento de revancha y de ocultar una verdad que estos autores *revisionistas* tratan de sacar a la luz. La crispación ha sido tanta, que desde el verano del 2006 hasta los primeros meses de 2007, comenzaron a publicarse en los diarios españoles esquelas a favor de un bando y otro: oponiéndose los muertos del bando nacional, a los republicanos, para asombro del mundo entero²⁴.

Todo ello, porque el objetivo de los *revisionistas* no es contribuir al conocimiento histórico²⁵, sino que tiene una finalidad política, en la medida de intentar crear una identidad colectiva, especialmente entre los jóvenes, favo-

La única crítica que se le hace a Franco, desde el *antifranquismo histórico revisionista*, no es que se sublevase contra una República *sin legitimidad* e iniciase una guerra civil y después impusiese una dictadura, sino que tras su victoria militar no restableció “las libertades individuales y políticas”. GUILLAMÓN, V.J.: *op. cit.*, 175.

23. Expresión poco afortunada al asociar dos términos (historia y memoria) que se oponen en diferentes aspectos, y con la que se viene denominando al *Movimiento por la Recuperación de la Memoria Histórica*, el cual, desde hace unos años trata de recuperar la historia de los que se quedaron fuera de la Historia de España, tras el monopolio que ejerció el franquismo en el Estado sobre la políticas del pasado durante casi cuarenta años, y la *amnesia colectiva* que le siguió durante la transición a la democracia.

24. Así, el *Wall Street Journal* se mostraba sorprendido por esta guerra de esquelas librada en España, recogido en *Tiempo de Hoy* 1285, 2006, VI. Por otra parte, las familias pagan el importe íntegro de las esquelas: no existen ayudas específicas a tal fin. La más cara fue publicada en el diario *El País*, dedicada a la memoria del comandante Virgilio Leret, con un importe de 7.420 euros el 17-07-2006. PEÑA, L.: “La guerra civil de las esquelas”, *Tiempo de Hoy* 1270, 2006, 34-6.

25. No aportan absolutamente nada al conocimiento histórico, sino que repiten las antiguas tesis franquistas; por ello, en vez de revisionismo habría que hablar más bien de autores *neofranquistas* o *parafranquistas*. MÁRQUEZ, C.: *Cómo se ha escrito la Guerra Civil española*, Madrid 2006, 305.

rable al partido conservador español, que se ha destacado precisamente por mantener la misma postura de consenso a la que se llegó en la transición política a la democracia: el repartir las culpas entre ambos bandos, con el riesgo de llegar a la conclusión de que ambos bandos podrían tener razón, a pesar de defender discursos opuestos. Pero los resultados de la investigación de los historiadores del mundo contemporáneo, cuestionan tal interpretación; lo que junto a la demanda de una parte de la sociedad que piensa que ha llegado el momento de recuperar la *memoria de los vencidos*, ha generado de nuevo una confusión entre la historia y la memoria: una historia contemporánea en la que se tratan de encontrar objetivos políticos del presente más inmediato en lo que son investigaciones rigurosas, que en muchos casos, llevan realizándose desde hace muchos años sin que, hasta ahora, se les haya dado repercusión social. Unas investigaciones que se han centrado en los últimos años en la represión franquista, pero que están ampliando las investigaciones a otros temas, como la política social, con los que entender mejor la consolidación del franquismo y aumentar nuestro conocimiento sobre esta etapa²⁶. Hace ya muchos años el gran historiador Marc Bloch realizaba la siguiente reflexión: “Robespierristas, antirrobepierristas, me hacéis gracia: por favor, decidme simplemente quién fue Robespierre”²⁷. Y es que el conocimiento histórico resulta incómodo, porque desmitifica los mitos creados por el poder (conservador, progresista, fudamentalista...), mas la sociedad lo necesita, para conocer y aprender de su pasado.

26. Como ya lo ha señalado la historiadora Carme Molinero, que piensa en la necesidad de que la atención social no se centre en exclusiva en el coste de la represión, sino que se tengan en cuenta otros aspectos de la dictadura menos espectaculares que los fusilamientos: condiciones de vida, laboral, políticas sociales... todo ello para comprender la dureza y el costo que tuvo la dictadura para la sociedad española. MOLINERO, C.: “¿Memoria de la represión o memoria del franquismo?”, en JULIÁ, Santos. (Dir.): *op. cit.*, 219-36. Una nueva línea de investigación que puede verse en estudios locales recientemente publicados: CERÓN TORREBLANCA, C. M.: “*La paz de Franco*”, *la posguerra en Málaga: desde los oscuros años 40 a los grises años 50*, Málaga 2007. FERNÁNDEZ LUCEÑO, M. V.: *Miseria y represión en Sevilla (1939-1950). Tratamiento en la prensa sevillana*, Sevilla 2007.

27. BLOCH, M.: *Apologia della storia o mestiere di storico*, Turín 1969, 123-5.

ÍNDICE

M. SÁNCHEZ LUQUE y S. RAMÍREZ GONZÁLEZ. Religión y Poder en la cabecera administrativa del Guadalhorce. La Orden Trinitaria en Coín durante el Antiguo Régimen	9
B. RUIZ GARRIDO. La estética de la conciliación en la pintura finisecular. La <i>Tumba del poeta</i> de Pedro Saénz, (1864-1927)	31
F. ALMEIDA GARCÍA. Análisis de la estructura turística de las ciudades Patrimonio de la Humanidad de España	57
A.M. LUQUE GIL y R. BLANCO SEPÚLVEDA. La regulación de las prácticas recreativas en los Parques Naturales Andaluces	73
M.F. MÉRIDA RODRÍGUEZ. Parques Naturales Protegidos y desarrollo socioeconómico. La percepción social en el entorno de los Parques Naturales de la provincia de Málaga	105
J.J. NATERA RIVAS y I. FLORIDO GARCÍA. Notas sobre la segregación residencial de la población indígena en Lima (Perú).....	125
M.J. PERLES ROSELLÓ y F. CANTARERO PRADOS. Particularidades de la generación del riesgo en espacios periurbanos	145
I. LÓPEZ GARCÍA y E. NAVARRO JURADO. El patrimonio arqueológico como dinamizador del turismo cultural: actuaciones en la ciudad de Málaga	155
P. RODRÍGUEZ OLIVA. Noticias arqueológicas sobre Algeciras (Cádiz) en los inicios del siglo XX y nuevos datos de la colección de D. Emilio Santacana	173
E. SERRANO RAMOS. La terra sigillata hispánica en el territorio malacitano.....	217
J.C. TELLERÍA SEBASTIÁN. <i>Utilitas rei publicae</i> : la <i>libertas</i> en el <i>Agricola</i> de Tácito.....	251
R. GONZÁLEZ ARÉVALO. La moneda castellana en los manuales de mercaderías y tratados de aritmética italianos bajomedievales (siglos XIII-XV)	263

M.T. LÓPEZ BELTRÁN. La ascendencia judía de Gómez Serón de Moscoso, vecino de Málaga y gobernador de Popayán en 1561.....	281
J. SUBERBIOLA MARTÍNEZ. La introducción del reloj mecánico en Málaga y Granada (1491-1492).....	293
M.C. IRLES VICENTE. El Ayuntamiento de Alcoy en el siglo XVIII: la renuncia como práctica generalizada.....	303
M. LEÓN VEGAS. ¿Fe o superstición? Devociones populares ante lo “sobrenatural” en la Antequera Moderna.....	321
E. MENDOZA GARCÍA. Juicio de residencia al escribano de Ardales en 1685: ¿culpable o inocente?.....	347
J.J. MOREAU CUETO. ¿Un caso de solidaridad judeoconversa? Diego de Barrios, vecino de Cádiz.....	367
M. REDER GADOW. Vida cotidiana en Ronda durante la Guerra de la Independencia (1810-1812).....	385
J. SANZ SAMPELAYO. En torno a los archivos parroquiales andaluces. Estructura, revisión de su actuación y su valoración como fuente demográfica. Su aprovechamiento en estructuras comarcales agrarias (2ª parte).....	413
M.B. VILLAR GARCÍA. Los extranjeros en la España Moderna. Un campo historiográfico en expansión.....	425
S. VILLAS TINOCO. Ciencia, Técnica y control sobre la inversión ilustrada....	443
P. YBÁÑEZ WORBOYS. Los procuradores de causas y la capacitación en el derecho castellano medieval y moderno: Los factores jurídicos y técnicos...	461
C. CERÓN TORREBLANCA. De la Guerra de los Abuelos, a la Guerra de las Esquelas: 70 años del aniversario de la Guerra Civil Española y del comienzo del Franquismo.....	473
M.J. GONZÁLEZ CASTILLEJO. Orden Público y Movimiento Obrero en Málaga en la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930).....	485
C. ROMO PARRA. Reinas de una sociedad dentro de otra sociedad. Apuntes sobre las percepciones y sentimientos de las amas de casa en la última década del Franquismo.....	499

RESEÑAS

L. BAENA DEL ALCÁZAR de AA.VV. <i>Ocio y placer en Pompeya</i> , Murcia 2007.....	519
L. BAENA DEL ALCÁZAR de Hellmann, M.-CHR. <i>L`architecture grecque. 2. Architecture religieuse et funéraire</i> , Editions A. et J. Picard, Paris 2006..	523

A.M. GARCÍAARROYO de Arias González, L. y Luis Martín, F. de <i>La vivienda obrera en la España de los años 20 y 30 de la “Corrala” a la “Ciudad jardín”</i> , Fundación Cultural del Colegio Oficial de Arquitectos de León, Salamanca 2006.	528
J.A. GARCÍA GONZÁLEZ de Piutats, O. <i>Egiptosophia. Relectura del Mito al Logos</i> , Editorial Cairós, Barcelona 2006	532
J.A. GARCÍA GONZÁLEZ de Cuenca-Estrella, M. y Barba Martín, R. <i>La medicina en el Antiguo Egipto</i> , Editorial Aldebarán, Madrid 2004.....	535
M.J. GONZÁLEZ CASTILLEJO de Fuente, I. de la <i>La Roja y la Falangista. Dos hermanas en la España del 36</i> , Planeta, Barcelona 2006.....	537
I. LÓPEZ GARCÍA de Beltrán Fortes, J., García García, M.A. y Rodríguez Oliva, P. <i>Los sarcófagos romanos de Andalucía. Corpus Signorum Imperio Romani</i> , Corpus de Esculturas del Imperio Romano-España, vol. I, fasc.3, Murcia 2007.	539
A.J. PINTO TORTOSA de Luis Martín, F. de y Arias González, L. <i>75 años con la enseñanza. FETE- UGT (1931-2006)</i> , Federación de Trabajadores de la Enseñanza de UGT, Madrid 2006	543
A.J. PINTO TORTOSA de Luis Martín, F. de <i>Magisterio y sindicalismo en Cataluña. La Federación Catalana de Trabajadores de la Enseñanza. De los orígenes a la Guerra Civil</i> , Ediciones del Serbal, Barcelona 2006.	547

