**Formulaire de révision d’articles de *Acta Botanica Malacitana***

Capture d'écran de la section d'évaluation de la plateforme Acta Botanica Malacitana

1. **Titre de l'article :**

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

1. **Commentaires du relecteur à l’éditeur :**

Cochez la case correspondante ou classez la réponse sur une échelle de 1 à 3, où 1 est le rang le plus élevé et 3 est le plus bas.

**B.1. QUESTIONS SCIENTIFIQUES**

1. Est-ce une contribution nouvelle et originale ? Qui  Non

2. Le sujet convient-il pour la revue ? Qui  Non

3. La quantité de données présentées est : Trop  Adéquate  Trop peu

4. Qualité de l'interprétation et des conclusions 1  2  3

5. Prise en charge des interprétations/conclusions par les données présentées 1  2  3

6. Importance du travail 1  2  3

**B.2. QUESTIONS TECHNIQUES**

7. Le résumé est-il informatif ? Qui  Non

8. Le titre est-il correct ? Qui  Non

9. Les mots clés sont-ils appropriés ? Qui  Non

10. Le travail est-il correctement organisé ? Qui  Non

11. Le travail est-il difficile à lire / à comprendre ? Qui  Non

12. Le travail est-il écrit avec une bonne grammaire et une bonne rédaction ? Qui  Non

13. Les figures et les tableaux sont-ils utiles et nécessaires ? Qui  Non

14. Les figures et les tableaux sont-ils de bonne qualité ? Qui  Non

15. Les références citées sont pertinentes et mises à jour Qui  Non

16. La durée du travail est-elle conforme à son importance ? Qui  Non

17. Qualité générale du travail 1  2  3

**B.3. RECOMMANDATION :**

Accepter sans révision

Acceptez avec une révision mineure (indiquez la forme que devrait prendre la révision)

Acceptez avec un examen majeur (indiquez la forme que l'examen devrait prendre)

Refuser