**Formulaire de révision d’articles de *Acta Botanica Malacitana***

Capture d'écran de la section d'évaluation de la plateforme Acta Botanica Malacitana

1. **Titre de l'article :**

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

1. **Commentaires du relecteur à l’éditeur :**

Cochez la case correspondante ou classez la réponse sur une échelle de 1 à 3, où 1 est le rang le plus élevé et 3 est le plus bas.

**B.1. QUESTIONS SCIENTIFIQUES**

1. Est-ce une contribution nouvelle et originale ? Qui [ ]  Non [ ]

2. Le sujet convient-il pour la revue ? Qui [ ]  Non [ ]

3. La quantité de données présentées est : Trop [ ]  Adéquate [ ]  Trop peu [ ]

4. Qualité de l'interprétation et des conclusions 1 [ ]  2 [ ]  3 [ ]

5. Prise en charge des interprétations/conclusions par les données présentées 1 [ ]  2 [ ]  3 [ ]

6. Importance du travail 1 [ ]  2 [ ]  3 [ ]

**B.2. QUESTIONS TECHNIQUES**

7. Le résumé est-il informatif ? Qui [ ]  Non [ ]

8. Le titre est-il correct ? Qui [ ]  Non [ ]

9. Les mots clés sont-ils appropriés ? Qui [ ]  Non [ ]

10. Le travail est-il correctement organisé ? Qui [ ]  Non [ ]

11. Le travail est-il difficile à lire / à comprendre ? Qui [ ]  Non [ ]

12. Le travail est-il écrit avec une bonne grammaire et une bonne rédaction ? Qui [ ]  Non [ ]

13. Les figures et les tableaux sont-ils utiles et nécessaires ? Qui [ ]  Non [ ]

14. Les figures et les tableaux sont-ils de bonne qualité ? Qui [ ]  Non [ ]

15. Les références citées sont pertinentes et mises à jour Qui [ ]  Non [ ]

16. La durée du travail est-elle conforme à son importance ? Qui [ ]  Non [ ]

17. Qualité générale du travail 1 [ ]  2 [ ]  3 [ ]

**B.3. RECOMMANDATION :**

[ ]  Accepter sans révision

[ ]  Acceptez avec une révision mineure (indiquez la forme que devrait prendre la révision)

[ ]  Acceptez avec un examen majeur (indiquez la forme que l'examen devrait prendre)

[ ]  Refuser