**Formulario de revisión de artículos de la revista *Acta Botanica Malacitana***

1. **Título del artículo:**

Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

1. **Comentarios del revisor:**

Marque la casilla correspondiente o clasifique la respuesta en una escala del 1 al 3, donde 1 es el rango más alto y 3 el más bajo.

**B.1. Preguntas científicas**

1. ¿Es una contribución nueva y original? Sí [ ]  No [ ]

2. ¿Es el tema adecuado para la revista? Sí [ ]  No [ ]

3. La cantidad de datos presentados es: Demasiado [ ] Adecuado [ ]  Demasiado poco [ ]

4. Calidad de interpretación y conclusiones 1[ ]  2[ ]  3 [ ]

5. Apoyo de interpretaciones/conclusiones por los datos presentados 1[ ]  2[ ]  3 [ ]

6. Importancia del trabajo 1[ ]  2[ ]  3 [ ]

**B.2. Preguntas TÉCNICAS**

7. ¿Es el resumen informativo? Sí[ ]  No [ ]

8. ¿Está el título adecuado? Sí[ ]  No [ ]

9. ¿Son las palabras clave apropiadas? Sí[ ]  No [ ]

10. ¿Está el trabajo organizado adecuadamente? Sí[ ]  No [ ]

11. ¿Es el trabajo difícil de leer/entender? Sí[ ]  No [ ]

12. ¿Está el trabajo escrito con buena gramática y sintaxis? Sí[ ]  No [ ]

13. ¿Son las figuras y tablas útiles y necesarias? Sí[ ]  No [ ]

14. ¿Están las figuras y tablas en buena calidad? Sí[ ]  No [ ]

15. Las referencias citadas son relevantes y están actualizadas Sí[ ]  No [ ]

16. ¿La longitud del trabajo es acorde con su importancia? Sí[ ]  No [ ]

17. Calidad general del trabajo 1[ ]  2[ ]  3 [ ]

**B.3. Recomendación:**

[ ]  Aceptar sin revisión

[ ]  Aceptar con una revisión menor (indique qué forma debe tomar la revisión)

[ ]  Aceptar con una revisión mayor (indique qué forma debe tomar la revisión)

[ ]  Rechazar