

33. ALGO MÁS SOBRE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS BOTÁNICOS DE LA EXPEDICIÓN AL VIRREINATO DEL PERÚ (1777-1788).

Antonio GONZÁLEZ BUENO y Raúl RODRÍGUEZ NOZAL

En 1996 dimos a las prensas un inventario de los escritos científicos producidos por los botánicos expedicionarios por Perú y Chile¹; en estos años hemos localizado un par de textos más que sumar a los consignados entonces.

Ruiz López, H. & J. Pavón Jiménez. 1801. [MS]. *Suplemento à la Quinología, en que se aumentan las Especies de Quina, nuevamente descubiertas en el Perú por dⁿ Juan Tafalla, y la Quina naranjada de S^{ta} Fé con su estampa. Añadese la respuesta à la Memoria de las Quinas de Santa Fé, que insertó dⁿ Fran^{co} Zea en los Anales de Historia natural y la satisfacion à los reparos ô dudas del Ciudadano Jussieu sobre los Géneros del Prodomo de la Flora del Perú y Chile*. Pp. I-VI, 1-122.

-Localizado en el Archivo Histórico Nacional, Secc. Consejos, leg. 60827/523.

-En todo similar al texto impreso (Madrid: Viuda e hijo de Marín, 1801). El manuscrito carece del pasaje publicado bajo el epígrafe "Nota" (pp. 115-120), elaborado en respuesta a los comentarios de F.A. Zea contra los autores de la *Flora del Perú*, que figuran en el artículo "Del Salto de Tequendama" publicado en el cuaderno de los *Anales de Historia Natural* que vio la luz en febrero de 1801².

-Al fin del manuscrito consta la anotación del conde de Ysla, fechada en Madrid, a 12 de enero de 1801: "Imprimase este *Suplemento de la Quinología en que se aumentan las especies de Quina* compuesto de sesenta y quatro hojas utiles, con tal de que sea en buen Papel, y se entreguen en los Consejo los exemplares acostumbrados, y uno mas para la Biblioteca de Medicina del Hospital g^{ral}."

Ruiz López, H. & J. Pavón Jiménez. 1802. "Continuación de la carta sobre el estigma del Iris." *Diario de Madrid*, 331 [27-XI-1802]: 1333-

1334.

-La primera parte, ésta sí referenciada, apareció en un número anterior de este mismo periódico bajo el título "Carta al Editor del Diario sobre un pretendido descubrimiento de Botánica en España"³.

-Sabíamos de la existencia de un manuscrito, bajo el título "Impugnación de la doctrina de Cavanilles sobre los estigmas de Iris", atribuido a H. Ruiz por A.J. Barreiro⁴, quien lo estudió como parte del fondo Joaquín González Hidalgo depositado en la Real Academia de Ciencias, una colección lamentablemente desaparecida tras la Guerra Civil.

-El artículo es una crítica a las "Observaciones botánicas" de A.J. Cavanilles publicadas en los *Anales de Ciencias Naturales* impresos en noviembre de 1802⁵.

Notas

1. A. González Bueno & R. Rodríguez Nozal. *Huntia*, 9(2): 107-132. 1996.
2. F.A. Zea. *Anales de Historia Natural*, 3(8): 148-160. 1801.
3. H. Ruiz López & J. Pavón Jiménez. *Diario de Madrid*, 230 [26-X-1802]: 1329-1331. 1802.
4. A.J. Barreiro (ed.). *Relación del Viaje hecho a los Reynos del Perú y Chile por los Botánicos y Dibuxantes enviados por aquella expedición, extractado de los diarios por el orden que llevó en estos su autor Don Hipólito Ruiz*. Madrid, 1931. (cf. pág. 500)
5. A.J. Cavanilles. *Anales de Ciencias Naturales*, 5(15): 245-263. 1802. "Sobre el verdadero estigma del Iris" se ocupa en la segunda de estas "Observaciones..." (cf. págs. 248-249).

Dirección de los autores: A. GONZÁLEZ BUENO. Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica. Facultad de Farmacia. Universidad Complutense, E-28040 Madrid. e-mail: agbueno@farm.ucm.es. R. RODRÍGUEZ NOZAL. Departamento de Ciencias Sanitarias y Médico-Sociales. Facultad de Medicina. Universidad de Alcalá. e-mail: raulrn@uah.es.