

9. NOVEDADES NOMENCLATURALES EN EL GÉNERO *HOLCUS* (POACEAE)

Miguel MENEZES DE SEQUEIRA y Santiago CASTROVIEJO

*Nomenclatural novelties in the genus Holcus (Poaceae)*Palabras clave. Nomenclatura, *Holcus*, Poaceae.Key words. Nomenclature, *Holcus*, Poaceae.

***Holcus lanatus* L. subsp. *tuberosus***  
(Salzm. ex Trin.) M. Seq. & Castrov. **comb.**  
& **stat. nov.**

= *Holcus lanatus* var. *tuberosus* Salzm.  
ex Trin. in Mém. Acad. Imp. Sci. Saint-  
Pétersbourg, Sér. 6, Sci. Math., Second Pt.  
Sci. Nat. 5(2): 86 (1840), basión Ind. loc.:  
"Tingit, Madeira".

**Typus:** Herbario Trinius, **lectotypus,**  
LE, 1831.2. designado aquí)

= *Holcus muticus* Kunze in Flora 48:  
757 (1846)

= *Holcus lanatus* var. *muticus* (Kunze)  
K. Richt.<sup>1</sup>, Pl. Eur. 1: 52 (1890)

– *Holcus tuberosus* Salzm. in Flora  
10(2): 95 (1827), *nom. nud.*

– *Holcus lanatus* f. *tuberosus* Salzm. ex  
Batt. & Trab., Fl. Algérie: 168 (1895)

– *Holcus argenteus* Chabert in Bol. Soc.  
Bot. Fr. 38: 391 (1891), *nom. illeg., non C.*  
Agardh ex Roem. & Schult., Syst. Veg. (ed.  
16) [Roemer & Schultes] 2: 656 (1817)

– *Holcus tuberosus* Salzm. var. *glabra*  
Salzm., *nom nud. in sched.* in LE Herbarium  
Trinius 1831.3a

– *Holcus tuberosus* Salzm. var. *hirsuta*  
Salzm., *nom nud. in sched.* (LE Herbarium

Trinius 1831.1)

– *Holcus grumosus* Sennen in Sennen  
& Mauricio, Cat. Fl. Rif. Orient.: 128 (1933),  
*nom. nud.*

El epíteto específico *tuberosus* fue  
utilizado por primera por Salzmán en el  
listado de unos exsiccata (cf. Flora 10(2): 95,  
1827), pero no iba acompañado de descripción  
alguna y resultó, por tanto, ser un *nom. nud.*  
Posteriormente, ha sido validado por Trinius  
en el rango varietal [*Holcus lanatus* var.  
*tuberosus* Salzm. ex Trin. in Mém. Acad. Imp.  
Sci. Saint-Pétersbourg, Sér. 6, Sci. Math.,  
Second Pt. Sci. Nat. 5(2): 86 (1840)] al  
describirlo con la siguiente frase: "*b, Radice*  
*tuberosa, panicula 1-1 1/2 - pollicari: Holcus*  
*tuberosus Salzm! p.86*". Pero la publicación  
de Trinius parece no haber sido muy conocida,  
ya que otros autores como Ball (J. Linn. Soc.,  
Bot. 16: 708 (1878), Steud., Syn. Pl. Glumac.  
1: 14, 1855) o Maire (Fl. Afrique N. 2: 226,  
1953), lo utilizan sin mencionar a Trinius.  
Todos ellos, en cualquier caso, se basan  
siempre en los exsiccata de Salzmán, por lo  
que podrían ser considerados como homotípicos.

Aunque Trinius (loc. cit.) cita Madeira  
como localidad típica, se trata en realidad  
de una interpretación errónea del pliego LE

<sup>1</sup> Acerca de las categorías infraespecíficas en la obra de Richter véase Chater & Meikle (Taxon, 12(6): 239, 1963).

herb. Trin.1831. 3b., que guarda diversos ejemplares de los exsiccata de Salzmann.

El lectótipo se elige de entre los materiales de Salzmann conservados en el Herbario de Trinius, del conjunto de pliegos verosimilmente estudiados por este autor: LE 1831.2. (Lectotypus)

Steudel (Syn. Pl. Glumac. 1: 14. 1855) describe la variedad *tuberosus*, pero utiliza la variante ortográfica “*suberosus*”, que corrige a “*tuberosus*” en el índice de la misma obra.

*Holcus lanatus* subsp. *tuberosus* (Salzm. ex Trin.) M. Seq. & Castrov. se distingue claramente de las restantes subespecies de *Holcus lanatus* L. por la presencia de un tubérculo aéreo; las hojas rudimentarias en la base cespitosa o en los rizomas que son aquí mucho más abundantes y solapadas, que en las demás subespecies y los nudos inferiores muy cortos. En su conjunto esta estructura basal confiere a las plantas su hábito particular; pero otros caracteres como las dimensiones de la panícula y hojas, que por lo general son más pequeñas que en las demás subespecies, pueden ser también útiles para la determinación.

Proponemos pues para esta planta el rango subespecífico porque presenta una distribución geográfica bien definida además de un conjunto de caracteres morfológicos diferenciales claros.

Distribución. *Holcus lanatus* L. subsp. *tuberosus* (Salzm. ex Trin.) M. Seq. & Castrov. tiene una distribución Occidental-mediterránea, sobre todo norteafricana con una disyunción en Turquía.

***Holcus lanatus* L. subsp. *vaginatus* (Willk. ex Perez Lara) M. Seq. & Castrov., *comb. & stat. nov.***

= *Holcus lanatus* var. *vaginatus* Willk. ex Pérez Lara in Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 15: 403 (1886), basión.

*Holcus lanatus* var. *vaginatus* Willk. in Oesterr. Bot. Z. 40: 147 (1890), *nom. illeg.*

**Ind. loc.-** “In prov. Gaditana pr. Jerez de la Frontera”.

**Typus** - MAF 27636, “ In humidis in praedis dicto “Dehesa del Marufo” urbis Jerez.”, Pérez-Lara, 26-VII-1876 [*lectotypus*, designado aquí]; COI-Willk s/nº [!], “Region submontana. Dehesa del Marrufo Jerez”, Pérez-Lara, 26-VII-1876 [*isolectotypus*].

Pérez Lara (Anales Soc. Esp. Hist. Nat. 15: 403. 1886) describe la var. *vaginatus* en el comentario a la variabilidad de *Holcus lanatus* L.: “... resulta que varía por sus cañas derechas ó ascendentes de 3-10 decímetros de altura; por sus hojas mas ó ménos anchas con las vainas ceñidas ó hinchadas, ya cubriendo toda la caña hasta la panoja (H. lanatus, var. *vaginatus* Willk. ! ined.)”

Cuatro años más tarde, M. Willkomm (Oesterr. Bot. Z. 40: 147. 1890) vuelve a describir la planta adjudicándose la autoría, cuando dice: “*Holcus lanatus* L. var. *vaginatus* mihi, caule geniculato-adscendente, ad paniculum usque foliorum...”

Los resultados obtenidos por Menezes de Sequeira (Biossist. Gén. *Holcus* L. (Poaceae). Tesis Doct. Univ. Madeira. 2004) están de acuerdo con los comentarios de Pinto da Silva (Agron. Lusit., 24 (3): 163-176. 1962): “...que tem sido observada em vários pontos da costa na Estremadura e no Baixo Alentejo, e que primeiro foi assinalada em Gerez de la Frontera, única localidade indicada por Willkomm para a sua var. *vaginatus*. Tal planta nada tem que ver com *Holcus argenteus* Agardh. ap. Roem. & Schult. que Hackel -Catalogue Raisonné des Graminées du Portugal, Coimbra, Imprimerie de l'université- reduziu a mera variedade de *Holcus lanatus* L. e cujo valor taxonómico parece ser muito débil...”

“...táxone muito distinto que perfeitamente se separa da forma típica por se tratar de planta branco-aveludada, de

*colmos mais curtos e curvo-ascendentes, com as folhas numerosas e aproximadas, ocultando os nós, e a superior, de limbo muito reduzido e bainha muito inflada, envolvendo a panícula branco-esverdeada.”*

El rango subespecífico se aplica por sus peculiaridades morfológicas y su distribución costera occidental en la Península Ibérica. Tal y como ya destacaron Pérez Lara (l.c.) y Willkomm (l.c.), se distingue de *Holcus lanatus* L. subsp. *lanatus* por su indumento denso de color glauco; sus nudos ocultos que por las vainas; su vaina de la hoja superior alargada ocultando parcialmente a la panícula en la anthesis; su panícula densa y espiciforme, lobada inferiormente; y por sus espiquillas cortas y cubiertas de pelos largos.

***Holcus annuus*** C. A. Mey. subsp. ***setiglumis*** (Boiss. & Reut.) M. Seq. & Castrov., **comb. & stat. nov.**

= *a Holcus setiglumis* Boiss. & Reut. in Diagn. Pl. Nov. Hisp.: 27 (1842), basión

Ind. loc.: "Hab. in quercetis arenosis collium, Casa del Campo, Pardo, circa El Escorial (Reuter).- Fl. Jun."

Typus - G ! ex herbario Boissier, "Holcus gayanus, Casa del Campo y Escorial".

= *Holcus setiger* De Not. ex Parl., Fl. Ital. 1: 65 (1848), *nom. illeg., non* Nees in Linnaea 7: 278 (1832).

*Holcus notarisii* Nyman, Syll. Fl. Eur.: 411 (1855)

*Holcus lanatus* var. *notarisii* (Nyman) Asch. & P. Graebn., Syn. Mitteleur. Fl. 2(1): 227 (1899)

*Holcus lanatus* var. *setiger* (De Not. ex Parl.) Fiori, Nuov. Fl. Ital. 1: 102 (1923), *nom. illeg., non* Asch. & P. Graebn. 1899

- *Holcus annuus* Salzm. in Flora: 95 (1827), *nom. nud.*

- *Holcus lanatus* \* *setiger* De Not., Repert. Fl. Ligust.: 455 (1844), *nom. inval., stat. incert.,* \* var.[?] (*sine descr.*)

- *Holcus lanatus* raça *annuus* Salzm. ex

Samp., Man. Fl. Portug.: 57 (1909), *nom. inval., stat. incert.*

***Holcus annuus*** C. A. Mey. subsp. ***setiger*** (Nees) M. Seq. & Castrov., **comb. & stat. nov.**

= *Holcus setiger* Nees in Linnaea 7: 278 (1832), basión. Ind. loc.: "Wiesenland beim Dorfe Sommerset in Hottentottsholland"

Typus - RO 7.1. Herb. Cesantium, Ecklon, s/d; neótipo designado aquí. .

La primera propuesta unificadora de los táxones anuales de glumas aristadas ha sido hecha por Trinius (Mém. Acad. Imp. Sci. Saint-Pétersbourg, Sér. 6, Sci. Math., Second Pt. Sci. Nat., 5(2): 47-90. 1839) que bajo el nombre *Holcus setosus* Trin. incluyó *Holcus annuus* C.A. Mey. y *Holcus setiger* Nees.

Steudel (Syn. Pl. Glumac., 1855) propone también una visión más sintética de los táxones de *Holcus* gr. *annuus*, como se puede entender de los sinónimos que cita para *Holcus setiger* Nees: "H. setosus Trin. H. annuus Salzm. sec. 'Trin. (Anual) Aff. bor. et austr. Mare caspic." Vol. 1, p. 15. Se concluye que el nombre que debe ser aceptado sería *Holcus annuus* C. A. Mey, no *Holcus setiger* Nees, que es posterior. A pesar de que la propuesta de Steudel (l.c.) es errónea en lo nomenclatural, en lo taxonómico es semejante a la que ahora se adopta.

El nombre *Holcus annuus*, se aplica con frecuencia en un sentido amplio, que incluye a *Holcus setiglumis*, es decir se interpreta como una planta con distribución circum-mediterránea, con escasa representación tanto en el N de África como en Francia, Italia y Grecia.

En cualquier caso se comprobó que existe una diferencia entre las poblaciones orientales [*Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *annuus*] y occidentales circum-mediterráneas [*Holcus annuus* C. A. Mey. subsp. *setiglumis* (Boiss. & Reut.) M. Seq. & Castrov. y *Holcus annuus*

C.A. Mey. subsp. *duriensis* (P. Silva) Franco & Rocha Afonso], así como una disyunción surafricana [*Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *setiger* (Nees) M. Seq. & Castrov.].

La diferencia entre las poblaciones occidentales y orientales de *Holcus gr. annuus* había sido ya detectada por Boissier, como parece sugerir la identificación por este autor de una muestra colectada por Peyronin (W 25229 e MPU s/nº) en Turquía “*Bords des champs près Genera.*” como *Holcus anatolicus* Boiss. (*nom. nud. in sched.*), que parece indicar un reconocimiento taxonómico de los ejemplares orientales. Aunque no haya sido válidamente publicado, el nombre *Holcus anatolicus* Boiss. implica una segregación geográfica. Mucho más tarde, Caballero (Anales Jard. Bot. Madrid, 4: 481-483. 1943) compara dos plantas de *Holcus annuus* C.A. Mey., una recolectada en España -El Escorial, la localidad clásica de *Holcus setiglumis* Boiss. & Reut. [*Holcus annuus* C. A. Mey. subsp. *setiglumis* (Boiss. & Reut.) M. Seq. & Castrov.]-, y otra en Israel -Herzlia certa de Tel Aviv, y determinada como *Holcus annuus* Salzm. [*Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *annuus*]. Los resultados obtenidos por este autor coinciden aproximadamente con los obtenidos por Menezes de Sequeira (op. cit.).

Además de los caracteres cuantitativos ya referidos, el mismo autor (Caballero, loc. cit.) señala también que: las aristas son menores en el ejemplar de El Escorial; la palea es trilobada, con lóbulos enteros y le lóbulo central mayor en la planta de El Escorial y con lóbulos iguales, todos laciniados en la de Tel Aviv; las espiguillas se presentan mas abiertas en la planta de El Escorial (por las dimensiones das anteras).

Boissier (Fl. Orient. 5(2), 1884) considera *Holcus setiglumis* como sinónimo de *Holcus annuus* Salzm. y no como nombre legítimo. Indica las siguientes localidades: “*Hab. in cultis Anatoliae, Smyrnae (Bal! exc. 2!), Cilicia Trachea ad ostium fluvii Anamour (Péronin!),*

*Libanus in pinnetis ad Beitméri (Peyron !), insula Sara Transcaucasiae ad Caspium (C. A. Mey.)*”. Pero cita también: “*Ar. Geogr. Hispania centralis, Africa borealis in regno Maroccano et in parte orientali.*” De esta forma, engloba las poblaciones occidentales que ahora se reconocen como *Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *setiglumis* (Boiss. & Reut.) M. Seq. & Castrov.

Sokolovskaya & Probatova (Bot. Zhurn. (Moscow & Leningrad), 61 (7): 969-973, 1976) distinguen en el género *Holcus* las especies anuales con espiguillas acuminadas (sect. *Paraholcus*) en las que se incluyen *Holcus gayanus* Boiss. y *Holcus annuus* C.A. Mey. De hecho estos dos táxones solamente comparten el hábito. El número cromosómico de base  $x = 4$  (*Holcus gayanus* Boiss.) es considerado derivado de  $x = 7$  de *Holcus annuus* C.A. Mey. Este sería, por tanto, un taxon más primitivo. Con todo ello *Holcus gayanus* Boiss. posee mayores afinidades fenéticas con *Holcus grandiflorus* Boiss. & Reut. y *Holcus caespitosus* Boiss (Menezes de Sequeira, op. cit.).

Sokolovskaya & Probatova (loc. cit.), basándose en el número cromosómico, consideran a *Holcus annuus* C.A. Mey. afin a las especies perennes con las que comparte el número básico  $x=7$ .

Eig (Bull. Inst. Agr. Nat. Hist. Tel Aviv 6: 64. 1927) basándose exclusivamente en tipo de indumento de las glumas, “*Glumes glabrous, ciliate only at the carina*”, describe la variedad var. *glabrescens* Eig, del *Holcus annuus* Salzm.

Sampaio [Man. Fl. Portug. (1914); Lista Esp. Herb. Portug. (1913) y Sampaio, G.. Fl. Portug. (1947)] propone un tratamiento taxonómico distinto al subordinar *Holcus annuus* Salzm. a *Holcus lanatus* L. como subespecie lo que, no siendo el tratamiento taxonómico que ahora se adopta, no deja de reconocer las afinidades morfológicamente claras entre los táxones.

*Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *annuus* es afín a *Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *setiglumis* (Boiss. & Reut.) M. Seq. & Castrov. y a *Holcus annuus* C.A. Mey. subsp. *duriensis* (P. Silva) Franco & Rocha Afonso. Se distingue de ellos por caracteres de la espiguilla (formato de las glumas, dimensión de la pálea y anteras).

De acuerdo con Stafleu & Cowan (TL-II, Regn. Veg. 110. 1983) el nombre *Holcus lanatus* \* *setiger* De Not., Repert. Fl. Ligust.: 455 (1844) ha sido presentado públicamente en el 22 de enero de 1843 *i.e.* antes de la publicación del *Repertorium Florae Ligusticae* (De Notaris, 1844), probablemente por esta razón Parlatores (loc. cit.) no cita última obra, el "*Prospetto della flora ligustica*" (p. 49 e 56), pero que podría corresponder a una pre-edición de *Repertorium Florae Ligusticae* (De Notaris, 1844) y en las *Mem. Acad. Sci. Torino* (De Notaris, 1846).

Chase & Cornelia (Ind. Grass Sp. vol II. 1962) consideran a Fiori (Nuov. Fl. Italia 1923) el autor de la variedad *setiger*. De Notaris había publicado antes una variedad (De Notaris, Repert. Fl. Ligusticae 1844) con este nombre, que Parlatores (loc. cit.) incluyó como sinónimo de *Holcus setiger* De Not. ex Parl. De la lectura del texto de Fiori se desprende que él no se considera autor de la combinación *Holcus lanatus* L. var. *setiger*, dado que la refiere a De Notaris (1844).

Aceptado para su publicación en septiembre de 2006

Dirección de los autores. M. MENEZES DE SEQUEIRA: Departamento de Biología, Universidade da Madeira, Campus da Penteadá, 9000 Funchal (Portugal) [sequeira@uma.pt](mailto:sequeira@uma.pt); S. CASTROVIEJO: Real Jardín Botánico, CSIC. Claudio Moyano 1, 28014 Madrid (España). [castroviejo@rjb.csic.es](mailto:castroviejo@rjb.csic.es)

## 10. SCROPHULARIA ARGUTA AITON EN EL OCCIDENTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

Ana ORTEGA OLIVENCIA, María SANTOS VICENTE,  
Francisco J. VALTUENA y Enrique RICO

*Scrophularia arguta* Aiton in *Western Iberian Peninsula*

Palabras clave. *Scrophularia*, corología, Cáceres, CW de España.

Key words. *Scrophularia*, chorology, Cáceres, CW Spain.

*Scrophularia arguta* es una especie anual, distribuida por la región Macaronésica (Canarias, Cabo Verde e Islas Salvajes), N de África (llega hasta Etiopía, Somalia e Isla