



naturaleza
y libertad
revista de filosofía

DOSSIER CRÍTICO SOBRE EL LIBRO:
LOS SÓTANOS DEL UNIVERSO

Volumen monográfico de

NATURALEZA Y LIBERTAD

Revista de estudios interdisciplinarios

Número 3

Málaga, 2014

Esta revista es accesible *on-line* en el siguiente portal:

<http://grupo.us.es/naturalezayl>

Naturaleza y Libertad

Revista de estudios interdisciplinarios

Número 3, 2014

ISSN: 2254-96682014

Directores: Juan Arana, Universidad de Sevilla; Juan José Padial, Universidad de Málaga; Francisco Rodríguez Valls, Universidad de Sevilla.

Secretaria: Avelina Cecilia Lafuente, Universidad de Sevilla.

Consejo de Redacción: José Luis González Quirós, Universidad Juan Carlos I, Madrid; Francisco Soler, Universität Dortmund / Universidad de Sevilla; Pedro Jesús Teruel, Universidad CEU Cardenal Herrera; Héctor Velázquez, Universidad Panamericana, México.

Ajuntado a la redacción: Miguel Palomo, Universidad de Sevilla

Consejo Editorial: Mariano Álvarez, Real Academia de Ciencia Morales y Políticas; Allan Franklin, University of Colorado; Michael Heller, Universidad Pontificia de Cracovia; Manfred Stöcker, Universität Bremen; William Stoeger, University of Arizona.

Consejo Asesor: Rafael Andrés Alemañ Berenguer, Universidad de Alicante; Juan Ramón Álvarez, Universidad de León; Luciano Espinosa, Universidad de Salamanca; Miguel Espinoza, Université de Strasbourg; Juan A. García González, Universidad de Málaga; José Manuel Giménez Amaya, Universidad de Navarra; Karim Gherab Martín, Urbana University, Illinois; Martín López Corredoira, Instituto de Astrofísica de Canarias; Alfredo Marcos, Universidad de Valladolid; Javier Monserrat, Universidad Autónoma de Madrid; Leopoldo Prieto, Colegio Mayor San Pablo, Madrid; Ana Rioja, Universidad Complutense, Madrid. Madrid; José Luis González Recio, Universidad Complutense, Madrid; Javier Serrano, TEC Monterrey (México); Hugo Viciano, Université Paris I; Claudia Vanney, Universidad Austral, Buenos Aires; José Domingo Vilaplana, Huelva.

Redacción y Secretaría:

Naturaleza y Libertad. Revista de estudios interdisciplinarios. Departamento de Filosofía y Lógica. Calle Camilo José Cela s.n. E-41018 Sevilla.

Depósito Legal: MA2112-2012

☎ 954.55.77.57 Fax: 954.55.16.78. E-mail: jarana@us.es

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	7
DOSSIER CRÍTICO SOBRE EL LIBRO <i>LOS SÓTANOS DEL UNIVERSO</i>	
Juan Arana (U. de Sevilla), <i>El problema de la determinación y el diálogo interdisciplinar</i>	11
Miguel Acosta (U. CEU San Pablo, Madrid), <i>La epistemología del riesgo y la relación ciencia-filosofía</i>	25
Carlos del Ama (Madrid), <i>Reflexiones con ocasión del libro Los sótanos del universo</i>	57
Luciano Espinosa (U. de Salamanca), <i>De los sótanos al ático del universo</i>	93
Gonzalo Génova (U. Carlos III, Madrid), <i>Turing y el rostro del universo</i>	101
Julio A. Gonzalo (U. Autónoma de Madrid), <i>De los sótanos a los confines del universo</i>	111
Juan Meléndez Sánchez (U. Carlos III, Madrid), <i>De riesgos y metáforas</i>	115
Andrés Muñoz Machado (Universidad Politécnica de Madrid), <i>Las matemáticas en Los sótanos del universo</i>	123
Javier Sánchez Cañizares (U. de Navarra), <i>Sótanos del universo, espejos del alma</i>	133
Francisco José Soler Gil (U. de Sevilla), <i>Una filosofía de la naturaleza contracorriente y antisistema</i>	143
Ignacio Sols (U. Complutense, Madrid), <i>Recuperando la causa formal sin abandonar la causa eficiente</i>	151
Juan Arana (U. de Sevilla), <i>Los subsótanos del universo. Materiales para un debate</i>	167

DE LOS SÓTANOS A LOS CONFINES DEL UNIVERSO

Julio A. Gonzalo

Universidad Autónoma de Madrid

Resumen: La Cosmología contemporánea nos presenta un universo finito, con una masa enorme pero finita y una extensión espacio-temporal enorme pero finita. El libro de Juan Arana se muestra crítico con Kant al respecto, pero podría haber ahondado más en la crítica a las deficiencias lógicas del filósofo alemán con relación al universo.

Palabras clave: Cosmología contemporánea, Kant, subjetivismo.

Abstract: The contemporary cosmology presents a finite universe —with huge mass but finite and an enormous spatial-temporal extension but finite as well. In relation to this matter, even though Juan Arana’s work is critical with Kant, his critique could have been more severe due to the logical deficiencies of the German philosopher regarding the universe.

Keywords: Contemporary Cosmology, Kant, Subjectivism.

Recibido: 20 de enero de 2013. **Aprobado:** 12 de diciembre de 2013.

Como indica el autor en el subtítulo, se trata de un análisis documentado del determinismo en la naturaleza y, por consiguiente, de manera indirecta, del tema del “libre albedrío” en perspectiva histórica.

¿Qué podemos afirmar hoy de nuestro universo? En primer lugar, que es inteligible; es decir, que está bien hecho y que el intelecto humano está capacitado para entenderlo, en buena medida, en sus líneas básicas.

Además, podemos afirmar que es *finito* (tiene una masa del orden de $4,3 \times 10^{54}$ gramos, un tiempo de vida de 13,7 miles de millones de años, una extensión espacial de unos $1,4 \times 10^{28}$ centímetros y una temperatura carac-

terística de fondo de radiación cósmica de 2,72 grados Kelvin). Podemos afirmar además que es *abierto* (es decir, que la velocidad de expansión es superior a la velocidad crítica y que, por tanto, no habrá vuelta atrás). Y en consecuencia que es *contingente* y, por tanto, *creado*.

Los filósofos “realistas” (Platón, Aristóteles, Agustín de Hipona, Tomás de Aquino) hablan o escriben sobre realidades, mientras que los filósofos “subjetivistas” de un signo u otro (Ockham, Rousseau, Kant, Hegel) escriben palabras acerca de palabras.

En mi opinión, el autor se muestra crítico en el presente libro con Kant, cuya influencia perniciosa ha viciado el discurso filosófico a lo largo de los siglos, pero, quizás, no lo suficientemente crítico. Tengamos en cuenta que la “nueva teología” de la que Rahner, Schillebeeckx y Küng han sido exponentes destacados, se ha empeñado inútilmente en hacer una *síntesis contra natura* de Santo Tomás con Kant, como ha señalado entre otros Stanley Jaki, uno de los más penetrantes filósofos e investigadores de la ciencia del siglo XX.

Como dice Juan Arana en su libro (pp. 35-44), Kant, “en relación con la verdad hizo la peor elección posible... interpretó la verdad que creyó hallar en la física de Newton con una clave que tomó de la metafísica racionalista”.

Creo que son pertinentes, además, unas breves anotaciones adicionales:

1. El punto de partida de Kant es erróneo: si sólo se pueden registrar “fenómenos” (nunca “noumenos”) es inevitable caer en el relativismo subjetivista.

2. El *Opus postumum* que Kant dedica a hacer la crítica de las distintas ramas de la ciencia está permeado por un subjetivismo radical, poco científico.

3. Su *Crítica de la razón pura* está vacía de matemáticas, pero está llena de pasajes oscuros en momentos clave. Kant fue un completo *amateur* acerca de la física de Newton, algo que parece no sospechó ninguno de sus contemporáneos.

4. Cuando Stephen Hawking propone como objetivo a alcanzar una “síntesis” entre Kant y Aristóteles, se equivoca de medio a medio.

5. Una de las cuatro “antinomias” de la *Crítica de la razón pura* afirma que el libre albedrío no es más evidente que el determinismo radical. Si ello fuera así, habría que concluir que todas las disquisiciones de Kant sobre el alma y el libre albedrío se habrían hecho de forma automática y mecánica, carente por tanto de verdadera libertad intelectual en su formulación.

6. Kant fue un maestro en el arte de usar fraseología rebuscada, algo que hoy está de moda y Alan Sokal puso en ridículo notoriamente en 1996.

7. En su día Kant se propuso desacreditar la validez de las tres realidades más fundamentales; el universo, el alma y Dios. Pero, como bien notó Gauss —que era un lógico consumado y ha merecido ser considerado como “el príncipe de los matemáticos”— a menudo las interminables disquisiciones de Kant se reducen a meras trivialidades.

En mi modesta opinión, el filósofo de Königsberg sigue detrás de esa “dictadura del relativismo” que caracteriza el talante intelectual contemporáneo.

Julio A. Gonzalo
julio.gonzalo@uam.es

